



## Zpráva

pro schůzi Představenstva České advokátní komory konané ve dnech 6. a 7. března 2023

### Vinklaření

**předkládá: JUDr. Petr Toman, LL.M., místopředseda ČAK**

Letos v lednu **13. schůze Představenstva České advokátní komory** (dále též jen P, P ČAK) konaná v tomto funkčním období, pod bodem 7g), projednala i předloženou Zprávu o neoprávněném poskytování právních služeb. Bylo přijato toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory bere Zprávu o neoprávněném poskytování právních služeb (vinklaření) za rok 2022 na vědomí.*

*Představenstvo České advokátní komory ukládá odboru vnější a vnitřní legislativy ČAK, aby vypracoval podrobnější analýzu možností zásahu proti právní službě poskytované zmíněnými spolky.*

*Představenstvo České advokátní komory pověřuje JUDr. Tomáše Sokola, JUDr. Petra Tomana a JUDr. Milana Hoke k jednání s náměstkyní ministra spravedlnosti o tom, jaké další kroky by bylo možné podniknout ve vztahu k vinklařství, pokud jde o legislativu apod.*

*Představenstvo České advokátní komory ukládá odboru vnějších vztahů ČAK, aby zpracoval stručnou informaci pro advokáty o tom, jak ČAK v této oblasti pracuje, s uvedením některých příkladů zamezení dalšího vinklařství, a zveřejnil informaci s konkrétními citacemi na webové straně ČAK – Desce necti.*

Po dohodě o termínu proběhla schůzka mezi nominovanými zástupci ČAK a zástupci Ministerstva spravedlnosti - MSp (Mgr. Karel Dvořák – náměstek člena vlády, JUDr. Klára Cetlová – vrchní ředitelka Sekce dohledu a justice, a Mgr. Jan Benýšek - ředitel odboru insolvenčního a soudních znalců).

Výsledkem schůzky trvající necelou hodinu je:

A.

Ministerstvo spravedlnosti:

- K otázce zastoupení účastníků civilních soudních řízení odborovými organizacemi a spolky  
Projedná na úrovni Nejvyššího soudu otázku, zda nazrála doba k případné změně závěrů Stanoviska občanskoprávního a obchodního kolegia ze dne 23.4.2014 ve věci sp.zn. Cpjn 202/2013 (s ohledem na dosavadní judikaturu senátů NS ČR v porovnání s judikáty nižších obecných soudů), resp. projedná tuto otázku za využití kapacit analytického odboru NS ČR
- K otázce výkladu § 37 zákona o sociálních službách č. 108/2006 Sb.  
Projedná se zástupci Ministerstva práce a sociálních věcí, zda tzv. odborným sociálním poradenstvím rozumět i poskytování právních služeb (a pokud ano, zda poradenstvím se ne/rozumí i zastoupení účastníků civilních soudních řízení)

B.

Ministerstvo spravedlnosti a Česká advokátní komora

- K otázce skutkové podstaty přestupků dle § 52d Zákona o advokacii



Povede MSp a ČAK jednání k otázce, zda lze

- a) Vypustit z ust. § 52d odst. 1 písm. b) znak „úplatně“ (viz dosavadní znění: poskytně právní služby opakovaně a za úplatu, ačkoli není osobou oprávněnou k jejich poskytování podle § 2 odst. 1 Zákona o advokacii)
- b) Sjednotit v zákonech upravujících činnost profesních komor znění přestupků.

O výsledcích svých jednání ad A. shora bude MSp Českou advokátní komoru informovat.

K bodu ad B. žádají zástupci MSP součinnost od České advokátní komory, a to na úseku věcné úpravy, návrhu legislativní změny – týkající se výměny názorů, formulace skutkových podstat přestupků dle § 52d Zákona o advokacii /zejména ke znaku „úplatnost“ v ust. § 52d odst. 1 písm. b) ZA/ s přihlédnutím ke znění formulace přestupků v zákonech upravujících činnost profesních komor. Jednání by měla započít na úrovni odborů – insolvenčního a soudních znalců Ministerstva spravedlnosti a vnější a vnitřní legislativy České advokátní komory s tím, že poté by proběhla schůzka delegovaných zástupců MSp a ČAK k této problematice.

Zpracoval:  
JUDr. Milan Hoke