



SEKCE PRO INSOLVENČNÍ PRÁVO

Dne 18.6.2024 zasedala Sekce pro insolvenční právo České advokátní komory (dále jen „Sekce“). Předseda Sekce JUDr. Michal Žižlavský přivítal přítomné členy Sekce a hosty poslankyni Mgr. Ing. Taťanu Malou, která je zpravodajkou novely insolvenčního zákona, a ředitele odboru insolvenčního a soudních znalců MSp Mgr. Jana Benýška. Následně zahájil zasedání Sekce.

1. NOVELA INSOLVEČNÍHO ZÁKONA

(oddlužovací novela – přijaté pozměňovací návrhy)

Poslankyně Táňa Malá informovala o tom, že projednání novely insolvenčního zákona proběhlo v duchu toho, co zaznělo na předchozím jednání Sekce. Z pozměňovacích návrhů prošel pouze návrh poslance Jakuba Michálka a Ministra a poslance Pavla Blažka.

Co se týče dalšího postupu tak poslankyně Malá i ředitel Benýšek potvrzují informaci, že Senát by se měl zabývat předlohou v červenci 2024, a to pravděpodobně 3.7.2024. Očekávaný odhad účinnosti novely je od 1.10.2024.

Předseda Sekce shrnul podstatu pozměňovacího návrhu Ministra a poslance Pavla Blažka tak, že jde především o doplnění modelu zkráceného oddlužení o možnost sankčního prodloužení. Toto ještě doplňuje poslankyně Malá o informaci o změnách v exekučním právu, kdy se v případě čtyř a více exekucí sjednocuje výše nepostižitelné částky s oddlužením. Návrh poslance Michálka umožňuje dobrovolné plnění v rámci zahájeného exekučního řízení z účtu dlužníka a upravuje náležitosti vyrozumění o zahájení exekučního řízení tak, aby bylo pro dlužníka srozumitelné. Na to navázal ředitel Benýšek informací, že MSp má zájem na tom, aby byl postup při placení dluhů pro dlužníky co nejsrozumitelnější a nejjednodušší. K tomu budou směřovat další kroky MSp.



Co se týče prováděcí vyhlášky, tak ředitel Benýšek k tomu uvádí, že ta je v procesu přípravy. Ze strany MSp je snaha, aby byla účinná současně s novelou zákona. Finální znění vyhlášky zatím není k dispozici, což se týká i otázky odměn za přihlášky.

Mgr. Vavřina poukazuje na bod 9 novely zákona, kterým se zrušuje § 38 odst. 1 věta třetí insolvenčního zákona. Důvodová zpráva však hovoří o přesunu úpravy odměny za přihlášky do vyhlášky.

Mgr. Stoček se dotázal přítomného ředitele Benýška na otázku formulářů. Poukázal na to, že např. formulář zprávy pro oddlužení bude potřebný již na začátku řízení. K tomu ředitel Benýšek odpověděl, že jsou formuláře v současné době v přípravě a v souvislosti s tím byl posílen tým osob, které na dané věci pracují.

Dále proběhla diskuse na téma informačního systému, kterým by mělo MSp uveřejňovat informace pro hodnocení schopností a možností dlužníka vykonávat výdělečnou činnost (bod 50 novely zákona, který vkládá do § 412 nový odstavec 4). Členové Sekce se shodují v tom, že aby měla taková aplikace smysl, muselo by jít o soustředění důvěryhodných dat na jedno místo, které umožní dálkový přístup podobně, jako je tomu u systému včasného varování dle § 117 zákona o preventivní restrukturalizaci. Smysl naopak nemá obecná metodika. Ze znění nového ustanovení zákona plyne, že se opouští dřívější myšlenka zjišťování tzv. adekvátního příjmu, a ambicí je pouze dát důvěryhodnou informaci o příjmech profesí v regionech.

JUDr. Martínková poukazuje na to, že práce správce v rámci analýzy individuálních schopností a možností dlužníka, která má navazovat na obecné informace si vyžádá posílení materiálních a personálních kapacit insolvenčních správců, pokud má být funkční.



2. SYSTÉMOVÉ ZMĚNY V OBLASTI RESTRUKTURALIZACÍ A INSOLVENCÍ **– změny a doplnění pracovních skupin**

Pracovní skupina pro oblast vzdělávání insolvenčních správců a média se rozděluje na dvě skupiny s tím, že jejich složení je následující:

Pracovní skupina pro oblast médií

JUDr. Michal Žižlavský

JUDr. Adam Sigmund

JUDr. Daniel Ševčík

Mgr. Lukáš Stoček

Mgr. Pavel Ubr

JUDr. Jaroslav Brož

Mgr. Ing. Jan Vavřina

Pracovní skupina se sejde 10.7.2024 v 10:00 (příprava media plánu – bod 3. zápisu).

Pracovní skupina pro vzdělávání insolvenčních správců

JUDr. Lenka Vidovičová

JUDr. Adam Sigmund

Mgr. Lukáš Stoček

Pracovní skupina pro oblast korporátních restrukturalizací a insolvenčí

Tato skupina se doplňuje o členy:

Mgr. Tomáš Brožek

Mgr. Jiří Tomola

Mgr. Pavel Ubr

První téma pracovní skupiny bude vhodné zaměřit na tzv. pre-pack (363) nové směrnice. Mgr. Tomola a Mgr. Brožek uvedli, že jsou schopní k tomu získat více informací o tom, jak toto řešení funguje v Holandsku od osob, které mají zkušenosti z holandské právní praxe. Pracovní skupina může zvážit též odbornou akci pod záštitou ČAK na toto téma, které je aktuální. Postup je ten, že je třeba popsat koncept akce, který by předseda Sekce předložil představenstvu ČAK.



3. PODKLADOVÝ MATERIÁL PRO STANOVISKO ČAK KE ZPŮSOBU, JAK VEŘEJNOPRÁVNÍ MÉDIA IFORMUJÍ O PROBLEMATICE DLUHŮ

Předseda Sekce informoval o tom, že byl představenstvem ČAK na 29. schůzi, konané ve dnech 20 – 21.5.2024 pověřen, aby na Sekci projednal dopis jednatelky společnosti InsolCentrum ze dne 21.3.2024 a k němu připojenou korespondenci, a aby Sekce připravila návrh stanoviska k této věci.

JUDr. Sigmund se k tomu vyjadřuje tak, že toto téma vnímá jako boj s dezinformacemi, který je v současné době velmi potřebný. Zatímco národohospodářská témata vykazují vyšší úroveň veřejné debaty, u témat, které se týkají chudoby, exekucí, oddlužení a sociální nerovnosti tomu tak bohužel není. Je tedy na místě, aby se Česká advokátní komora zapojila do debaty s cílem její kultivace a obrany pozic a obrazu advokátů.

Mgr. Stoček se k tomuto názoru připojuje s tím, že považuje za nešťastné, že veřejnou debatu ohledně dluhové problematiky v médiích ovládají jeden zástupce minoritního spisovatele insolvenčních návrhů z neziskového sektoru a zástupce jedné softwarové společnosti. Novináři téměř neoslovují odborníky a praktiky z řad advokátů a insolvenčních správců. Mgr. Vavřina sdílí výše uvedené názory s tím, že je vhodné využít monitoring pro sledování témat z oblastí insolvencí a restrukturalizací.

Předseda Sekce zdůraznil, že ČAK nemůže přistupovat k médiím jako soukromý komerční subjekt. Domnívá se však, že je žádoucí, aby ČAK komunikovala s veřejnoprávními médii a požadovala vyvážené informace o oblasti insolvencí a restrukturalizací. Toto by mohlo probíhat proaktivním i reaktivním způsobem. Proaktivním způsobem na základě schváleného média plánu, ve kterém by byly postupně zpracována jednotlivá témata. Reaktivně, formou reakcí na již publikované mediální výstupy. Výstupy musí podléhat kontrole ČAK v dohodnutém rámci. Tím je míněno jakékoliv vyjádření přičitatelné ČAK, nikoliv vyjádření soukromé osoby, která se vyjadřuje sama za sebe.

Členové sekce se shodují v tom, že Česká televize a další média informují veřejnost jednostranně a nevyváženě o problematice dluhů a oddlužení. Neplní tak svou roli veřejné služby.

Poslankyně Malá na to reaguje ještě tak, že souhlasí s tím, že není možné rezignovat na to, aby média veřejné služby plnila svoji roli. Co se týče zmíněného konkrétního případu, tak je samozřejmě otázka, komu měla reportáž sloužit. Hlavní problém je, že i když reportáž shlédli stovky tisíc lidí, o tom, že ji mediální rady vyhodnotily jako nevyváženou, se už nikdo nedozví. Poukazuje na vlastní zkušenost se sítí X, kterou novináři využívají. Účet ČAK na této síti se věnuje široké paletě témat. Podle ní by bylo zajímavé zřídit účet speciálně na dluhovou problematiku s atraktivním názvem, který přitáhne pozornost novinářů.

Ředitel Benýšek považuje také vyvážené informace od veřejnoprávních médií za důležité. Poukázal například na výzkum, ze kterého vyplynulo, že cca 14 % z 800.000 povinných v exekucích neví o tom, že splňují podmínky pro vstup do oddlužení. Považuje za důležité dostávat informace k těm, kteří neví o možnostech právní úpravy, stejně jako je ujišťovat v tom, že úpravu mohou využít a také za jakých podmínek mohou úspěšně absolvovat oddlužení. Z výzkumu také vyplynulo, že cca 84 % dlužníků, kteří opustili oddlužení se do něj již nevrátí. Poznatek je, že dlužníci v dnešní době čerpají informace především prostřednictvím mobilních telefonů, což však neplatí pro některé specifické skupiny, například důchodce. Cílem MSp je dostávat informace ve srozumitelné formě vhodnými informačními kanály do jednotlivých dlužnických skupin. Pokud vznikne pracovní skupina, která se tomu bude věnovat, přivítá vzájemnou komunikaci.

4. RŮZNÉ

Z časových důvodů nebyly projednávány další věci.

V Praze dne 18. června 2024

Ověřil a schválil:

JUDr. Michal Žižlavský, předseda Sekce pro insolvenční právo

Sepsala:

Mgr. Kamila Šrolerová, Odbor vnější a vnitřní legislativy



Rada pro rozhlasové a televizní vysílání

Škrétova 44/6, 120 00 Praha 2

Tel.: + 420 274 813 830 / Fax: + 420 274 810 885

www.rrtv.cz

Jedn. identifikátor 598158-RRTV

Naše č. j. RRTV/14240/2023-bur
Sp. zn. RRTV/2023/551/beh
Zasedání Rady 19-2023/poř. č. 35

InsolCentrum, s.r.o.
Hradecká 2526/3
Vinohrady
130 00 Praha 3

Vyřizuje: Analytický odbor

Datum, místo 21. 11. 2023, Praha

Odpověď na stížnost

Vážení,

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“) se na svém 19. zasedání, konaném dne 21. listopadu 2023, opětně zabývala případem reportáže *Na chudý lid přísnost*, odvysílané v rámci pořadu *168 hodin* dne 18. září 2022 na programu ČT1 provozovatele vysílání ČESKÁ TELEVIZE.

Dovoluji si Vás informovat, že Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 odst. 1 písm. a) a f) a § 59 odst. 13 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, rozhodla upozornit provozovatele ČESKÁ TELEVIZE, IČ 00027383, sídlem Na hřebenech II 1132/4, Praha 4, PSČ 14700, na porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že v reportáži *Na chudý lid přísnost*, odvysílané jako součást pořadu *168 hodin*, dne 18. září 2022 na programu ČT1, neposkytl prostor pro vyjádření zastánců stávající právní úpravy oddlužení z řad expertních, profesních či komunálních zástupců, aby si diváci na sledované téma mohli vytvořit svůj vlastní nezávislý názor. Do reportáže sice byly zařazeny promluvy poslance Marka Benda (ODS), který vyjádřil svou obavu ze zmírňování podmínek oddlužení, nicméně ty byly vzápětí redakcí znevažovány či zpochybňovány například slovy: „Marek Benda, jehož názor na věc je postaven spíše na dojmech než na tvrdých datech.“, „Přestože pro hovoří jasná data, nejdéle sloužící poslanec Benda opakuje nepravdivá klišé.“, „Jenže ve skutečnosti Marek Benda škodí jak dlužníkům, tak i jejich věřitelům.“ Reportáž tak byla zpracována jednostrannou optikou pouze z pohledu dlužníka, respektive osob hájících práva dlužníků, aniž by divákovi byly představeny relevantní argumenty svědčící proti přílišnému zmírňování podmínek oddlužení. Provozovatel se tímto jednáním dopustil porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti.

S pozdravem

Ing. arch. Václav Menci

předseda Rady

pro rozhlasové a televizní vysílání

elektronicky podepsáno



Rada České televize

Kavčí hory, 140 70 Praha 4

tel.: 261 137 417-19, e-mail: radact@ceskatelevize.cz

Vážená paní
JUDr. Jarmila Veselá
InsolCentrum s.r.o.

V Praze dne 10. ledna 2024

čj. CT577462023-1-5

Vážená paní jednatelko,

obdrželi jsme od Vás stížnost na reportáž Na chudý lid přísnost, která byla odvysílána na ČT1 v pořadu 168 hodin, a následně ještě doplnění této stížnosti.

Rada ČT měla kromě Vaší stížnosti a jejího doplnění k dispozici též vyjádření dramaturgyně předmětného pořadu Nory Fridrichové, vyjádření tehdejší kreativní producentky pořadu 168 hodin Andrey Majstorovičové a také stanovisko vedoucího Právního úseku ČT Jaroslava Mlatečky. Tyto materiály přikládáme jako přílohy tohoto stanoviska Rady ČT.

Rada ČT se rovněž seznámila se stanoviskem Rady pro rozhlasové a televizní vysílání, která ve stejné věci již rozhodla, a s jejímž závěrem se Rada ČT do značné míry ztotožnila.

Rada ČT Vaši stížnost projednala na svém jednání 13. 12. 2023 a došla k závěru, že v dané reportáži došlo k následujícím pochybením:

- pořad byl komponován jednostranně ve vyznění, že současná insolvenční legislativa je příliš tvrdá vůči dlužníkům;
- v reportáži nebyl poskytnut prostor zástupcům věřitelů, přestože zástupci dlužníků dostali prostor rozsáhlý, reportáž proto byla jednostranná a nevyvážená;
- do reportáže zařazené promluvy poslance Marka Bendy (ODS), který vyjádřil obavu ze zmírňování podmínek oddlužení, byly vzápětí redakcí znevažovány či zpochybňovány (například slovy: „Marek Benda, jehož názor na věc je postaven spíš na dojmech než na tvrdých datech.“, „Přestože pro hovoří jasná data, nejdéle sloužící poslanec Benda opakuje nepravdivá klíše.“, „Jenže ve skutečnosti Marek Benda škodí jak dlužníkům, tak i jejich věřitelům.“);

Reportáž tak byla zpracována jednostrannou optikou pouze z pohledu dlužníka, respektive osob hájících práva dlužníků, aniž by divákovi byly představeny relevantní argumenty svědčící proti přílišnému zmírňování podmínek oddlužení, čímž došlo k porušení zásad objektivit a vyváženosti.



From: Insolcentrum <insol@insolcentrum.cz>

Sent: Thursday, March 21, 2024 1:16 PM

To: Sekretariát <sekretariat@cak.cz>

Subject: Pochybení České televize

Importance: High

Vážený pane předsedo,

obracíme se na Vás jako předsedu České advokátní komory. Nepovažujeme za správné, aby média neobjektivně a jednostranně informovala o problematice zadlužení občanů a mnohdy účelově napadají advokáty, věřitele nebo i poslance, jak je vidět na níže uvedeném případě.

Vás informovali o rozhodnutí Rady pro rozhlasové a televizní vysílání a Rady České televize ohledně naší stížnosti na pořad České televize "168 hodin" s názvem "Na chudý lid přísnost" (odkaz na pořad [ZDE](#)). Zasíláme Vám kopie rozhodnutí spolu s dopisem, adresovaným generálnímu řediteli České televize, ve kterém jsme upozornili na chyby a navrhli možná opatření.

V pořadu bylo tvrzeno, že v České republice nemají dlužníci možnost vstoupit do oddlužení a zbavit se tak svých dluhů, přestože vybraný případ tomu nenasvědčoval. Autoři pořadu přizvali ke komentáři zástupce neziskových organizací a novináře. Dále ve vysílání zazněla jedna věta soudce Jiřího Grygara, který nedostal prostor, aby se vyjádřil k šancím zadlužených lidí vstoupit do oddlužení. V pořadu byly vysílány vybrané pasáže z přednesů poslance Marka Bendy, ty se však také netýkaly tématu. Reportéři pak svými hlasy poslance zcela dehonestovali výroky, mj.: „Marek Benda, jehož názor na věc je postaven spíše na dojmech než na tvrdých datech. Jenže ve skutečnosti Marek Benda škodí jak dlužníkům, tak i jejich věřitelům“.

Při sledování pořadu jsme byli znepokojeni jeho neobjektivností a jednostranností. Jsme si vědomi složitosti řízení u obou mediálních rad, ale rozhodli jsme se podat stížnosti. **Jsme rádi, že obě rady se touto záležitostí zabývaly a konstatovaly chyby televize.** Nicméně, otázkou zůstává, zda Česká televize přistoupí k nápravě.

V příloze naleznete dopis, který jsme zaslali generálnímu řediteli České televize s nabídkou poskytnutí komplexních dat InsolCentra a zprostředkování vystoupení expertů z oblasti odborné insolvenční veřejnosti a dalších zainteresovaných institucí do pořadů České televize. Uvidíme, zda bude televize na rozhodnutí rad reagovat a zajistí objektivní vysílání. V negativním případě Vás budeme informovat.

Z dlouhodobého pozorování mediálních výstupů na téma oddlužení je na první pohled vidět, že komentáře poskytovala úzká skupina zástupců neziskových organizací. Postoje představitelů profesí, které s oddlužením pracují v první linii, se do médií dostávaly zřídka. Popsaný případ nás vede k hlubší úvaze: „**Má vůbec jakákoliv právní úprava oddlužení možnost pomoci zadluženým lidem, když o ní média neobjektivně referují? Od 1.6.2019 mají zadlužení lidé šanci zbavit se svých dluhů, když po prokázání veškerého úsilí budou schopni po dobu pěti let hradit měsíčně minimálně 1 089 Kč správci a stejnou sumu věřitelům. Využil stát všechny příležitosti ukázat nejen zadluženým lidem, ale i celé veřejnosti výhody této oddlužovací procedury?**“



Média mají velký vliv na formování veřejného mínění. Pokud budou pokračovat v jednostranné informovanosti, měly by odborné kruhy vyvinout tlak na objektivitu poskytovaných údajů i názorů na oddlužení. Na objektivní mediální informovanosti o zásadních otázkách veřejného zájmu (ke kterým nesporně zadluženost občanů náleží) bude nutno trvat a vyžadovat ji sjednoceným postupem zainteresovaných institucí (např. České advokátní komory, Svazu českých a moravských bytových družstev, Svazu měst a obcí, České bankovní asociace, České asociace věřitelů, Hospodářské komory, Svazu průmyslu a dopravy a jistě i řady dalších).

Jsme si vědomi statusu soudců a jejich neutrality. Nicméně považujeme za důležité, aby také názory insolvenčních soudců byly slyšet jak v odborných kruzích, tak i v médiích. Soudci jsou klíčovými aktéry insolvenčních řízení.

Pokud máte k tomuto tématu nějaké myšlenky nebo návrhy, budeme rádi, když se s námi o ně podělíte. Více názorů může přispět k nalezení vhodných postupů pro řešení problematiky dlouhodobé zadluženosti českých občanů. Stejným dopisem se obracíme i na další spolupracující odborníky mimo jiné z justice, advokacie, věřitelské veřejnosti či poslance. **V sázce je hodně – snížení platební morálky české populace, porušování ústavních principů ochrany práv věřitelů, a dokonce i možné ohrožení veřejných rozpočtů.**

Přejeme Vám úspěšné dny a těšíme se na Vaše případné podněty

JUDr. Jarmila Veselá
jednatelka

InsolCentrum, s.r.o.

IČ: 290 08 883

Hradecká 3

130 00 Praha 3

Mob.: +420 602 176 475

Tel.: +420 222 261 401

insol@insolcentrum.cz

www.insolcentrum.cz