

---

**Zápis z 37. schůze představenstva České advokátní komory (ČAK, Komora),  
která se konala ve dnech 7. – 8. dubna 2025 v zasedací síni ČAK, Národní 16, Praha**

**7. dubna 2025**

---

**PŘÍTOMNI:**

JUDr. Robert Němec, LL.M.	Mgr. Hana Gawlasová	JUDr. Petr Čáp
JUDr. Martin Maisner, Ph.D., MCI Arb.	JUDr. Antonín Mokrý	
JUDr. Michala Plachká, LL.M.	JUDr. Tomáš Herblich	Za regionální zástupce:
Mgr. Kamil Blažek	JUDr. Bohuslav Sedlatý	JUDr. Roman Premus
Mgr. Pavel Kroupa	JUDr. Petr Poledne (za	
JUDr. Radim Miketa	JUDr. Jana Mikše)	
JUDr. Tomáš Sokol		
Mgr. Lukáš Trojan		
JUDr. Michal Žižlavský		

**OMLUVENI:**

JUDr. Monika Novotná	JUDr. Karel Brückler
JUDr. Ondřej Trubač, Ph.D., LL.M	

---

Předseda JUDr. Robert Němec (dále též jen předseda) zahájil tuto schůzi ve 13.00 hod.

Poté dal předseda hlasovat o schválení pořadu této schůze představenstva, který byl členům a náhradníkům představenstva rozeslán a je též k dispozici na Sharepointu představenstva:

***Pro: 9***

***Proti: 0***

***Zdržel se: 0***

Předseda konstatoval, že pořad této schůze představenstva byl schválen.

Představenstvo dále rozhodlo, že některé body schváleného programu této schůze budou projednány v jiném pořadí, než bylo uvedeno v pozvánce.

**a) Vyškrtnutí ze seznamu advokátů dle § 8 odst. 1 písm. c) zákona o advokacii**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

## **b) Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 2 písm. a) zákona o advokacii**

### **NEVEŘEJNÁ ČÁST**

### **KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

#### **1) Kontrola úkolů z předchozích schůzí představenstva (JUDr. Němec, JUDr. Čáp)**

##### **K bodu 3d) květnové schůze**

*Úkol: Představenstvo České advokátní komory bere informaci o elektronické evidenci prohlášení o pravosti podpisů na vědomí a ukládá Odboru vnější a vnitřní legislativy, aby ve spolupráci s Odborem hospodářským a organizačním připravil návrh legislativního řešení, včetně nákladů na implementaci pro obě zmiňované varianty, přičemž není vyloučena ani možnost postupné implementace, tj. nejdříve varianta I při využití Elektronické knihy úschov a následně implementace varianty II v novém elektronickém systému.*

*Představenstvo žádá Kontrolní radu ČAK o spolupráci na tomto projektu, včetně poskytnutí statistických údajů o problémech a pochybeních zjištěných při kontrolách knih o prohlášeních o pravosti podpisů.*

JUDr. Justoň informoval, že se čeká na vyjádření Kontrolní rady.

##### **K bodu 3) zářijové schůze**

*Úkol: Představenstvo ukládá Odboru vnější a vnitřní legislativy připravit návrh usnesení sněmu upravující pravidla čerpání příspěvku ze sociálního fondu bývalými zaměstnanci a stanovení horní hranice půjčky zaměstnancům ve stejné výši jako u půjček advokátům a koncipientům.*

*Úkol trvá. Návrh bude předložen spolu s dalšími návrhy usnesení sněmu na dubnovou schůzi představenstva.*

Věc je na programu dnešní schůze pod bodem 3h).

##### **K bodu 7a) prosincové schůze:**

*Úkol: Představenstvo České advokátní komory pověřuje JUDr. Jiřího Nováka pokračováním jednání s Vězeňskou službou ohledně sjednocení pravidel pro používání notebooků ve věznicích, zároveň ho žádá o přípravu oficiální žádosti, kterou bude předseda ČAK adresovat generálnímu řediteli Vězeňské služby.*

*Úkol trvá. JUDr. Novák bude požádán, aby předložit informaci o vývoji věci na dubnovou schůzi představenstva.*

JUDr. Novák informoval, že se zástupci Vězeňské služby vedl diskusi v rovině úvahy, dosud však nemá oficiální závěr. Jakmile bude mít zpětnou vazbu, bude představenstvo informovat.

*Představenstvo pověřuje předsedu, aby vyvolal jednání na Ministerstvu spravedlnosti s náměstkem JUDr. Vilémem Anzenbacherem, který má agendu digitalizace justice v gesci, aby bylo zajištěno, že provozní potřeby advokátů budou zohledněny a v dostatečném předstihu bude umožněno testování navrženého řešení.*

*Mgr. Kroupa a JUDr. Maisner informovali o schůzce na Ministerstvu spravedlnosti (MSp) s ředitelem Odboru eJustice Mgr. Sezemským a náměstkem ministra Ing. Daňhelem, kde proběhla informace o tom, jak jsou daleko při implementaci eSpisu, s tím, že primární zájem MSp byl co nejdříve projednat způsob, jakým bude systém získávat automaticky informace o advokátech. Na dotaz ze strany ČAK, kdy se počítá s umožněním přístupu advokátů do eSpisu dálkově, bylo odpovězeno mlhavě.*

*JUDr. Němec doplňuje informaci, která zazněla na schůzce expertní skupiny pro insolvenční právo S 22, kde byl formulován požadavek, aby elektronický spis byl bez omezení přístupný online všem soudcům.*

*Představenstvo pověřuje Mgr. Kroupu a JUDr. Maisnera, aby pokračovali v jednání s MSp.*

Úkol trvá.

#### **K bodu 7c) prosincové schůze:**

*Úkol: Představenstvo České advokátní komory pověřuje Mgr. Pavla Kroupu, aby ve spolupráci s Uníí administrátorů připravil strategii dalšího postupu ve věci veřejných zakázek na poskytování právních služeb.*

*Věc bude předložena na dubnovou schůzi představenstva.*

Mgr. Kroupa informoval, že věc předloží na květnovou schůzi představenstva.

#### **K bodu 3d) lednové schůze**

*Úkol: Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí informaci o digitálním stejnopisu identifikačních průkazů advokátů, evropských advokátů a advokátních koncipientů, a ukládá Odboru vnější a vnitřní legislativy ČAK a Odboru hospodářskému a organizačnímu ČAK (IT) ověřit využitelnost evropské peněženky digitální identity pro potřeby digitálního stejnopisu advokátních ID průkazů a připravit vyčíslení nákladů pro variantu II.*

Úkol trvá.

#### **K bodu 5a) únorové schůze**

*Úkol: Odboru pro výchovu a vzdělávání se ukládá předložit bližší informace o jazykových kurzech.*

*Zpráva bude předložena na dubnovou schůzi představenstva.*

Věc je na programu dnešní schůze pod bodem 5a).

### **K bodu 3a) únorové schůze:**

*Úkol: Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí návrh usnesení představenstva, kterým se mění stálý volební řád sněmu České advokátní komory, a ukládá Odboru vnější a vnitřní legislativy ČAK, aby finální znění návrhu předložil na schůzi představenstva nejbližší následující po dni účinnosti novely zákona o advokacii.*

Věc je na programu dnešní schůze pod bodem 3a).

### **K bodu 3b) únorové schůze:**

*Úkol: Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí návrh usnesení představenstva, kterým se mění jednací řád sněmu České advokátní komory, a ukládá Odboru vnější a vnitřní legislativy ČAK, aby finální znění návrhu předložil na schůzi představenstva nejbližší následující po dni účinnosti novely zákona o advokacii.*

Věc je na programu dnešní schůze pod bodem 3a).

### **K bodu 3c) únorové schůze:**

*Úkol: Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí návrh usnesení představenstva, kterým se mění organizační řád České advokátní komory, a ukládá Odboru vnější a vnitřní legislativy ČAK, aby finální znění návrhu předložil na schůzi představenstva nejbližší následující po dni účinnosti novely zákona o advokacii.*

Věc je na programu dnešní schůze pod bodem 3a).

### **K bodu 7b) únorové schůze:**

*Úkol: Představenstvo České advokátní komory ukládá Výboru pro vnější vztahy předložit představenstvu stanovisko ke zřízení účtu ČAK na síti Blue Sky.*

*Věc bude předložena na dubnovou schůzi představenstva.*

Věc je na programu dnešní schůze pod bodem 8f).

### **K bodu 5b) březnové schůze:**

*Úkol: Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí zprávu o vzdělávacích akcích pro advokátní koncipienty a advokáty v Praze a v Brně v únoru 2025. Odboru pro výchovu a vzdělávání se ukládá předložit bližší informace o jazykových kurzech.*

Věc je na programu dnešní schůze pod bodem 5a).

### **K bodu 6a) březnové schůze:**

*Úkol: Představenstvo České advokátní komory projednalo možnou spolupráci s Tokijskou advokátní komorou. Dále projednalo text navrženého Memoranda o porozumění a souhlasí s jeho podpisem. Odboru mezinárodních vztahů se ukládá administrativně zajistit podpis Memoranda.*

Mgr. Vojířová informovala, že Memorandum o porozumění bude podepsáno 23. května 2025 v Brně během Bar Leaders Meeting(u), jehož se budou účastnit zahraniční hosté, kteří přijedou do Brna u příležitosti 19. ročníku soutěže Právník roku.

#### **K bodu 7a) březnové schůze:**

### **NEVEŘEJNÁ ČÁST**

### **KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

#### **K bodu 7h) březnové schůze:**

*Úkol: Představenstvo České advokátní komory pověřuje Sekci pro právo trestní ČAK zpracováním stanoviska, které by zohlednilo mezinárodní komparatistiku v tom smyslu, jak je v zahraničních úpravách právně upravena možnost zveřejnění informací nezákonně získaných z trestního spisu v době, kdy je řízení neveřejné.*

Mgr. Vojířová informovala, že Odbor mezinárodních vztahů ČAK oslovil všechny zástupce delegací CCBE (tj. 27 advokátních komor) s dotazem ohledně právní úpravy zákazu zveřejňování informací získaných v přípravné fázi trestního řízení či omezení zveřejňování informací z trestního spisu.

### **3i) Informace o legislativním procesu**

Mgr. Trojan informoval představenstvo o průběhu jednání Ústavně-právního výboru Poslanecké sněmovny ČR ve věci novely trestního zákoníku a trestního řádu. Zejména informoval o tom, že byly načteny dva pozměňovací návrhy:

1. Ochrana komunikace mezi advokátem v postavení právního zástupce a jeho klientem, v postavení podezřelé osoby;
2. Zákaz poskytování informací z trestního řízení po dobu, kdy je toto řízení neveřejné.

Pokud jde o bod č. 2, který vyvolal silné mediální reakce, navrhuje, aby představenstvo ČAK přijalo stanovisko, kterým tento pozměňovací návrh podpoří, a to s ohledem na nezbytnou ochranu práva na spravedlivý proces a presumpci nevinu. Celá řada mediálně sledovaných případů je jednoznačným důkazem toho, že úniky osobních informací z trestních spisů vedou k zásadním dopadům do osobní sféry obviněných, které mají nenapravitelné následky bez ohledu na skutečnost, zda v následném trestním procesu je pachatel odsouzen či osvobozen. V souladu s právními předpisy celé řady vyspělých jurisdikcí platí pravidlo, že nejenže orgány činné v trestním řízení nejsou oprávněny informace ze spisu zveřejňovat, ale že takové informace nemohou zveřejňovat ani třetí osoby. V souladu s evropskou judikaturou přitom platí, že tím není dotčeno právo veřejnosti na informace o trestním řízení, které se dotýká osob veřejného zájmu.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory podporuje, s ohledem na nezbytnou ochranu práva na spravedlivý proces a presumpci nevinu, pozměňovací návrh k zákazu poskytování informací z trestního řízení po dobu, kdy je toto řízení neveřejné. Celá řada mediálně sledovaných případů je jednoznačným důkazem toho, že úniky osobních informací z trestních spisů vedou k zásadním dopadům do osobní sféry obviněných, které mají nenapravitelné následky bez ohledu na skutečnost, zda v následném trestním procesu je pachatel odsouzen či osvobozen. V celé řadě vyspělých jurisdikcí platí pravidlo, že nejenže orgány činné v trestním řízení nejsou oprávněny informace ze spisu zveřejňovat, ale že takové informace nemohou zveřejňovat ani třetí osoby. V souladu s evropskou judikaturou přitom platí, že tím není dotčeno právo veřejnosti na informace o trestním řízení, které se dotýká osob veřejného zájmu.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 8**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 906-04/2025** v navrženém znění.

#### **4) Matrika**

##### **4a) Přehled počtu advokátů a advokátních koncipientů ke dni 1.4.2025**

Předseda s odkazem na přehled předložený Odborem matriky ČAK navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí přehled Odboru matriky, z něhož se zjišťuje, že ke dni 1.4.2025 bylo zapsáno celkem 13 115 aktivních advokátů a 2 481 aktivních advokátních koncipientů.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 8**

**Proti: 0**

**Zdržel se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 907-04/2025** v navrženém znění.

#### **5. Odbor výchovy a vzdělávání (JUDr. Miketa, JUDr. Brückler, Ing. Matoušková)**

##### **5a) Zpráva o jazykových kurzech ČAK**

JUDr. Miketa informoval, že veškeré kurzy nebo školení jsou zajišťovány tak, aby byly samofinancovatelné, resp. aby náklady na lektora či lektory byly vždy kryty příjmy (další náklady se nezohledňují). V Praze i Brně jsou dlouhodobě organizovány kurzy právnické angličtiny. Jazykové kurzy jsou pořádány v Praze i Brně dlouhodobě, s dobrým ohlasem mezi advokáty a koncipienty. Konstatoval, že kvalita kurzů je účastníky hodnocena velmi vysoko.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory bere zprávy o jazykových kurzech ČAK konaných v Praze a Brně na vědomí.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 8**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 908-04/2025** v navrženém znění.

### **5b) Zpráva o vzdělávacích akcích pro advokátní koncipienty a advokáty v Praze a Brně v březnu 2025**

S odkazem na podkladový materiál předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí zprávu o vzdělávacích akcích pro advokátní koncipienty a advokáty v Praze a v Brně v březnu 2025.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 8**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 909-04/2025** v navrženém znění.

### **5c) Návrhy zkušebních komisařů k úpravě zkušebního řádu**

JUDr. Brückler seznámil představenstvo s návrhy zkušebních komisařů a částečně i Odboru výchovy a vzdělávání ČAK na úpravu advokátního zkušebního řádu, jehož schválení je nově v působnosti sněmu ČAK. Veškeré návrhy byly projednány a do příští schůze představenstva budou legislativně zapracovány do návrhu nového advokátního zkušebního řádu, který by měl nabýt účinnosti 1. ledna 2026.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory pověřuje JUDr. Miketu, aby ve spolupráci s předsedou zkušební komise a odborem vnější a vnitřní legislativy předložili návrh advokátního zkušebního řádu v dostatečném předstihu tak, aby mohl být schválen na květnové schůzi představenstva.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 8**

**Proti: 0**

**Zdrželi se:**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 910-04/2025** v navrženém znění.

## **6. Odbor mezinárodních vztahů (MEZ) – (JUDr. Maisner, Mgr. Vojířová)**

### **6a) Evropská legislativa**

JUDr. Mokrý informoval zejména o stavu projednávání Úmluvy Rady Evropy o ochraně advokátní profese, která bude otevřena k podpisu v květnu 2025 v Lucemburku. Nyní prochází



vnitrostátním legislativním procesem, a proto není v tuto chvíli zřejmé, zda Česká republika bude schopna Úmluvu v květnu 2025 podepsat.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory bere podklad Evropská legislativa na vědomí. Úmluvu o ochraně advokátní profese podporuje, apeluje na příslušné orgány České republiky, aby se zasadily o podpis Úmluvy a její následnou ratifikaci. Odboru mezinárodních vztahů se ukládá, aby poskytl maximální možnou součinnost Ministerstvu spravedlnosti tak, aby bylo možno zajistit účast České republiky na slavnostním ceremoniale 13.5.2025 na jednání Rady ministrů zahraničí v Lucemburku, kde bude Úmluva otevřena k podpisu.*

Předseda dal hlasovat o tomto návrhu s tímto výsledkem:

**Pro: 8**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 911-04/2025** v navrženém znění.

#### **6b) Podpora Istanbulske advokátní komory – stanovisko CCBE**

JUDr. Mokřý informoval o situaci v Turecku, kdy rozhodnutím istanbulskeho civilního soudu byl odvolán z funkce předseda a deset členů představenstva Istanbulske advokátní komory poté, co vyzývali k nestrannému vyšetření úmrtí dvou novinářů. Předseda i členové představenstva byli následně trestně obviněni. Tato věc vyvolala silné protesty tamních advokátů, kteří byli během demonstrace před istanbulským soudem zatčeni. CCBE vydala na podporu tureckých advokátů prohlášení a rovněž zaslala dopis prezidentovi Turecké republiky s výzvou k okamžitému zrušení všech řízení vedených proti představitelům Istanbulske advokátní komory, propuštění dosud vězněného advokáta a přijetí takových opatření, která umožní advokátům vykonávat svoji profesi svobodně bez zastrašování a pronásledování.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí materiál Podpora Istanbulske advokátní komory – stanovisko CCBE a stanovisko podporuje. Odbor vnějších vztahů se pověřuje, aby stanovisko publikoval v Advokátním deníku ČAK.*

Předseda dal hlasovat o tomto návrhu s tímto výsledkem:

**Pro: 8**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 912-04/2025** v navrženém znění.

#### **6c) Právník roku v Brně - Bar Leaders Meeting a podpis Memoranda o porozumění s Tokijskou advokátní komorou**

Mgr. Vojířová informovala o programu mezinárodního setkání zástupců partnerských advokátních komor (Bar Leaders Meeting), který se uskuteční 23.5.2025 v Brně u příležitosti akce Právník roku 2024. Během tohoto setkání bude podepsáno i memorandum s Tokijskou



advokátní komorou. Dále žádá o schválení finanční částky ve výši 35 000 Kč na zajištění tlumočení pro zahraniční hosty během slavnostního večera a občerstvení během setkání.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory projednalo materiál Právník roku v Brně – Bar Leaders a podpis Memoranda s Tokijskou advokátní komorou a schvaluje navržený program akce včetně jeho rozpočtu ve výši 35.000, - Kč.*

Předseda dal hlasovat o tomto návrhu s tímto výsledkem:

**Pro: 8**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 913-04/2025** v navrženém znění.

#### **6d) Zpráva JUDr. Maisnera ze zahraniční cesty – Chorvatské advokátní dny**

Předseda, s odkazem na zprávu předloženou JUDr. Maisnerem ze zahraniční cesty do Chorvatska, navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí zprávu JUDr. Maisnera z pracovní cesty na Chorvatské právnické dny.*

Předseda dal hlasovat o tomto návrhu s tímto výsledkem:

**Pro: 8**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 914-04/2025** v navrženém znění.

#### **6e) Shrnutí činnosti bruselské zástupkyně a Aktuality z EU za březen 2025**

Předseda s odkazem na podkladové materiály navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí shrnutí činnosti stálé zástupkyně ČAK v Bruselu a Aktuality z EU za březen 2025.*

Předseda dal hlasovat o tomto návrhu s tímto výsledkem:

**Pro: 8**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 915-04/2025** v navrženém znění.

#### **6f) Prohlášení International Bar Association (IBA) a CCBE k situaci v USA a Íránu**

JUDr. Mokřý informoval, že IBA vydala prohlášení, ve kterém vyjádřila solidaritu Americké advokátní komoře (ABA) a podpořila její odmítnutí zásahů americké administrativy, které ohrožují nezávislost soudů a advokátní profese.

Rovněž informoval o situaci v Íránu, kde dochází k systematickému pronásledování advokátů ze strany státních orgánů, kdy čelí výhrůžkám, svévolnému zadržování, ztrátě licencí a nespravedlivým soudům (nově bylo obžalováno 16 advokátů za údajnou „propagandu proti

státu“, a to kvůli jejich příspěvkům na sociálních sítích upozorňujících na porušování lidských práv, korupci apod.). Institut pro lidská práva IBA (IBAHRI) vydal prohlášení, v němž vyzval iránské úřady, aby propustily svévolně zadržované advokáty a respektovaly jejich nezávislost.

Předseda s odkazem na podkladové materiály navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí zprávy jednotlivých organizací a podporuje tam vyjádřená stanoviska na podporu advokátů.*

Předseda dal hlasovat o tomto návrhu s tímto výsledkem:

**Pro: 8**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 916-04/2025** v navrženém znění

**Předseda poté, v 17.40 hod., pondělní jednání ukončil, poděkoval všem za účast a schůzi představenstva do úterních 09.00 hod. přerušil.**

## **8. dubna 2025**

### **PŘÍTOMNI:**

JUDr. Robert Němec, LL.M.

JUDr. Martin Maisner, Ph.D., MCI Arb.

JUDr. Monika Novotná

JUDr. Michala Plachká, LL.M.

JUDr. Ondřej Trubač, Ph.D., LL.M.

Mgr. Kamil Blažek

Mgr. Pavel Kroupa

JUDr. Radim Miketa

JUDr. Tomáš Sokol

Mgr. Lukáš Trojan

JUDr. Michal Žižlavský

Mgr. Hana Gawlasová

JUDr. Antonín Mokrý

JUDr. Karel Brückler

JUDr. Tomáš Herblich

JUDr. Bohuslav Sedlatý

JUDr. Petr Poledne (za

JUDr. Jana Mikše)

JUDr. Petr Čáp

JUDr. Irena Schejbalová

PhDr. Iva Chaloupková

**Za regionální zástupce:**

JUDr. Roman Premus

### **OMLUVENI:**

## **2) Priority**

### **2a) Zpráva předsedy ČAK o činnosti od předchozí schůze představenstva**

Předseda informoval o setkání zástupců profesních komor s premiérem Petrem Fialou a dalšími členy vlády, jehož se zúčastnil spolu s Monikou Novotnou a tajemníkem Petrem Čápem. Předseda ČAK zejména ocenil velmi dobrou spolupráci s Ministerstvem spravedlnosti během funkčního období této vlády, připomněl schválení rozsáhlé novely zákona o advokacii a novelizaci advokátního tarifu a zároveň upozornil na důležitost Úmluvy o ochraně advokátní profese, která by měla být slavnostně podepsána představiteli účastnických zemí 13. 5. 2025 v Lucemburku.

Předseda informoval, že z iniciace ČAK se uskutečnila online schůzka se zástupci Vlámské advokátní komory, na níž se zástupci ČAK seznámili se způsobem fungování elektronického systému pro monitorování advokátních úschov a podezřelých transakcí, který si tato komora nechala na míru vytvořit.

Dále předseda informoval o on-line jednání se zástupci Izraelské advokátní komory. Dle dohody by měla být zorganizována on-line konference s účastí advokátů, která by byla zaměřena na problematiku vzájemného přeshraničního poskytování právních služeb, včetně např. porovnání AML předpisů v obou zemích. Součástí konference by měl být podpis Memoranda o porozumění.

## **2b) Sněm 2025**

Představenstvo diskutovalo otázku financování sněmu, zejména s ohledem na to, zda bude třeba zpoplatnit vstupenky na společenskou část sněmu. Tato otázka závisí na tom, zda se Komoře podaří zajistit dostatečný sponzoring od institucí, které nabízí služby advokátům (finanční, pojistné, publikační atd.). Odboru vnějších vztahů se ukládá připravit produktovou nabídku sponzoringu (sponzorský balíček) rozdělenou do jednotlivých kategorií partnerství, včetně nabídky informace o sponzoringu v advokátních médiích. Členové orgánů Komory se žádají o spolupráci s doporučením vhodných kontaktů na sponzorství.

## **2c) Palác Dunaj – informace o stavu projektu**

Mgr. Sedláčková informovala o průběhu stavebních a technologických úprav prostor archivu ve 2. nadzemním podlaží s tím, že dne 11. 4. 2025 by mělo být předáno hotové dílo. Současně informovala o dohodnutém rozdělení nákladů na úpravu prostor archivu mezi nájemce a pronajímatele.

Předseda s odkazem na podkladové materiály poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí informaci vedoucí hospodářského a organizačního odboru ČAK Mgr. Miroslavy Sedláčkové o aktuálním stavu rekonstrukce prostor archivů ČAK v paláci Dunaj.*

*Představenstvo ČAK souhlasí s návrhem rozdělení nákladů na archivy v paláci Dunaj mezi nájemce a pronajímatele v souladu s odsouhlaseným rozpočtem.*

Předseda dal hlasovat o tomto návrhu s tímto výsledkem:

**Pro: 8**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 1**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 917-04/2025** v navrženém znění.

## **2d) Kleinův palác, Brno – podnájem**

JUDr. Schejbalová informovala představenstvo o aktuálních podmínkách podnájmu prostor, v nichž sídlí pobočka ČAK v Brně. Představenstvo bere na vědomí, že v důsledku inflační doložky došlo k podstatnému navýšení úhrady za podnájem placené za prostory v Kleinově paláci. Podrobnosti jsou uvedeny v podkladových materiálech této schůze. JUDr. Schejbalová dále informovala o alternativních možnostech nájmu v Brně s tím, že v samotném centru Brna nejsou žádné obdobné prostory k dispozici, variantou by bylo opustit centrum Brna a využít některou z moderních kancelářských budov, kde se však nájemné pohybuje v rozmezí 15 – 20 EUR/m<sup>2</sup>/měsíc. Dále je třeba vzít v úvahu, že podnájemní smlouva uzavřená v roce 2005 byla uzavřena do roku 2025 s tím, že na konci roku 2016 byla prodloužena do roku 2034. Smlouva je v zásadě nevypověditelná, a to s výjimkou zrušení pobočky v Brně, což by znamenalo změnu zákona o advokacii. S ohledem na výše uvedené JUDr. Schejbalová navrhuje pokračovat v jednání se stávajícím nájemcem, s nímž bylo předběžně dohodnuto zastropování nájemného v současné výši na dobu příštích 3 let a snížení nákladů na ostrahu objektu výměnou za elektronické zabezpečení.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory pověřuje JUDr. Schejbalovou, aby jednala s nájemcem Kleinova paláce o dodatku k podnájemní smlouvě za výše uvedených podmínek.*

Předseda dal hlasovat o tomto návrhu s tímto výsledkem:

**Pro: 8**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 1**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 918-04/2025** v navrženém znění.

## **2e) Kancelář v Bruselu – prodloužení podnájemní smlouvy**

Mgr. Vojířová informovala, že ke dni 30.11.2025 končí podnájemní smlouva na kancelářské prostory ČAK v Bruselu. Bude tedy třeba rozhodnout, zda bude ČAK chtít smlouvu prodloužit či ukončit, případně uzavřít smlouvu novou. Předseda zdůraznil, že obrovskou výhodou stávajících prostor je to, že ve stejné budově sídlí kanceláře všech významných advokátních komor z Evropy, jejich zástupci tedy mohou velice efektivně spolupracovat, což je přínosné zejména v oblasti legislativy.

Po proběhlé diskusi předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory souhlasí s prodloužením podnájemní smlouvy na kanceláře v Bruselu za současných cenových podmínek s přihlédnutím k zákonné indexaci, a to za předpokladu, že roční nájemné nepřekročí částku 20.000 EUR.*

Předseda dal hlasovat o tomto návrhu s tímto výsledkem:

*Pro: 7*

*Proti: 0*

*Zdrželi se: 1*

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 919-04/2025** v navrženém znění.

### 3) Legislativa

#### 3a) Novela stálého volebního řádu, jednacího řádu a organizačního řádu Komory

JUDr. Justoň informoval, že všechna navržená znění byla k dispozici v předstihu k připomínkám členů představenstva a jsou v podkladových materiálech této schůze.

##### Novela organizačního řádu

Předseda předkládá pozměňovací návrh tak, aby záznam o předběžném pozastavení výkonu správy majetku a advokátní úschovy peněžních prostředků, záznam o předběžném odejmutí knihy o prohlášeních o pravosti podpisu, záznam o kárném opatření dočasný zákaz výkonu správy majetku a advokátní úschovy peněžních prostředků a záznam o kárném opatření odnětí knihy o prohlášeních o pravosti podpisu nebyly údaji neveřejnými (§ 43 odst. 6).

Předseda dal o tomto pozměňovacím návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

*Pro: 9*

*Proti: 0*

*Zdrželi se: 0*

Předseda konstatoval, že tento pozměňovací návrh byl přijat.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo hlasovalo o novele organizačního řádu ve znění právě přijatého pozměňovacího návrhu, tedy, aby přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory schvaluje usnesení, kterým se mění usnesení sněmu České advokátní komory č. 3/1999 Věstníku, kterým se schvaluje **organizační řád** České advokátní komory.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

*Pro: 9*

*Proti: 0*

*Zdrželi se: 0*

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 920-04/2025** v navrženém znění.

##### Novela stálého volebního řádu

JUDr. Sokol předkládá pozměňovací návrh k článku 14 odst. 1 tak, aby bylo upřesněno, že pokud nastane případ uvedený v první nebo druhé větě tohoto ustanovení, je volba do příslušného orgánu neplatná a opakuje se.

Předseda dal o tomto pozměňovacím návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

*Pro: 9*

*Proti: 0*

*Zdrželi se: 0*

Předseda konstatoval, že tento pozměňovací návrh byl přijat.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo hlasovalo o novele volebního řádu ve znění právě přijatého pozměňovacího návrhu, tedy aby přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory schvaluje usnesení, kterým se mění stálý volební řád České advokátní komory.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 9**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 921-04/2025** v navrženém znění.

#### Novela jednacího řádu sněmu

Jelikož k tomuto předpisu nebyly předloženy žádné pozměňovací návrhy, předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory schvaluje usnesení, kterým se mění jednací řád sněmu České advokátní komory.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 9**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 922-04/2025** v navrženém znění.

#### **3b) Novela usnesení o úschovách**

Předseda s odkazem na návrh usnesení obsažený v podkladových materiálech této schůze navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory schvaluje usnesení, kterým se mění usnesení představenstva České advokátní komory č. 7/2004 Věstníku, o provádění úschov peněz, cenných papírů nebo jiného majetku klienta advokátem, ve znění pozdějších stavovských předpisů.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 8**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 923-04/2025** v navrženém znění.

#### **3c) Novela usnesení o prohlášení advokáta o pravosti podpisu**

Předseda s odkazem na návrh usnesení obsažený v podkladových materiálech této schůze navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory schvaluje usnesení, kterým se mění usnesení představenstva České advokátní komory č. 4/2006 Věstníku, kterým se stanoví podrobnosti o povinnostech advokáta při činění prohlášení o pravosti podpisu, o vedení evidence o těchto*

*prohlášeních, o vyšším ověření těchto prohlášení a o knize prohlášení o pravosti podpisu (usnesení o prohlášení advokáta o pravosti podpisu), ve znění pozdějších předpisů.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 10**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předseda konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 924-04/2025** v navrženém znění.

### **3d) Novela etického kodexu – odevzdání osvědčení a ID průkazů**

Po dohodě představenstva bude novela etického kodexu, po zapracování vznesených připomínek, předložena na květnovou schůzi představenstva.

### **3e) Zkrácené úvazky advokátních koncipientů – sdělení představenstva**

Předseda s odkazem na návrh sdělení obsažený v podkladových materiálech této schůze navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory schvaluje sdělení představenstva pro posuzování žádostí podle § 37 odst. 1 písm. e) zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů, o prominutí podmínky výkonu právní praxe advokátního koncipienta na stanovenou týdenní pracovní dobu.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 8**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 2**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 925-04/2025** v navrženém znění.

### **3f) Garanční fond – návrh usnesení sněmu**

JUDr. Novotná navrhuje, aby podmínkou pro vyplacení prostředků z garančního fondu nebylo předložení jakéhokoli rozhodnutí, např. soudem schváleného smíru. Doporučuje, aby bylo nutné předložit pravomocný rozsudek ve věci samé. Vhodné bude zvážit také další formy rozhodnutí, a to rozsudek pro zmeškání či rozsudek pro uznání v civilním řízení soudním, nebo podmíněné zastavení trestního stíhání s výrokem o náhradě škody v trestním řízení.

Členové představenstva a další přítomní se žádají, aby do 9. května 2025 zaslali vedoucímu Odboru vnější a vnitřní legislativy a tajemníkovi pozměňovací návrhy na úpravu textu usnesení sněmu o garančním fondu ČAK.

### **3g) Advokátní zkušební řád – návrh usnesení sněmu**

V souladu s bodem 5c) této schůze bude návrh advokátního zkušebního řádu předložen na květnovou schůzi představenstva.



### 3h) Novela sociálního fondu – návrh usnesení sněmu

Předseda přednesl pozměňovací návrh, aby do návrhu usnesení sněmu ČAK bylo doplněno zmocňovací ustanovení pro představenstvo rozhodnout o tom, že zápůjčky advokátům / advokátním koncipientům / zaměstnancům Komory budou poskytovány za úrok vycházející ze základní mezibankovní úrokové sazby (PRIBOR).

Předseda dal o tomto pozměňovacím návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

*Pro: 7*

*Proti: 1*

*Zdrželi se: 1*

Předseda konstatoval, že tento pozměňovací návrh byl přijat.

Poté předseda navrhl, aby představenstvo hlasovalo o návrhu usnesení sněmu o sociálním fondu ve znění právě přijatého pozměňovacího návrhu, tedy aby představenstvo přijalo toto usnesení:

*Představenstvo České advokátní komory schvaluje návrh usnesení, kterým se mění usnesení sněmu České advokátní komory č. 5/1999 Věstníku, o sociálním fondu České advokátní komory, ve znění pozdějších předpisů.*

*Pro: 8*

*Proti: 0*

*Zdrželi se: 1*

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 926-04/2025** v navrženém znění.

### 3i) Informace o legislativním procesu – 2. část

JUDr. Justoň s odkazem na podkladový materiál informoval o legislativním procesu od předcházející schůze představenstva.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí informace JUDr. Justoně o legislativním procesu.*

*Pro: 9*

*Proti: 0*

*Zdrželi se: 0*

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 927-04/2025** v navrženém znění.

### 4) Matrika

Tento bod byl projednán v pondělí 7. dubna.

### 5. Odbor výchovy a vzdělávání (JUDr. Miketa, JUDr. Brückler, Ing. Matoušková)

Tento bod byl projednán v pondělí 7. dubna.

## 6. Odbor mezinárodních vztahů (MEZ) – (JUDr. Maisner, Mgr. Vojířová)

Tento bod byl projednán v pondělí 7. dubna.

## 7. Různé

### 7a) Společné jednání se Slovenskou advokátní komorou – témata k jednání

PhDr. Chaloupková přednesla organizační informace týkající se společného jednání představenstev České a Slovenské advokátní komory, které se bude konat 25. a 26. května 2025 v Bratislavě. Rovněž informovala o návrhu Slovenské advokátní komory rozdělit společné jednání do několika sekcí dle právního zaměření. Představenstvo se však shodlo, že preferuje dosavadní zavedenou praxi, tj. společné jednání všech členů představenstev ČAK a SAK.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí rámcové informace ke společnému jednání představenstev a vedení Slovenské advokátní komory a České advokátní komory ve dnech 25.- 26.5. 2025 v Bratislavě a pověřuje vedoucí odborů vnějších vztahů a vedoucí odboru hospodářského a organizačního ČAK z české strany vše potřebné zajistit.*

Předseda dal hlasovat o tomto návrhu s tímto výsledkem:

**Pro: 9**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 928-04/2025** v navrženém znění.

### 7b) Změna ve složení Sekce AML

Mgr. Gawlasová navrhla, aby členem a místopředsedou Sekce pro AML byl jmenován JUDr. Adam Felix a aby z funkce místopředsedkyně této sekce byla odvolána Mgr. Petra Vrábliková, která má od 1. března 2025 na vlastní žádost pozastaven výkon advokacie z důvodu jmenování soudkyní.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory jmenuje členem a místopředsedou Sekce pro AML JUDr. Adama Felixe, Ph.D., LL.M., advokáta ev. č. 16702. Z funkce místopředsedkyně Sekce AML odvolává Mgr. Petru Vráblikovou, advokátku ev. č. 13469.*

Předseda dal hlasovat o tomto návrhu s tímto výsledkem:

**Pro: 9**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 929-04/2025** v navrženém znění.

### 7c) Požadavky na organizačně technické zabezpečení kontrol advokátů

Projednání tohoto bodu se odkládá na příští schůzi představenstva.

## 7d) Právnická fakulta UK v Praze – nově akreditovaný magisterský program

Předseda informoval o proběhlé schůzce s děkanem PF UK v Praze prof. Boháčem, kde byl seznámen s nově připravovaným navazujícím magisterským programem v anglickém jazyce, a dále byla ČAK požádána o spolupráci při identifikaci klíčových dovedností, jež jsou specifické pro konkrétní právní profese, v tomto případě profesi advokáta, na jejichž výuku by se měla fakulta koncepčněji zaměřit. Předseda odkazuje na materiál s doporučenými náměty ČAK k výuce na právnické fakultě – např. práce s právními informačními systémy, vyhledávání relevantní judikatury a literatury, posouzení aplikovatelnosti judikátů na konkrétní případ, case studies apod. JUDr. Miketa navrhuje doplnit práci s AI.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí náměty za Českou advokátní komoru k výuce na Právnické fakultě UK a pověřuje předsedu ČAK, aby zprávu adresoval prof. JUDr. Radimu Boháčovi, Ph.D., děkanovi Právnické fakulty UK. Doporučuje se doplnit námět, aby se studenti učili pracovat s AI. Pokud jde o neprávní obory, představenstvo doporučuje preferovat etiku před ostatními obory. Odboru vnější a vnitřní legislativy ČAK se ukládá, aby ve spolupráci s Odborem matriky posoudily případnou potřebu úpravy zákona o advokacii nebo stavovských předpisů tak, aby Komora nebyla povinna zapisovat absolventy tohoto programu do seznamu advokátních koncipientů nebo advokátů.*

Předseda dal hlasovat o tomto návrhu s tímto výsledkem:

**Pro: 9**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 930-04/2025** v navrženém znění.

## 7e) Žádost advokáta o vstup ČAK do řízení před ÚS jako vedlejší účastník

JUDr. Čáp přednesl podstatné body podkladových materiálů, jež se týkají žádosti advokáta, aby Česká advokátní komora vstoupila jako vedlejší účastník do řízení před Ústavním soudem vedeného pod sp. zn. III. ÚS 3201/24.

Předseda po diskusi navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory se nepřipojí jako vedlejší účastník do řízení před Ústavním soudem vedeného pod sp. zn. III. ÚS 3201/24. Advokátovi bude doporučeno obrátit se na Výbor pro odbornou pomoc a ochranu zájmů advokátů.*

Předseda dal hlasovat o tomto návrhu s tímto výsledkem:

**Pro: 8**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 931-04/2025** v navrženém znění.

## 7f) Návrhy Výboru pro vnější vztahy

Projednání tohoto bodu se odkládá na příští schůzi představenstva.

## 7g) Sekce pro advokátní koncipienty – jednací řád / návrhy advokátních koncipientů

JUDr. Plachká informovala, že již proběhlo první zasedání Sekce pro advokátní koncipienty. Byla nastavena pravidla fungování, v rámci sekce bylo vybráno pro rychlejší komunikaci 5 členů – advokátních koncipientů, kteří tvoří komunikační / koordinační výbor. Návrhy, které obdrží nadpoloviční většinu hlasů všech členů, budou diskutovány a případně předloženy s návrhem na řešení představenstvu ČAK. V rámci sekce byla již vytvořena pracovní skupina, která zpracovala návrh manuálu pro advokátní koncipienty s kompletními informacemi k fungování koncipientské praxe. Dále jsou představenstvu předloženy návrhy členů sekce.

### 1) Návrh na zrušení listinného výkazu o školeních ČAK

Po diskusi předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory bere tento požadavek advokátních koncipientů na vědomí a předpokládá, že poté, kdy bude zprovozněn elektronický výkaz o školeních tak, aby si splnění podmínek advokátní koncipient mohl sám ověřit, bude písemný výkaz o školeních koncipientů zrušen.*

Předseda dal hlasovat o tomto návrhu s tímto výsledkem:

**Pro: 9**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 932-04/2025** v navrženém znění.

### 2) Zveřejnění odpovědi k písemnému testu k advokátní zkoušce

Po diskusi předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory bere připomínky k současnému konceptu advokátních zkoušek v části týkající se písemného testu na vědomí. V současné chvíli nicméně probíhají rozsáhlejší diskuse a přípravné práce týkající se možné zásadnější změny podoby a průběhu advokátní zkoušky, a to zejména právě v části týkající se písemného testu.*

*Jedním z uvažovaných návrhů je změna doby možného absolvování testu a jeho omezení pouze na vybranou část nyní testované materie.*

*S ohledem na tuto skutečnost nyní není účelné přistupovat k řešení zveřejňování odpovědi.*

*Představenstvo se k tomuto tématu vrátí až po rozhodnutí o případně nové podobě advokátní zkoušky, bude-li potřeba řešení správnosti a obsahu testu stále aktuální.*

Předseda dal hlasovat o tomto návrhu s tímto výsledkem:

**Pro: 9**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 933-04/2025** v navrženém znění.

### 3) Zrušení potvrzení posledního školitele jako přílohy k přihlášce na advokátní zkoušku

Po diskusi předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory souhlasí se zrušením přílohy “Potvrzení školitele o délce praxe” k přihlášce k advokátní zkoušce a předpokládá, že změnu promítne do § 4 odst. 2 advokátního zkušebního řádu.*

Předseda dal hlasovat o tomto návrhu s tímto výsledkem:

**Pro: 9**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 934-04/2025** v navrženém znění.

#### 4) Jednotný přístup koncipientů do soudních budov

Po diskusi předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory potřebu řešení jednotného vstupu advokátních koncipientů do soudních budov vnímalo již dříve a tato otázka je tak již úspěšně vyřešena aktuální novelou zákona o advokacii, resp. novelizací zákona o soudech a soudcích.*

Předseda dal hlasovat o tomto návrhu s tímto výsledkem:

**Pro: 9**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 935-04/2025** v navrženém znění.

#### 7h) **Dluhy a oddlužení – data InsolCentra**

JUDr. Němec informoval o zprávě společnosti InsolCentrum se statistickými daty týkajícími se problematiky zadluženosti českých občanů. Data byla zmíněna i zástupcům Ministerstva spravedlnosti, kterým bylo doporučeno vyžádat si data přímo od InsolCentra, aby byla prezentována nejen InsolCentrem, ale i Ministerstvem spravedlnosti coby státním orgánem.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí zprávu společnosti InsolCentrum, s.r.o., IČO 29008883.*

Předseda dal hlasovat o tomto návrhu s tímto výsledkem:

**Pro: 7**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 936-04/2025** v navrženém znění.

#### 7i) **Konference Unie rodinných právníků**

JUDr. Čáp přednesl žádost Unie rodinných právníků o finanční příspěvek na 7. ročník konference Rodina v právu a bezpráví, tentokrát zaměřené na problematiku participačních práv dětí.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory schvaluje finanční příspěvek na konferenci Rodina v právu a bezpráví, která se bude konat 15.5.2025 ve výši 30 000 Kč.*

Předseda dal hlasovat o tomto návrhu s tímto výsledkem:

**Pro: 6**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 1**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 937-04/2025** v navrženém znění.

#### **7j) Konference Obchodní společnost a advokát**

JUDr. Němec požádal představenstvo o doporučení zástupce, který by se za Českou advokátní komoru zúčastnil konference Obchodní společnost a advokát, která je organizována ve spolupráci PF Trnavské univerzity v Trnavě, PF UK v Praze, Ústavem státu a práva Slovenské akademie věd, Akademií věd ČR, Společností pro soukromé právo a advokátní kanceláří PRK Partners. Konference se bude konat 29. – 30. září ve Smolenicích.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory ukládá tajemníkovi, aby se obrátil na Sekci pro svěřenské fondy, aby zajistili účastníka za ČAK.*

Předseda dal hlasovat o tomto návrhu s tímto výsledkem:

**Pro:**

**Proti:**

**Zdrželi se:**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 938-04/2025** v navrženém znění.

**Poté, v 15.00 hod., předseda poděkoval přítomným za účast a schůzi představenstva ukončil.**

Zapsala: Mgr. Lenka Vobořilová

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Petr Čáp, tajemník ČAK