

Mgr. L D
Strakonice

Datovou schránkou

sp. zn. č. j.: 01-252/16/Kr/mk

V Praze dne 7.12. 2016

Vážená paní magistro,

k Vaší žádosti o poskytnutí informace v záležitosti zastupování advokáta koncipientem před krajským soudem v insolvenčním řízení, Vám zasílám stanovisko představenstva ČAK. Jiné stanovisko v této věci přijato nebylo, tudíž platí obecné předpisy regulující výkon advokacie, včetně předpisů stavovských.

Stanovisko představenstva České advokátní komory k provádění úkonů, souvisejících s výkonem činnosti insolvenčního správce advokátními koncipienty

Není v rozporu se zákonem o advokacii a stavovskými předpisy když zaměstnavatel, jenž je advokátem a vykonává ve smyslu § 56 odst. 1 zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů, funkci insolvenčního správce, pověří svého zaměstnance, který je advokátním koncipientem, úkony při výkonu činnosti insolvenčního správce. Česká advokátní komora uznává takovou právní praxi za právní praxi advokátního koncipienta podle § 6 odst. 2 zákona o advokacii.

Z výkladového stanoviska plyne, že advokátní koncipient nejedná jako obecný zmocněnec. Advokát nepřestává být advokátem ani při výkonu funkce insolvenčního správce. Jde o činnost, která souvisí s výkonem advokacie (viz § 56 ins. zák.). Právní úprava ostatně výslovně uvádí, že na činnost advokáta se při výkonu funkce insolvenčního správce *přiměřeně užíje* ta část zákona, která upravuje zastoupení advokáta advokátním koncipientem (§ 56 odst. 2 ve vazbě § 56 odst. 1 a na § 26 odst. 2 ins. zák.).

Advokát je oprávněn udělit substituční plnou moc jinému advokátovi nebo advokátnímu koncipientovi (§ 26 ins. zák.). Platné předpisy po něm nevyžadují, aby svou činnost vykonával zcela samostatně a činil osobně veškeré úkony. V praxi ostatně působí kromě samostatných advokátů i právnické firmy (advokátní kanceláře, které vykonávají advokacii jako obchodní korporace). Není-li advokát povinen svou činnost vykonávat osobně, nelze ani po insolvenčním správci, který je zároveň advokátem, požadovat, aby činil sám veškeré úkony související s výkonem funkce insolvenčního správce. Insolvenční zákon ostatně také zastoupení správce výslovně připouští (obecně v § 40 odst. 3; jde-li o přezkumné jednání u oddlužení, pak s omezeními dle § 399 odst. 2 a jde-li o přezkumné jednání u konkursu nebo reorganizace, pak s omezeními dle § 190 odst. 2 ins. zák.).



Zastoupení advokáta – insolvenčního správce advokátním koncipientem neodporuje ani procesním předpisům. Občanský soudní řád upravuje podmínky zastoupení tak, že zmocněnec musí být **způsobilý k právním úkonům a k zastupování** (§ 27 ins. zák.). Obě tyto podmínky advokátní koncipient splňuje. Zákon sice umožňuje soudu nepřipustit zastoupení zmocněncem (§ 27 odst. 2 o.s.ř.). Účelem této úpravy je ale *zabránit nepovolaným osobám, aby zneužívaly institutu obecného zmocněnce v občanském soudním řízení k soustavné výdělečné činnosti v oblasti poskytování právní pomoci*. O takový případ nejde, když advokátní koncipient při zastupování insolvenčního správce postupuje v souladu s pokyny svého advokáta - školitele. Koncipient získává účastí na soudních jednáních cennou praxi, která související s výkonem advokacie a je nezbytná pro pozdější samostatný výkon advokacie.

Ze sledovaného pohledu dopadají na činnost advokátního koncipienta stavovské předpisy (konkrétně čl. 11 odst. 3 e.k.), ze kterých plyne jeho **povinnost nepodílet se na poskytování právních služeb osobami, které k tomu nejsou oprávněny**. Je však zřejmé, že advokátní koncipient je oprávněn poskytovat při zastupování svého školitele právní služby jeho prostřednictvím a obstarává jeho záležitosti při výkonu funkce insolvenčního správce v souvislosti s výkonem advokacie. O jinou situaci by samozřejmě šlo, pokud by advokátní koncipient poskytoval právní služby bez vědomí svého školitele třetím osobám.

Zastoupení advokáta při výkonu funkce insolvenčního správce advokátním koncipientem tak neodporuje zákonu ani stavovským předpisům. Advokátní koncipient jako zástupce insolvenčního správce (advokáta) jedná v postavení, které je v principu stejné jako obvyklé substituční zastupování mezi advokáty a advokátními koncipienty.

V ostatním platí obecné předpisy, regulující výkon advokacie, a to **včetně oprávnění advokátního koncipienta jednat u vyšších soudů až po dosažení stanovené doby praxe**.

S pozdravem

JUDr. Ladislav Krym
tajemník
České advokátní komory