



CAK222041035DS

paní
S. H.

datovou zprávou

Čj.: 01.35-000044/22-003

Praha 3. 11. 2022

Vyřizuje: JUDr. Milan Hoke, vedoucí odboru sekretariátu a právního ČAK

Vaše žádost doručena dne: 20.10.2022 dle zákona č. 106/1999 Sb.

Sdělení

o částečném poskytnutí informace

Česká advokátní komora (dále též jen ČAK nebo Komora) obdržela jako povinný subjekt dne 20. října 2022 žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též jen SPI), od S. H. (dále též jen žadatelka).

Žadatelka doručila dne 20.10.2022 podání se 14 žádostmi (u některých z nich s dalšími dílčími žádostmi) o poskytnutí informací a žádá poskytnout informace takto:

1. Kolik bylo v roce 2021 podáno žádostí o určení advokáta k poskytnutí právní porady podle § 18a Zákona o advokacii (ZA)
2. Kolika žádostem o určení advokáta k poskytnutí právní porady bylo v roce 2021 vyhověno
3. Kolik žádostí o určení advokáta k poskytnutí právní porady bylo v roce 2021 zamítnuto
4. V kolika případech byly prominuty podmínky kladené na průměrný měsíční příjem a z jakého důvodu
5. Kolik bylo v roce 2021 podáno žádostí o určení advokáta k poskytnutí právní služby podle § 18c ZA
6. Kolika žádostem o určení advokáta k poskytnutí právní služby bylo v roce 2021 vyhověno
7. Kolik žádostí o určení advokáta k poskytnutí právní služby bylo v roce 2021 zamítnuto
8. Zda existuje nějaká vnitřní metodika k tomu, jak má být posuzována odůvodněnost žádosti o určení advokáta podle § 18c ZA ve vztahu k podmínce příjmových a majetkových poměrů
9. Zda má na odůvodněnost žádosti o určení advokáta podle § 18c ZA vliv účel, pro který je podána žádost o určení advokáta (řízení před Ústavním soudem, trestní řízení, aj.)



10. Kolik advokátů bylo zapsáno v seznamu advokátů ke dni 1.1.2021 a kolik advokátů vyjádřilo souhlas s poskytováním právních služeb podle § 18a až 18c a byly zapsáni v seznamu dle § 18d odst. 2 ZA ke dni 1.1.2021

11. Kolik advokátů bylo zapsáno v seznamu advokátů ke dni 31.12.2021 a kolik advokátů vyjádřilo souhlas s poskytováním právních služeb podle § 18a až 18c a byly zapsáni v seznamu dle § 18d odst. 2 ZA ke dni 31.12.2021

12. Kolik advokátů bylo v roce 2021 určeno ze seznamu vedeného Komorou podle § 4 a z jakého důvodu.

13. Zda Česká advokátní komora přihlíží při určování advokátů k tomu, koho žadatel případně navrhne v žádosti o určení.

14. Poskytnutí VŠECH anonymizovaných správních rozhodnutí vydaných v roce 2021, kterými byla žádost o určení advokáta (ať již k poskytnutí právní porady nebo k poskytnutí právní služby) zamítnuta.

A.

I.

Komora jako povinný subjekt musela po doručení žádosti žadatelky vyhodnotit, zda její žádost CELKOVĚ splňuje veškeré zákonem o SPI vyžadované znaky.

Dospěla přitom k závěru, že nikoli.

II.

Žadatelka – fyzická osoba musí stran své identifikace při podání žádosti uvést ve smyslu ust. § 14 odst. 2 zákona o SPI jméno, příjmení, **datum narození**, adresu místa trvalého pobytu nebo, není-li přihlášená k trvalému pobytu, adresu bydliště a adresu pro doručování, liší-li se od adresy místa trvalého pobytu nebo bydliště, přičemž adresou pro doručování se rozumí též elektronická adresa.

Ve smyslu uvedeného zákonného ustanovení povinný subjekt nepřehlédl, že v žádosti žadatelky absentuje datum jejího narození.

Postup povinného subjektu za takto vzniklé situace upravuje zákon o SPI ve svém ust. § 14 odst. 5 písm. a) takto:

Povinný subjekt posoudí žádost a brání-li nedostatek údajů o žadateli podle odstavce 2 postupu vyřízení žádosti o informaci podle tohoto zákona, zejména podle § 14a (licenční smlouva) nebo 15 (odmítnutí žádosti), vyzve žadatele ve lhůtě do 7 dnů ode dne podání žádosti, aby žádost doplnil; nevyhoví-li žadatel této výzvě do 30 dnů ode dne jejího doručení, žádost odloží.

Povinný subjekt přesto žadatelku nevyzve v této věci k doplnění žádosti o datum jejího narození – jednak proto, že Komora vedoucí seznam advokátů zná data jejich narození, jednak proto, že v této konkrétní věci by se jednalo o zbytečný formalismus.

B.

Povinný subjekt Výzvou k upřesnění žádosti a Sdělením o výši úhrady nákladů ze dne 26.10.2022, čj.: 01.35-000044/22-002, jednak žadatelku vyzval k upřesnění její žádosti v bodech 4, 8, 9, 10, 11



a 12, a sdělil jí výši úhrady nákladů za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací (v závislosti na způsobu upřesnění v bodě 4, a v bodě 14).

C.

Ohledně zbylých bodů žádosti poskytuje Komora jako povinný subjekt žadatelce (zatím částečně) jí žádné informace takto:

I.

Bod 1 žádosti

V roce 2021 bylo (České advokátní komoře) podáno 122 žádostí dle § 18a ZA.

Body 2 a 3 žádosti

V roce 2021 bylo skončeno celkem 114 věcí v režimu § 18a ZA.

Z uvedených 114 věcí bylo v 73 věcech žádosti vyhověno (= opatřením advokát určen), 39 žádostí bylo zamítnuto, ve zbývajících 2 věcech byly odeslány výzvy k doplnění či upřesnění žádosti.

II.

Bod 5 žádosti

V roce 2021 bylo (České advokátní komoře) podáno 714 žádostí dle § 18c ZA.

Body 6 a 7 žádosti

V roce 2021 bylo skončeno celkem 614 věcí v režimu § 18c ZA.

Z uvedených 614 věcí bylo ve 184 věcech žádosti vyhověno (= opatřením advokát určen), 388 žádostí bylo zamítnuto, ve zbývajících 42 věcech byly odeslány výzvy k doplnění či upřesnění žádosti.

Poznámka společná pro dosud uvedené body žádosti:

Statistika ČAK rozlišuje mezi novým nápadem v kalendářním roce (zde ve smyslu žádosti počet nově napadlých věcí v průběhu roku 2021) a počtem věcí ne/skončených v rámci takového kalendářního roku (vždy k poslednímu dni předchozího kalendářního roku zůstává neskončena, nevyřízena část napadlých věcí, zde věcí napadlých do 31.12.2020).

III.

Bod 13 žádosti

Ano, přihlíží. Na zřeteli přitom má jak Nález Ústavního soudu ze dne 1.9.2020 ve věci sp.zn. II.ÚS 1866/20, tak Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 4.5.2011, čj.: 1As 27/2011-81.

Česká advokátní komora