



pan  
A. Č.

DATOVOU SCHRÁNKOU

Čj.: 01.35-000001/19-073

V Praze dne: 25. 7. 2019

Vaše žádost doručena dne: 22.7.2019 dle zákona č. 106/1999 Sb.

Česká advokátní komora (dále též jen ČAK nebo Komora) obdržela jako povinný subjekt dne 22.července 2019 žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též jen SPI), od: A. Č. (dále též jen žadatel).

A.

Žadatel žádal poskytnout tuto informaci, resp. tyto informace:

1. Počet advokátů, kteří se v období od roku 2013 – 2019 dopustili přečinu ohrožení pod vlivem návykové látky dle § 274 zákona č. 40/2009 Sb., Trestní zákoník.
2. Počet advokátních koncipientů, kteří se v témže období dopustili téhož přečinu
3. Počet advokátů, kteří byli za tento přečin vyškrtnuti ze seznamu advokátů vedeném ČAK
4. Počet advokátních koncipientů, kteří byli pro tento přečin vyškrtnuti ze seznamu advokátních koncipientů
5. Uvést kárná opatření, která byla uložena těm advokátům a koncipientům, u nichž nedošlo k vyškrtnutí ze seznamu advokátů a advokátních koncipientů pro přečin ohrožení pod vlivem návykové látky.

K výzvě povinné osoby ze dne 23.7.2019 k upřesnění bodů 1, 2 a 5 žádosti upřesnil žadatel dne 24.7.2019, že v bodě 1 a 2 žádá o sdělení počtu advokátů a advokátních koncipientů, kteří byli Komoře nahlášení jako osoby stíhané pro přečin dle § 274 Trestního zákoníku (dále též jen TZ), a v bodě 5, že jde o ta řízení, které vede se stíhanými advokáty a advokátními koncipienty Představenstvo ČAK.

Tímto upřesnění je aktuálně vymezen předmět žádosti, přičemž významné je to, že žadatel nežádá prověřovat věci (spisy) vedené Komorou v rámci kárných řízení (viz bod 5 žádosti) – v této souvislosti se připomíná, že statistický přehled kárných řízení se vede dle těchto znaků:

- Nečinnost advokáta ve vztahu ke klientovi



- Další pochybení vůči klientovi
- Kolizní zastupování
- Pochybení v provádění úschov
- Nesprávné užívání ověřovacích knih
- Pochybení vůči soudům a ostatním orgánům
- Pochybení vůči ČAK a kolegům (advokátům)
- Porušení povinností plnění vlastních závazků,

a pokud by žadatel setrval na své původní žádosti (prověřit i všechna kárná řízení za roky 2013 – 2019), znamenalo by to pro Komoru mimořádně rozsáhlé vyhledání žádaných informací a ta by musela žadatele vyzvat k zaplacení příslušné částky, kterou by musela Komora na vyhledání takových informací vynaložit.

Upřesněním žádosti v bodě 1 a 2 je aktuálně vymezen předmět žádosti tak, že se jedná o ty advokáty a advokátní koncipienty, se kterými vedlo příslušné řízení Představenstvo Komory (Komora musí dovozovat, že předně sami advokáti a advokátní koncipienti ohlásí Komoře ve smyslu své stavovské povinnosti, že jsou trestně stíháni, jednak že takové ohlášení činí vůči Komoře orgány činné v trestním řízení – jinak řečeno: pokud by žadatel setrval na své původní žádosti, musela by Komora vydat rozhodnutí o neposkytnutí informace, protože sama nevede statistku o tom, kolik z celkového počtu osob ročně stíhaných pro přečin dle § 274 TZ činí advokáti a advokátní koncipienti).

B.

**Touto odpovědí Komora žadateli sděluje, a to k jeho žádosti shora uvedené, ve znění jejího upřesnění, že mu žádané informace poskytuje takto:**

V letech 2013 až 2019 (do dne doručení žádosti žadatele) vedla Komora svým Představenstvem následující **celkový počet** řízení o možnosti **pozastavení** výkonu advokacie, resp. **vyškrtnutí** ze seznamu advokátů, resp. seznamu advokátních koncipientů:

2013 – 65, 2014 – 57, 2015 – 56, 2016 – 48, 2017 – 46, 2018 – 46 a v roce 2019 dosud 23.

V letech 2013 až 2019 (do dne doručení žádosti žadatele) připadalo v jednotlivých letech na nahlášené **případy, kdy předmětem řízení bylo posouzení jednání spočívající v přečinu dle § 274 TZ:**

2013 – 7 (z toho 1 advokátní koncipient), 2014 – 10 (z toho 2 advokátní koncipienti), 2015 – 4 (z toho 1 advokátní koncipient), 2016 – 5 (z toho 1 advokátní koncipient), 2017 – 9 (z toho 1 advokátní koncipient), 2018 – 5 (z toho nebyl žádný advokátní koncipient) a v roce 2019 dosud 4 (z toho 1 advokátní koncipient).

**Z uvedených případů, kdy předmětem řízení bylo posouzení jednání spočívající v přečinu dle § 274 TZ,** bylo ze seznamu advokátů a ze seznamu advokátních koncipientů vyškrtnuto (žádný případ neskočil pozastavením výkonu advokacie či pozastavením právní praxe advokátního koncipienta):



2013: 1 advokát

2014: 1 advokát, 1 advokátní koncipient

2015: 1 advokátní koncipient

2016: 2 advokáti

2017: 1 advokátní koncipient

2018: žádné vyškrtnutí

2019: z uvedených dosavadních 4 řízení (z toho 1 s advokátním koncipientem) byla skončena 2, obě se týkala advokátů a k vyškrtnutí nedošlo (neskončena tedy zůstávají 2 řízení, z toho jedno s advokátním koncipientem).

JUDr. Milan Hoke  
vedoucí odboru sekretariátu a právního ČAK