

---

**Zápis ze 40. schůze představenstva České advokátní komory (ČAK nebo Komora),  
která se konala ve dnech 24. – 25. června 2021 v Beskydech**

**24. a 25. června 2021**

---

**PŘÍTOMNI:**

JUDr. Vladimír Jirousek	Mgr. Kamil Blažek	JUDr. Petr Čáp
JUDr. Radim Miketa	Mgr. Daniel Mika	JUDr. Irena Schejbalová
JUDr. Monika Novotná (24.6.)	JUDr. Petr Toman, LL.M.	PhDr. Iva Chaloupková
JUDr. Robert Němec, LL.M.	JUDr. Jiří Všečetka	JUDr. Johan Justoň
JUDr. Martin Maisner, Ph.D., MCI Arb.	JUDr. Tomáš Herblich	Ing. Lenka Matoušková
JUDr. Antonín Mokrý	JUDr. Jan Mikš	Mgr. Miroslava Sedláčková
JUDr. Petr Poledník	JUDr. Bohuslav Sedlatý	
JUDr. František Smejkal		
JUDr. Lenka Vidovičová		
JUDr. Michal Žižlavský		

**OMLUVENI:**

JUDr. Tomáš Sokol	Mgr. Tomáš Matějovský
	JUDr. Karel Brückler

---

**24. června 2021 od 13.00 hodin**

**1) Kontrola úkolů dle zápisu z 38. schůze představenstva (JUDr. Jirousek,  
JUDr. Čáp)**

**K bodu 5/10b):** Tajemník informoval, že kontaktní osobou za ČAK byl určen JUDr. Žižlavský, s nímž Ministerstvo spravedlnosti (MSP) v této věci komunikuje. 4. května 2021 proběhlo jednání mezi vedením Komory a vedením MSP s tím, že vedení ministerstva vysvětlilo zástupcům ČAK, že danou problematiku nemají plně pod kontrolou. Navrhovali větší účast v rámci Ministerstva průmyslu a obchodu ve směru k justici, avšak zůstalo pouze u relativně malé finanční spoluúčasti. Vedení ČAK označilo za jednu z priorit financování dálkového přístupu do elektronických spisů.

**K bodu 5/11a):** Předseda konstatuje, že smlouva s dodavatelem architektonického zpracování byla uzavřena.

**K bodu 6f):** Předseda sdělil, že ve věci přechodné zákonné úpravy ohledně náhradních voleb konaných na základě zvláštního volebního řádu jednal s legislativci na MSp, kteří návrh zpracovaný ČAK převzali, avšak zatím vychází z předpokladu, že realizaci 8. sněmu ČAK v rámci stávající zákonné úpravy nebude nic bránit.

**K bodu 7a):** JUDr. Schejbalová sděluje, že opatrovnická problematika, mj. v návaznosti na řízení u Evropského soudu pro lidská práva (ESLP) a Ústavního soudu (ÚS), bude předmětem jednání mezi vedením Komory, Veřejným ochráncem práv a zástupci ÚS, jež proběhne v pondělí 28. června 2021 v Brně. Za ČAK se tohoto jednání zúčastní JUDr. Schejbalová a JUDr. Justoň.

**K bodu 8c):** Dokumenty o prolongaci smlouvy o podpoře KIS a prodloužení záruk na hardware byly podepsány.

**K bodu 10e):** Představenstvo doporučuje, aby JUDr. Brückler svolal plenární zasedání zkušební komise na září 2021 s tím, že se doporučuje součinnost při určení termínu s odborem výchovy a vzdělávání.

## 2) Sněm

Představenstvo přistoupilo k projednávání devíti návrhů usnesení sněmu a postupně hlasovalo zvlášť o každém návrhu, zda má být podle článku 4 odst. 2 organizačního řádu ČAK předložen 8. sněmu ČAK.

### 2a) Návrh usnesení sněmu ČAK, kterým se mění usnesení sněmu ČAK č. 7/1999 Věstníku, kterým se schvaluje výše náhrad za ztrátu času stráveného výkonem funkcí v orgánech ČAK a upravuje poskytování náhrady hotových výdajů

Předseda v souladu s písemným návrhem a jeho odůvodněním přednesl podstatu návrhu usnesení o výši náhrad za ztrátu času stráveného výkonem funkcí v orgánech ČAK a nechal o předložení tohoto návrhu sněmu hlasovat s tímto výsledkem:

PRO: 10

PROTI: 0

ZDRŽELI SE: 0

### 2b) Návrh usnesení sněmu ČAK, kterým se mění usnesení sněmu ČAK č. 5/1999 Věstníku, o sociálním fondu ČAK, ve znění pozdějších předpisů

Předmětem diskuse byla otázka zvýšení stávajícího limitu 3,5 mil. Kč v čl. 20 odst. 1 písm. a) usnesení o sociálním fondu. V diskusi bylo poukázáno jednak na výši příjmů z titulu platby advokátů do sociálního fondu, dále pak byla zdůrazněna potřeba navýšení uvedené částky pro jednotlivé regiony, tj. pro pořádání regionálních kulturních, společenských a sportovních akcí. Z dlouhodobé statistiky vyplývá, že Komora celostátně a v rámci regionů pořádá cca více než

100 akcí ročně, přičemž průměrné roční náklady na tyto akce se pohybují kolem 5 mil. Kč. Za těchto okolností odezněl návrh, aby limit 3,5 mil. Kč byl zvýšen na 5 mil. Kč. Předseda nechal hlasovat o předložení návrhu usnesení sněmu upraveného tak, že v čl. 20 odst. 1 písm. a) se částka 3,5 mil. Kč nahrazuje částkou 5 mil. Kč s tímto výsledkem:

PRO: 10

PROTI: 0

ZDRŽELI SE: 0

JUDr. Justoňovi a Mgr. Sedláčkové se ukládá, aby v návaznosti na toto rozhodnutí upravili stávající odůvodnění předmětného navýšení.

**2c) Návrh usnesení sněmu ČAK, kterým se ukládá představenstvu ČAK, aby usilovalo o přijetí právní úpravy, která by umožnila advokátům podílet se na rozhodování sněmu i jiným než prezenčním způsobem**

Po diskusi bylo usneseno, že legislativní odbor ČAK doplní tento návrh o odůvodnění, z něhož budou vyplývat nezbytné realizační kroky pro případ schválení tohoto návrhu sněmem, tj. ve směru potřebné zákonné úpravy (zejména zákon o advokacii), resp. souvisejících stavovských předpisů. Předseda nechal o předložení tohoto návrhu sněmu hlasovat s tímto výsledkem:

PRO: 10

PROTI: 0

ZDRŽELI SE: 0

**2d) Návrh usnesení sněmu ČAK, kterým se ukládá představenstvu ČAK, aby se zabývalo problematikou diferenciací příspěvků na činnost ČAK v návaznosti na délku praxe advokátů**

V rámci diskuse zazněly názory, že by v první řadě měla být novelizována pravidla tzv. Odpustkové komise (Komise pro prominutí, snížení a prodloužení splatnosti povinných plateb - příspěvku na činnost ČAK a odvodu do sociálního fondu), jež budou reflektovat stávající aktuální potřeby advokátního stavu související se vstupem do advokacie po advokátních zkouškách nebo s rodičovskými povinnostmi (např. v návaznosti na péči o dítě/děti ve věku do 3 let). V souvislosti s tím bylo dohodnuto, že předsedkyně komise JUDr. Vidovičová připraví návrh, který bude jednotlivé nároky jednoznačně konkretizovat s tím, že sleva z advokátního příspěvku bude vázána na žádost konkrétního advokáta/advokátky. Připomíná se sice, že tento systém již funguje, přitom ročně rozhodne komise o slevách v cca 500 případech, většinový názor je ale takový, že zejména ve vztahu k péči o děti je namístě daná pravidla upravit. JUDr. Vidovičová návrh předloží pro hlasování per rollam nejpozději do konce července 2021.

V návaznosti na shodu ohledně úpravy závazných pravidel pro snížení nebo prominutí příspěvku na činnost Komory bylo rozhodnutí o předloženém návrhu usnesení odloženo.

**2e) Návrh usnesení sněmu ČAK, kterým se ukládá představenstvu, aby se zabýval problematikou advokátních koncipientů, kteří nehodlají složit advokátní zkoušku**

V rámci diskuse dospěli členové představenstva k závěru, že daný problém související s počtem advokátních koncipientů, kteří z nejrůznějších důvodů nehodlají složit advokátní zkoušku, je relativně malý, takže o něm nelze hovořit jako o problému akutním, který by vyžadoval legislativní řešení. Za těchto okolností nechal předseda hlasovat o předložení tohoto návrhu sněmu s tímto výsledkem:

PRO: 0

PROTI: 6

ZDRŽELI SE: 4

**2f) Návrh usnesení sněmu ČAK, kterým se ukládá představenstvu ČAK, aby zajistilo důsledné využívání informačních technologií v rámci profesní samosprávy**

JUDr. Maisner připomněl, že předložení tohoto návrhu sněmu je významné mj. z toho důvodu, že skutečně důsledné využívání předmětných technologií znamená též nemalý nárůst nákladů Komory. Pokud by tyto náklady měly být vynaloženy, je namístě, aby budoucí představenstvo k takovému jednání mělo náležitý mandát. V návaznosti na danou argumentaci nechal předseda o návrhu hlasovat s tímto výsledkem.

PRO: 10

PROTI: 0

ZDRŽELI SE: 0

JUDr. Maisnerovi se ukládá, aby předmětný návrh doplnil odůvodněním, z něhož budou zřejmé jednak předpokládané náklady, jednak možné druhy využití technologií v rámci advokacie.

**2g) Návrh usnesení sněmu ČAK, kterým se ukládá představenstvu ČAK, aby připravilo a prosazovalo právní úpravu advokátního tajemství**

JUDr. Němec přednesl návrh, který by výrazněji doplnil stávající právní úpravu, tzn. nad rámec úpravy obsažené v § 21 zákona o advokacii. Tento návrh reflektuje, mimo jiné, stálý rozvoj technologií, jejichž prostřednictvím je možno do advokátního tajemství a důvěrnosti vztahu advokát/klient zasahovat. V návaznosti na danou argumentaci nechal předseda o předložení tohoto návrhu sněmu hlasovat s tímto výsledkem:

PRO: 10

PROTI: 0

ZDRŽELI SE: 0

**2h) Návrh usnesení sněmu ČAK, kterým se mění usnesení sněmu ČAK č. 3/1999 Věstníku, kterým se schvaluje organizační řád ČAK**

Předseda připomněl, že post výkonného ředitele Komory měl smysl pouze v rámci reorganizace struktury Komory, tj. jednotlivých odborů a oddělení. Tehdy byl obsazen v podstatě ad hoc. V současné době je daný stav zcela stabilizován a otázky s chodem odborů a oddělení související řeší tajemník Komory. Obsazení postu výkonného ředitele by znamenalo pouze duplicitu kompetencí a zbytečné zatížení Komory dalšími náklady. Poté, co tajemník zajišťuje dennodenně chod Komory, mj. v návaznosti na rozhodnutí představenstva a předsedy, stalo se

místo výkonného ředitele nadbytečným, což dokumentuje skutečnost, že po dobu takřka 12 let není tato pozice obsazena.

V té souvislosti předseda též připomíná, že jak chod odborů a oddělení, tak chod pomocných orgánů Komory výrazně reflektuje na jedné straně potřeby veřejné správy na úseku advokacie, na druhé straně potřeby vnitřní samosprávy advokátního stavu.

Návrh v tom směru, že slovo „registrační“ se nahrazuje slovem „evidenční“, je toliko technickou novelou.

Dále viz odůvodnění předmětného návrhu.

V návaznosti na danou argumentaci nechal předseda o předložení tohoto návrhu sněmu hlasovat s tímto výsledkem:

PRO: 10

PROTI: 0

ZDRŽELI SE: 0

## **2i) Návrh usnesení sněmu ČAK, kterým se mění stálý volební řád sněmu ČAK**

JUDr. Justoň předkládá návrh změny stálého volebního řádu s tím, že mj. reflektuje změny v právní úpravě elektronické podatelny a elektronického doručování. V dalším je tento návrh taktéž novelou technického charakteru. Předseda nechal o předložení tohoto návrhu sněmu hlasovat s tímto výsledkem:

PRO: 10

PROTI: 0

ZDRŽELI SE: 0

## **2j) Organizační informace (PhDr. Chaloupková)**

PhDr. Chaloupková připomíná, že v intencích podmínek schválených předchozími představenstvy probíhalo sčítání volebních lístků a vyhodnocení voleb na předchozích sněmech takto:

- Po ukončení hlasování za účasti všech členů volební komise jsou veškeré hlasovací schránky zamčeny a zapečetěny. Klíče od hlasovacích schránek jsou předány předsedovi volební komise.
- Po zamčení a zapečetění hlasovacích schránek členové bezpečnostní agentury za asistence Policie ČR a při stálé přítomnosti všech členů volební komise odnášejí schránky do připraveného vozidla. Do úložného prostoru dodávky jsou umístěny hlasovací schránky s tím, že člen volební komise je po celou dobu převozu ve stejném vozidle. Ostatní členové volební komise jedou ve vozidle, jež doprovází odvoz hlasovacích schránek s tím, že vozidlo se schránkami mají stále pod dohledem. Zároveň je převoz doprovázen příslušníky Policie ČR.
- Po dojezdu do místa scanování volebních lístků jsou opět za přítomnosti a při kontrole všech členů volební komise hlasovací schránky z vozidla vyloženy a v určené místnosti pod kontrolou členů volební komise otevřeny. Následně je obsah hlasovacích schránek tříděn a kontrolován s tím, zdali mezi volebními lístky nejsou listiny, které tam nepatří.

- Jednotlivé volební lístky jsou následně scanovány, přičemž volební lístky, jež byly elektronicky vyhodnoceny jako vadně vyplněné, volební komise „ručně“ překontroluje, a pokud je posoudí jako platné, jsou zahrnuty do sčítání hlasů.
- Po finalizaci vyhodnocení obsahu volebních lístků a sečtení hlasů je vyhotoven protokol, který obsahuje výsledky voleb. Tento protokol podepisují všichni členové volební komise, kteří zároveň svým podpisem potvrzují, že celá procedura převozu a sčítání hlasů byla v plném rozsahu legitimní. Následně se volební komise vrací do místa konání sněmu a její předseda vyhlásí výsledky voleb.

Předseda nechal hlasovat o tom, zda výše uvedený systém vyhodnocení voleb sněmu bude použit též pro 8. sněm Komory s tímto výsledkem:

PRO: 10

PROTI: 0

ZDRŽELI SE: 0

Tajemníkovi a PhDr. Chaloupkové se ukládá, aby v rámci organizace 8. sněmu Komory činili opatření potřebná k vyhodnocení výsledků voleb sněmu výše schválenou procedurou, tj. mimo jiné zajistili bezpečnostní agenturu, součinnost Policie ČR atd.

Představenstvo s ohledem na současnou situaci vychází z toho, že sněm bude realizován ve standardní podobě s tím, že případné organizační změny budou reflektovat opatření, jejichž podobu nelze předpokládat. Přípravy budou nadále směřovat k hlavnímu termínu sněmu 22. října 2021 s alternativou náhradního termínu 17. prosince 2021.

## **2k) Náklady na streamování jednání sněmu (PhDr. Chaloupková, Mgr. Sedláčková)**

Po projednání možností spojených se streamováním jednání 8. sněmu ČAK a po odborném vysvětlení ze strany Josefa Fialy, manažera IT odboru ČAK, se představenstvo rozhodlo pro systém streamování uvedený v písemném materiálu pod Variantou č. 2 (firma Contech) – jako veřejně dostupný stream přes stránku umístěnou na webu ČAK. Je třeba pamatovat na to, že usnese-li se sněm, že jednání sněmu nebo jeho část jsou neveřejné, bude streamování jednání sněmu zastaveno.

## **3) Legislativa (JUDr. Jirousek, JUDr. Justoň)**

### **3a) Informace o jednání se zástupci Ministerstva financí (MF) – stanovisko k implementaci směrnice DAC 6 (JUDr. Novotná)**

JUDr. Novotná opětovně informovala členy představenstva o jednání zástupců ČAK a Komory daňových poradců se zástupci Ministerstva financí ohledně výkladu směrnice DAC 6, a to mj. v návaznosti na předchozí stanoviska MF, jež byla např. z pohledu ČAK polemická. O výsledcích tohoto jednání informovala JUDr. Novotná písemně e-mailovou zprávou 24. 5. 2021. Tajemníkovi se ukládá, aby tuto písemnou informaci přiložil k zápisu z jednání představenstva jako přílohu na konci tohoto zápisu.

### **3b) Metodika k AML (JUDr. Schejbalová, Mgr. Vrábliková)**

Představenstvo vzalo na vědomí současné znění Metodické informace zpracované Mgr. Vráblikovou v součinnosti se členy sekce ČAK pro AML, dále pak že tato metodická informace, jejíž zveřejnění je pro advokáty významné, se vyvíjí a bude se neustále vyvíjet, mj. v návaznosti na výklady ze strany jednotlivých částí státní správy. JUDr. Schejbalová se však domnívá, že již není čas odkládat zveřejnění současného znění této Metodické informace, protože z praxe sezna, že advokáti mají o informace tam obsažené velký zájem. K tomu JUDr. Němec uvádí, že v rámci programu (IT nástroje) zpracovali v jejich advokátní kanceláři tzv. interaktivní formulář AML, který významně napomůže advokátovi v orientaci a postupu. Představenstvo ukládá, aby v rámci jednání bylo dohodnuto možné využití předmětného nástroje ke zveřejnění formuláře pro účely advokátní činnosti. JUDr. Schejbalová ještě připomíná, že zveřejnění Metodické informace je důležité též s ohledem na přiložené formuláře. Dále pak je přesvědčena, že zveřejnění by měla provázet též možnost advokátů zasílat na webové stránky ČAK dotazy s problematikou související. Odboru vnějších vztahů se ukládá, aby v součinnosti s Mgr. Vráblikovou a JUDr. Schejbalovou připravil operativní umístění Metodické informace na webové stránky ČAK, zároveň aby spolu s JUDr. Němcem jednali o možném využití příslušného IT nástroje ke zveřejnění interaktivního formuláře. Tyto procedury by měly být ukončeny v průběhu července 2021. Předsedovi se ukládá, aby o zveřejnění Metodické informace informoval advokátní stav prostřednictvím Rychlých zpráv a dalšími mediálními nástroji ČAK.

### **3c) Informace o připomínkových řízeních**

JUDr. Justoň informoval o probíhajících připomínkových řízeních, přičemž v jejich rámci nejsou projednávány předpisy, které by se přímo týkaly výkonu advokacie.

### **3d) Informace z Legislativní rady vlády (LRV)**

JUDr. Justoň podal zprávu o činnosti LRV za červen 2021, přitom Komora k projednávaným předpisům nepodávala žádná stanoviska.

### **3e) Informace o stavu jednání ve věci nařízení vlády č. 208/2021 Sb.**

Předseda podal členům představenstva informaci o jednání ve věci vládního nařízení, resp. přílohy vymezující obsah volné živnosti Poskytování služeb právníckým osobám a svěřenským fondům. Zároveň je seznámil s dalším postupem ve věci.

#### **4) Regiony (JUDr. Miketa)**

##### **4a) Zpráva o výjezdním zasedání regionálních představitelů**

JUDr. Miketa podal zprávu o výjezdním zasedání výboru regionálních představitelů. Z diskuse tam vedené vyplynul požadavek na, pokud možno, praktičtější zaměření školení ve vztahu k problematice AML a požadavek na metodiku či pomůcku k AML, což je splněno pod bodem 3b) tohoto zápisu. Dále uvedl, že jsou připravena regionální setkání, na která se zvou členové představenstva, přičemž jsou stanoveny termíny 10. září 2021 (Ostrava), 17. září 2021 (Brno) a 4. října 2021 (Plzeň).

##### **4b) Žádost o příspěvek na advokátní fotbalový turnaj „Ostravská šajtla“ pořádaný regionálními zástupci Moravskoslezského kraje**

Předseda nechal hlasovat o návrhu příspěvku ze sociálního fondu ČAK na výše uvedenou regionální akci ve výši 50.000 Kč, a to s tímto výsledkem:

PRO: 10

PROTI: 0

ZDRŽELI SE: 0

### **25. června 2021 od 9.00 hodin**

#### **Mimořádný bod jednání: humanitární pomoc obcím postiženým tornádem**

Regionální představitelka ČAK pro Jihomoravský kraj JUDr. Irena Schejbalová informovala o postižení obcí, v nichž mj. mají bydliště advokáti, konkrétně se jedná o obce Lužice, Mikulčice, Moravská Nová Ves a Hrušky. Regionální představitelka žádá, aby na účet každé z uvedených obcí byl ve smyslu čl. 16 odst. 1 písm. a) Usnesení o sociálním fondu ČAK poskytnut dar ve výši 100.000 Kč, tj. v celkové výši 400.000 Kč. Po diskusi nechal předseda o žádosti JUDr. Schejbalové hlasovat s tímto výsledkem:

PRO: 9

PROTI: 0

ZDRŽELI SE: 0

Vedoucí hospodářského odboru ČAK Mgr. Sedláčkové se ukládá, aby zjistila potřebné údaje k odeslání finančních darů a poukázání darů zajistila v průběhu nejbližšího pracovního dne.

JUDr. Schejbalové se dále ukládá, aby kontaktovala advokáty s bydlištěm v postižených obcích, zjistila jejich situaci a projednala případnou pomoc. Zároveň se vyzývají jednotliví advokáti z postižených obcí, aby dle svého uvážení JUDr. Schejbalovou kontaktovali.



Nad rámec uvedeného se členové představenstva, náhradníci a další přítomní představitelé orgánů ČAK dohodli, že se budou osobně podílet na finanční pomoci z vlastních zdrojů. Zároveň představenstvo vyzývá advokáty, aby dle svých možností a na základě vlastní úvahy se k tomuto jednání připojili, přitom se doporučuje využít oficiální zřízené transparentní účty.

## **5) Matrika (JUDr. Miketa, JUDr. Vidovičová, JUDr. Macková)**

### **5a) Přehled počtu advokátů a advokátních koncipientů k 1. 6. 2021**

Představenstvo vzalo na vědomí přehled matričních údajů kl. 6. 2021. Tento přehled je přílohou součástí, jež se nachází na konci tohoto zápisu.

### **5b) Zápis z Komise pro prominutí, snížení a prodloužení splatnosti povinných plateb ČAK**

Představenstvo vzalo na vědomí zápis č. 3/2021 z Komise pro prominutí, snížení a prodloužení splatnosti povinných plateb (advokátní příspěvek, odvody do sociálního fondu), přitom ve smyslu obsahu tohoto zápisu JUDr. Vidovičová informuje, že bylo nad rámec již rozhodnutých věcí řešeno celkem 10 dalších žádostí, a to s výsledky, jež vyplývají z předloženého písemného přehledu. Zápis č. 3/2021 je přílohou součástí na konci tohoto zápisu. Předseda připomněl závěry včerejšího bodu 2d).

## **6) Odbor výchovy a vzdělávání (JUDr. Miketa, JUDr. Schejbalová, JUDr. Brückler, Ing. Matoušková)**

### **6a) Zpráva o on-line seminářích pro advokátní koncipienty a advokáty v Praze a Brně, květen 2021**

Představenstvo vzalo na vědomí zprávu o on-line seminářích realizovaných v květnu 2021 s tím, že v Praze se uskutečnilo 13 seminářů pro celkem 1054 koncipientů, v Brně 9 on-line seminářů pro celkem 568 koncipientů, přitom v Brně zároveň proběhlo on-line dvoudenní vstupní školení pro 109 koncipientů.

Pro advokáty byly v Praze uskutečněny 3 on-line vzdělávací akce pro 285 advokátů, v Brně se konaly 4 semináře pro 335 advokátů.

JUDr. Miketa připomíná, že vedoucí odboru výchovy a vzdělávání Ing. Matoušková připravuje ve spolupráci s ním analýzu efektivity webinářů s tím, aby tato analýza mohla být odpovídajícím podkladovým materiálem pro budoucí využití této formy vzdělávání v souběhu se vzděláváním prezenčním.

Analýza budiž mimo jiné zaměřena na názory a budoucí ochotu lektorů, kteří dle některých vyjádření se již dnes staví k trvalému provádění webinářů negativně. Současně nechť jsou jednotliví lektori dotazováni na možnost užívání záznamu jejich přednesů dle časové potřeby toho kterého koncipienta či advokáta. V této a obdobných agendách je třeba citlivě přistupovat k autorským právům, jež musí ČAK respektovat.

JUDr. Schejbalová informuje představenstvo, že s mnohými lektory, zejména soudci vrcholných soudů, o dané problematice hovořila, přitom je téměř jednoznačným názorem, že s nahráváním přednášek tito lektoři nesouhlasí, přičemž mají k webinářům řadu výhrad. Ing. Matouškové se ukládá, aby při zpracování analýzy spolupracovala též s JUDr. Žižlavským s ohledem na jeho profesní zkušenosti s případy zneužívání a porušování autorských práv.

#### **6b) Zpráva o organizaci advokátních zkoušek v Praze a Brně, květen/červen 2021**

Představenstvo vzalo na vědomí zprávu o organizaci advokátních zkoušek, uznávacích zkoušek a zkoušek způsobilosti konaných v Praze a Brně v průběhu května a června 2021, přitom písemná zpráva je přílohou součástí na konci tohoto zápisu. V dané souvislosti se konstatuje, že na uvedený termín se ke zkouškám přihlásilo 125 uchazečů, přitom bylo ustanoveno celkem 10 zkušebních senátů.

#### **6c) Zkoušky z mediace – dodatečný termín září 2021**

Představenstvo vzalo na vědomí termíny mediačních zkoušek, včetně termínů dodatečných. Přehled termínů je v písemné podobě přílohou součástí na konci tohoto zápisu.

### **7) Mezinárodní odbor (JUDr. Mokrý, JUDr. Indruchová)**

#### **7a) Mezinárodní spolupráce**

Představenstvo souhlasí s tím, aby stálá zástupkyně ČAK v Bruselu připravila návrh memoranda ČAK/Law Society s tím, že bude vycházet z již uzavřeného memoranda s Bar Council. Návrh memoranda musí respektovat na jedné straně předpisy pro výkon advokacie v ČR, na straně druhé předpisy pro výkon právních služeb ve Velké Británii.

V souladu s názorem a schválením představenstva byly vyplněny formuláře pro účely přistoupení k Fóru advokátních komor. Žádost ČAK je nyní posuzována s tím, že nejpozději v září by mělo být představenstvo seznámeno s výsledkem.

Předseda informuje o podpisu memoranda s Advokátní komorou v Taipei, tj. v intencích souhlasu uděleného představenstvem.

#### **7b) Evropská legislativa**

JUDr. Mokrý upozornil na aktualizované pokyny CCBE ohledně volného pohybu advokátů v Evropské unii (EU). Zdůraznil, že tento materiál je v současné chvíli toliko v anglické a francouzské mutaci, avšak lze předpokládat, že tato problematika zajímá právě advokáty, kteří uvedenými jazyky vládou. V každém případě by však měli být advokáti s těmito pokyny advokátními médii seznámeni s ohledem na to, že obsahují relativně výrazné změny, mj. navazující např. na Brexit. V současné chvíli JUDr. Mokrý nedoporučuje tento obsáhlý

dokument překládat do češtiny. Změna by mohla navazovat na projevení většího zájmu ze strany advokátního stavu.

K problematice přistoupení Velké Británie k Luganské úmlvě se představenstvo vyjádřilo v tom smyslu, že je vhodné prostřednictvím zástupkyně ČAK v Bruselu přistoupení Velké Británie podporovat na nejrozličnějších úrovních.

#### **7c) Seminář Rozkrývání vlastnických struktur a skutečných majitelů**

Vedoucí odboru výchovy a vzdělávání se ukládá, aby v součinnosti s JUDr. Indruchovou navázala kontakt s JUDr. Ondřejem Vondráčkem za účelem realizace semináře na téma „Rozkrývání vlastnických struktur a skutečných majitelů: legislativní novinky i praktická aplikace“, který by se měl uskutečnit on-line formou v průběhu září 2021.

#### **7d) Shrnutí činnosti bruselské zástupkyně za květen 2021 a Aktuality EU**

Představenstvo vzalo na vědomí zprávu stálého zastoupení ČAK v Bruselu a „Aktuality z EU“. JUDr. Mokřý navrhuje, aby určitá témata, jež se týkají trestněprávní problematiky, která nepochybně budou zajímat i české advokáty, byla projednána v rámci trestněprávní sekce ČAK. Konkrétně se jedná o otázku policejního zadržování v Evropě (motto: každý má právo na rovné zacházení), ale též o problematiku rozšiřování mandátu Europolu, resp. analýzu trestního soudnictví při rozboru základních práv atd. JUDr. Sokolovi se ukládá, aby zajistil jednání trestněprávní sekce ČAK na uvedené témata s tím, že případné výstupy praktické pro advokáty v České republice by byly následně zveřejněny.

Shrnutí činnosti bruselské zástupkyně za květen 2021 je přílohou součástí na konci tohoto zápisu.

#### **7e) Záštitu ČAK (Mgr. Blažek)**

Mgr. Blažek informoval o tzv. letní škole pořádané společností European Centre for Career Education s tím, že by považoval za vhodné, aby ČAK této akci poskytla záštitu. Připomněl, že záštitu akci poskytuje cca 54 českých advokátních kanceláří, mnozí z členů těchto kanceláří vystupují v rámci letní školy jako lektori, přitom absolventi letní školy jsou potom praktikanty v jednotlivých kancelářích.

Představenstvo jednomyslně rozhodlo, že ČAK poskytuje Letní škole Evropského centra pro kariéru vzdělávání 2021 záštitu, přitom vyslovilo doporučení placené inzerce v Bulletinu advokacie (BA).

## **8) Různé**

### **8a) Povinnosti advokáta v roli procesního opatrovníka – podnět Mgr. V. Dohnala (JUDr. Jirousek, JUDr. Čáp)**

Tajemník seznámil představenstvo s obsahem dopisu, kterým odpověděl kolegovi Dohnalovi, advokátovi se sídlem v Táboře, na jeho připomínky k problematice opatrovnictví koncipované v dopisu z 6. 5. 2021. Představenstvo doporučuje, aby tajemník kolegu Dohnala pozval k projednání problematiky s cílem koncipování postupu v rámci tohoto tématu (pracovní skupina pro danou oblast atd.).

### **8b) Ždost o finanční příspěvek na pořádání 24. ročníku golfového turnaje české advokacie (JUDr. Němec)**

Představenstvo vzalo na vědomí žádost o příspěvek na pořádání 24. ročníku golfového turnaje advokacie. S ohledem na to, že této akce se průměrně účastní cca 60 – 80 advokátů a advokátek, považuje představenstvo příspěvek ve výši 50.000 Kč za přiměřený a tento schvaluje.

### **8c) Informace děkana PF UK v Praze – nové studijní programy (JUDr. Jirousek)**

Předseda seznámil představenstvo s informací děkana PF UK o nabídce mezinárodně uznávaných kurzů LL.M, dále pak o přípravě magisterského programu, jenž bude nabízen v angličtině. Představenstvo má za to, že tato informace by se měla dostat do povědomí advokátního stavu, a proto ukládá PhDr. Chaloupkové, aby tuto informaci přiměřeným způsobem zveřejnila v advokátních médiích.

### **8d) Ždost o udělení záštity nad akcí „Insolvenční Kongres 2020/2021 (JUDr. Žižlavský)**

JUDr. Žižlavský seznámil představenstvo s přípravou dalšího ročníku Insolvenčního kongresu, který je plánován pro cca 550 účastníků s tím, že advokáti mají nárok na 15% slevu z účastnického poplatku. Kongres se bude konat v Cubex centru v Praze 11. 11. 2021, v dalším JUDr. Žižlavský odkazuje na písemnou žádost o poskytnutí záštity, jež je přílohou součástí na konci tohoto zápisu. Představenstvo po seznámení se s příslušnou informací rozhodlo tak, že ČAK poskytuje záštitu Insolvenčnímu kongresu, přitom jeho uspořádání bude prezentováno v BA, NewsČAK, příp. jinak dle dohody s odborem vnějších vztahů ČAK.

Představenstvo souhlasí s tím, aby advokáti, kteří se kongresu zúčastní, získali relevantní počet kreditů v rámci tzv. dalšího vzdělávání advokátů, advokátním koncipientům bude kongres započítán jako tzv. volitelný seminář.

## **8e) Termíny zasedání představenstva ve 2. pololetí 2021**

Členové představenstva se shodli na termínech schůzí představenstva v září a říjnu 2021 - 13. a 14. září 2021, resp. 11. a 12. října 2021 - s tím, že termíny schůzí v dalších měsících určí představenstvo zvolené na 8. sněmu ČAK.

## **8f) Zpráva auditora**

Představenstvo bylo seznámeno se zprávou auditora, která konstatuje, že účetní závěrka podává věrný a poctivý obraz aktiv a pasiv ČAK k 31. 12. 2020, i nákladů a výnosů a výsledku jejího hospodaření za rok 2020 v souladu s českými účetními předpisy. Mgr. Sedláčková připomněla, že, s ohledem na vydání mimořádného čísla BA v souvislosti s připravovaným sněmem, bylo třeba zajistit projednání zprávy nezávislého auditora o ověření účetní závěrky s předstihem, když v běžném nesněmovním roce je auditorská zpráva projednávána později.

## **8g) Rozhodnutí o dovolání ve věci Kleinova paláce**

Předseda informoval představenstvo o usnesení Nejvyššího soudu ČR, kterým bylo odmítnuto dovolání Statutárního města Brna směřující proti rozsudku Krajského soudu v Brně, jenž rozhodoval o údajně dlužném nájmem ve věci nájmu Kleinova paláce.

## **8h) Žádost o příspěvek na Sportovní hry české advokacie**

Jako každoročně předkládá JUDr. Sedlatý žádost o souhlas s financováním celostátních Sportovních her České advokacie, jež se budou konat od 1. do 3. října 2021 ve Sportovním středisku Nymburk. JUDr. Sedlatý připomíná, že každý advokát či advokátka hradí účastnický poplatek 1.800 Kč na dospělého a 800 Kč na dítě, přičemž ČAK tradičně poskytuje příspěvek, který v posledních ročnících činil 300.000 Kč. Navrhuje i pro letošní rok příspěvek v této výši.

Představenstvo jednomyslně schválilo příspěvek pro financování Sportovních her České advokacie ve výši 300.000 Kč.

## **8i) Hromadné pojištění advokátů**

Tajemník informoval představenstvo o výsledku průzkumu pojišťovacího trhu, který na žádost Komory provedl pojišťovací makléř WIASS-ČR.

Bylo osloveno těchto pět pojišťoven:

Allianz pojišťovna, a.s.,  
Colonnade Insurance S.A., organizační složka,  
Česká podnikatelská pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group,  
Chubb European Group Limited, organizační složka,  
Kooperativa pojišťovna, a. s., Vienna Insurance Group.

Kompletní nabídka byla na základě prvních orientačních údajů projednána s Kooperativa pojišťovnou a.s. s tím, že v některých bodech je její nabídka srovnatelná s podmínkami nabízenými Generali Českou pojišťovnou, a.s.

V rámci dalších jednání zástupci Komory dosáhli předjednání úpravy pojistných podmínek ve prospěch advokátů, přitom konkrétní obsah bude sdělen po uzavření dodatku k pojistné smlouvě pro r. 2022.

## **9) IT a GDPR (JUDr. Maisner)**

### **9a) Výběrové řízení na internetové stránky ČAK**

Komise ustavená k realizaci výběrového řízení na internetové stránky ČAK ve složení Mgr. Mika, JUDr. Maisner, JUDr. Čáp, JUDr. Schejbalová a zástupce odboru IT ČAK J. Fiala koncipovala nabídku pro výběrové řízení, na základě které se do řízení přihlásilo celkem pět společností. Ve smyslu zadávacích podmínek a po ukončení možného podání nabídek byly obálky za účasti členů komise protokolárně otevřeny. Komise detailně vyhodnotila jednotlivé nabídky a rozhodla představenstvu doporučit, aby jako vítěze výběrového řízení vybralo společnost ABUCO ICT s.r.o., IČO 29153905. Mgr. Mika připomíná, že se hodnotilo postupně 6 kritérií, přitom společnost, kterou komise doporučuje, učinila dle názoru členů komise nejlepší nabídku.

Mgr. Mika a JUDr. Maisner připomínají, že výběrové řízení probíhalo v intencích všech podmínek stanovených příslušnými předpisy, navíc při náležitě transparentním informování advokátního stavu. Komisi doporučená společnost vytvořila nabídku obsahující při novém designu náhradu všech stávajících funkcí, při zpracování vyhledávače advokátů napojeného na vnitřní systémy ČAK (KIS) a aktuální údaje matriky. Vítězný návrh navíc umožňuje kontinuální doplňování obsahu webových stránek a na tento projekt bude navazovat extranet, na který bude vypsáno samostatné výběrové řízení. V souvislosti s předkládaným doporučením se připomíná, že návštěvnost webových stránek činí v současné době orientačně cca 700.000 vstupů do vyhledávače advokátů a koncipientů. Mgr. Mika doplňuje, že návrh zajišťuje práva Komory ke zdrojovému kódu vybraného řešení. Toto řešení také zajišťuje odpovídající bezpečnost odpovídající tomu, že jde o webové stránky mj. s veřejnoprávní funkcí. V tomto směru Josef Fiala dodává, že bylo sledováno splnění veškerých podmínek obsažených v zadávacích podmínkách výběrového řízení.

Představenstvo se poté seznámilo s vizuální podobou doporučeného návrhu, který vyhodnotilo jako přehledný a designově vyvážený.

Za výše uvedených okolností a při seznámení se s rozhodnými skutečnostmi, jež komisi vedly k doporučení, aby ČAK uzavřela smlouvu o zřízení webových stránek se společností ABUCO ICT s.r.o., nechal předseda hlasovat o návrhu ve znění předmětného doporučení, tj. o výběru nabídky společnosti ABUCO ICT s.r.o. jako vítězné a o udělení souhlasu k uzavření smlouvy s touto společností s tímto výsledkem:

PRO: 9

PROTI: 0

ZDRŽELI SE: 0

V návaznosti na schválení dodavatele webových stránek ČAK se komisi ve výše uvedeném složení ukládá, aby připravila výzvu k podávání nabídek do výběrového řízení na extranet ČAK. Po schválení výzvy obsahující podmínky výběrového řízení rozhodne představenstvo o zahájení výběrového řízení.

#### **10) Zpráva o jednání s mobilními operátory (Mgr. Mika)**

Mgr. Mika informuje představenstvo o jednání s mobilními operátory ohledně možných výhodnějších nabídek pro advokáty při užívání mobilních telefonů s tím, že tyto výhody by dopadaly jak na členy advokátního stavu, tak na pracovníky ČAK. Považuje za vhodné s operátory nadále jednat. Mgr. Mika, předseda a tajemník jsou pověřeni k jednání s konkrétními operátory s tím, že v případě předjednání výhodných nabídek by o výsledcích těchto jednání byl informován advokátní stav, resp. byla by v tomto směru uzavřena odpovídající smlouva.

**Předseda konstatoval, že veškeré body programu byly projednány, poděkoval přítomným za účast a schůzi představenstva ukončil.**

Zapsala: Mgr. Lenka Vobořilová

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Petr Čáp

24-06-2021 LEG A

PŘEDSTAVENSTVA ČAK

**From:** Novotna, Monika <[monika.novotna@roedl.com](mailto:monika.novotna@roedl.com)>  
**Sent:** Monday, May 24, 2021 12:21 PM  
**To:** 'Jirousek Vladimír' <[jirousek@ak-jsb.cz](mailto:jirousek@ak-jsb.cz)>; JUDr. Sokol Tomáš <[TSokol@akbsn.eu](mailto:TSokol@akbsn.eu)>;  
[radim.miketa@miketa.cz](mailto:radim.miketa@miketa.cz); Martin Maisner <[maisner@martin-maisner.com](mailto:maisner@martin-maisner.com)>; JUDr. Michal Žižlavský  
<[michal@zizlavsky.cz](mailto:michal@zizlavsky.cz)>; [akpolednik@akpolednik.cz](mailto:akpolednik@akpolednik.cz); JUDr. František Smejkal <[smejkal@volny.cz](mailto:smejkal@volny.cz)>;  
JUDr. Antonín Mokry <[mokry@amokry-chambers.cz](mailto:mokry@amokry-chambers.cz)>; Němec Robert  
<[Robert.Nemec@prkpartners.com](mailto:Robert.Nemec@prkpartners.com)>; JUDr. Lenka Vidovičová <[vidovicova@akvidovicova.cz](mailto:vidovicova@akvidovicova.cz)>;  
'Kamil.Blazek@kinstellar.com' <[Kamil.Blazek@kinstellar.com](mailto:Kamil.Blazek@kinstellar.com)>; 'TOMAN@iustitia.cz'  
<[TOMAN@iustitia.cz](mailto:TOMAN@iustitia.cz)>; Jiří Vsetečka <[vsetecka@vsak.cz](mailto:vsetecka@vsak.cz)>; Daniel Mika <[mika@mkadvokati.cz](mailto:mika@mkadvokati.cz)>  
**Cc:** 'JUDr. Petr Čáp' <[Cap@cak.cz](mailto:Cap@cak.cz)>  
**Subject:** DAC 6 - dnešní jednání s MF

Ahoj,

ráda bych Vás informovala o dnešním jednání se zástupci MF (Kouba, Tuláček) o vysvětlení stanoviska MF k implementaci DAC 6 a povinnosti advokátů sdělit klientům, že nejsou povinnou osobou z důvodu profesní mlčenlivosti. Písemné závěry bych měla obdržet, zatím tedy jen stručné shrnutí:

- 1) Společné poradenství advokátní kanceláře a spolupracujících advokátů  
Zde MF jednoznačně schválilo, že informaci o zákonné povinnosti mlčenlivosti podá klientovi advokátní kancelář, která bude mít zmocnění i od spolupracujících advokátů. Není nezbytně nutné, aby přitom byli výslovně v textu tohoto oznámení uvedeni všichni advokáti, kteří zmocnili advokátní kancelář k podání oznámení.
- 2) Výjimka pro advokáty, kteří nemají informace o transakci  
V případě, že advokát je pověřený jen poradenstvím v konkrétní záležitosti (např. založení s.r.o.) a nemá k dispozici žádné informace nasvědčující tomu, že tato záležitost je součástí transakce, která podléhá oznamovací povinnosti, není povinnou osobou a nemusí klienta ani informovat o povinnosti mlčenlivosti.
- 3) Obsah informace klientovi  
V případě, že si na základě informací, které advokát získá od klienta, učiní předběžný závěr, že by bylo vhodné udělat detailní analýzu a prověřit, zda konkrétní transakce nepodléhá oznamovací povinnosti, je zapotřebí jen, aby klienta informoval, že konkrétní transakce může podléhat oznamovací povinnosti podle DAC 6 a že mu doporučuje, aby tuto skutečnost prověřil s tím, že advokát z důvodu profesní mlčenlivosti není povinnou osobou dle DAC 6. Pokud má advokát detailní informace o transakci, z nichž vyplývá, že rozhodně jde o transakci, která podléhá povinnosti mlčenlivosti, musí klientovi sdělit, že transakce má být oznámena podle DAC 6 s tím, že advokát není povinnou osobou. V žádném případě však advokát není povinen vyžadovat si od klienta nějaké další doplňující informace, aby takový závěr mohl učinit sám. MF jen nesouhlasí s tím, že by např. v poradenských smlouvách byla jen obecná informace o tom, že advokát není povinnou osobou podle DAC 6 – tato informace by měla jít klientovi vždy ke konkrétnímu poradenství (konkrétní transakci).

Samozřejmě platí, že pokud advokát ví, že v rámci transakce poskytuje poradenské služby i poradce, který nemá povinnost mlčenlivosti, informuje ve smyslu bodu 3) tohoto jiného poradce, ovšem při plném respektu k povinnosti mlčenlivosti, tj. nesmí mu o transakci sdělit nic, co by podléhalo povinnosti mlčenlivosti.

Advokát současně není povinen ověřovat, zda jiný poradce nebo klient oznamovací povinnost splnil.

Hezký den,

Monika

JUDr. MONIKA NOVOTNÁ





## Přehled

S odkazem na úkol uložený odboru matriky představenstvem České advokátní komory předkládám přehledy počtu advokátů (zahraničních, evropských usazených) a advokátních koncipientů ke dni 1. června 2021, k projednání na červnovém zasedání představenstva Komory.

### I.

<b>Advokáti celkem</b> _____	<b>14 007</b>		
Z tohoto aktivních _____	12 335	z toho mužů	7 417
z toho pozastavených _____	1 672	žen	4 918

### Počet aktivních advokátů podle původu

český (§ 5, § 5bZA) _____	12 334
evropský (§ 35l ZA) _____	141
zahraniční (§ 5a ZA) _____	72
<b>Celkem</b> _____	<b>12 542</b>

### Celkový počet evropských advokátů

aktivní _____	141
pozastaven _____	9

### Celkový počet zahraničních advokátů

aktivní _____	72
pozastaven _____	14

### II.

<b>Adv. koncipienti celkem</b> _____	<b>2 708</b>		
z toho aktivních _____	2 510	z toho mužů	1 343
z toho pozastavených _____	15	žen	1 167
z tohoto přerušených _____	183		

### II.

### Počet aktivních advokátů dle právní formy

samostatný advokát _____	10 200
společník spol. s. r. o. _____	1266
společník v. o. s. _____	126
ve sdružení _____	523
zaměstnaný _____	204
vedoucí org. složky zahr. spol. _____	11
společník org. složky zahr. spol. _____	4



Počet spolupracujících advokátů 1593 (ti jsou způsobem výkonu advokacie vedeni jako samostatní advokáti)

Údaje o počtech advokátů, evropských usazených a zahraničních advokátů, adv. koncipientů jsou uvedeny ke dni vyhotovení tohoto přehledu. Mezi tímto datem a datem jednání představenstva může dojít zpětnými zápisy ke změně uvedených údajů.

Snížení celkové advokátních koncipient souvisí s termíny promoci na jednotlivých právnických fakultách.

Naopak se stále zvyšuje počet advokátů poskytujících právní služby v jako spolupracující advokáti, týká se to hlavně nově se zapisujících advokátů.

V Praze dne 1. června 2021

***Představenstvo bere na vědomí přehled odboru matriky, z něhož se zjišťuje, že ke dni 1. červnu 2021 je zapsáno celkem 14 007 advokátů a 2 708 advokátních koncipientů.***

JUDr. Jaroslava Macková  
vedoucí odboru matriky



## ZÁPIS č. 3/2021

Komise pro prominutí, snížení a prodloužení splatnosti povinných plateb (příspěvku na činnost Komory a odvodu do sociálního fondu)

Komise pro prominutí, snížení a prodloužení splatnosti povinných plateb (příspěvku na činnost Komory a odvodu do sociálního fondu) **dodatečně** projednala, a to per rollam **deset žádostí**, které byly Komoře doručeny v období od 30.3.2021 do 18.5.2021.

Jména žadatelů spolu s příslušnými údaji nutnými k rozhodnutí jsou uvedeny v **jedné přílohové tabulce**, která je součástí tohoto zápisu.

### I. Rozhodnutí o žádostech-kategorie 80+:

████████████████████ - jmenovaná ukončila členství v Komoře ke dni 01.02.2021, s ohledem na tuto skutečnost schváleno prominutí povinných plateb v plné výši,

### II. Rozhodnutí o žádostech-kategorie 70+:

████████████████████ - žádost doručena Komoře dne 03.11.2020, z administrativních důvodů nebyla projednána na předcházejících jednáních, Komise doporučuje snížení povinných plateb na polovinu,

████████████████████ - žádost zamítnuta pro pozdní podání (18.05.2021),

████████████████████ - žádost zamítnuta pro pozdní podání (13.05.2021)

### III. Rozhodnutí o žádostech-péče o děti:

████████████████████ - žádost doručena Komoře dne 27.11.2020, z administrativních důvodů nebyla projednána na předcházejících jednáních, žádosti bylo vyhověno, schváleno snížení povinných plateb na polovinu,

████████████████████ - žádost podána dne 02.04.2021, advokátka však byla zapsána do seznamu ČAK dne 01.04.2021, žádosti bylo vyhověno, schváleno snížení povinných plateb na polovinu,

████████████████████ - žádost byla podána dne 14.05.2021, advokátka však byla zapsána do seznamu ČAK dne 07.04.2021, žádosti bylo vyhověno, schváleno snížení povinných plateb na polovinu,

████████████████████ - žádost podána dne 10.03.2021, advokátka však byla zapsána do seznamu ČAK dne 01.03.2021, žádosti bylo vyhověno, schváleno snížení povinných plateb na polovinu.

### IV. Rozhodnutí o žádostech-ostatní:

████████████████████ - zamítnutí žádosti pro pozdní podání (18.05.2021)

████████████████████ - s ohledem na závažné onemocnění bylo žádosti vyhověno, a to snížením povinných plateb na polovinu.

Komise uložila JUDr. Mackové předkládat zápis o jednání komise vždy na představenstvu následujícím po datu konání komise.

JUDr. Lenka Vidovičová LL.M., předsedkyně komise ..... LL.M. Digitally signed by JUDr. Lenka Vidovičová LL.M.  
DN: cn=JUDr. Lenka Vidovičová LL.M.,  
c=CZ, o=JUDr. Lenka Vidovičová LL.M.,  
ou=1,  
serial=5202714, email=1402709402@1402709402

JUDr. Jaroslava Macková, členka komise ..... 

Martina Kurzová, členka komise ..... 

Zapsala: JUDr. Jaroslava Macková



## **ZPRÁVA O ORGANIZACI ADVOKÁTNÍCH ZKOUŠEK, UZNÁVACÍCH A ZKOUŠEK ZPŮSOBILOSTI PRAHA A BRNO KVĚTEN/ČERVEN 2021**

### **ADVOKÁTNÍ ZKOUŠKY**

K tomuto termínu advokátních zkoušek se přihlásilo **125** uchazečů, celkem bylo ustanoveno **10** zkušebních senátů (**7** v Praze a **3** v Brně). Písemná část advokátních zkoušek byla organizována vždy max. pro 10 uchazečů, aby byla dodržena všechna platná vládní nařízení související s pandemií Covid-19.

#### **Písemná část advokátní zkoušky:**

V Praze byly využity prostory:

- Kaňkův palác – testovací místnost, velká zasedací místnost 1. a 3. patro
- Myslíkova – kinosál, aula
- Restaurace Gran Fierro – 3 oddělené místnosti pro 3 zkušební senáty

V Brně byly využity prostory:

- Kleinův palác – testovací místnost 2. a 3. patro, zasedací místnost a přednášková místnost

#### **Ústní část advokátní zkoušky:**

V Praze byly využity prostory:

- Kaňkův palác – velká zasedací místnost 1. a 3. patro
- Myslíkova – kinosál, kancelář aparátu č. 23 a 26
- Restaurace Gran Fierro – 2 místnosti

V Brně byly využity prostory:

- Kleinův palác – testovací místnost, zasedací místnost a přednášková místnost

### **ZKOUŠKA ZPŮSOBILOSTI**

V rámci advokátní zkoušky květen/červen se v Praze uskutečnila opravná zkouška způsobilosti pro 1 uchazeče.

### **UZNÁVACÍ ZKOUŠKA**

V červnu se uskutečnila v Praze opravná uznávací zkouška, ke které se přihlásil rovněž **1** uchazeč.

### **PÍSEMNÉ TESTY**

K červnovému termínu testu se přihlásilo celkem **138** uchazečů (**106** uchazečů do Prahy – 10 skupin, a **32** uchazečů do Brna – 4 skupiny). V Praze se testy konaly ve dvou dnech s ohledem na velký počet uchazečů.

V Praze dne 21. června 2021

Ing. Lenka Matoušková  
vedoucí odboru výchovy a vzdělávání



## **ZKOUŠKY Z MEDIACE – DODATEČNÝ TERMÍN**

S ohledem na aktuální zájem advokátů o zkoušku z mediace, kteří ji v uplynulém období odložili kvůli pandemické situaci, dávám představenstvu ČAK na vědomí vypsání dalšího termínu zkoušky z mediace, ke kterému jsou aktuálně přihlášení 4 uchazeči.

<b>SCHVÁLENÉ TERMÍNY MEDIAČNÍCH ZKOUŠEK V ROCE 2021</b>	
<b><u>I. pololetí</u></b>  3. února 2021 (ústní část)  9. června 2021 (ústní část)	<b><u>II. pololetí</u></b>  15. září 2021(ústní část)  8. prosince 2021(ústní část)
<b>DODATEČNÉ TERMÍNY</b>	
<b><u>I. pololetí</u></b>  21. června 2021 (ústní část)	<b><u>II. pololetí</u></b>  14. září 2021(ústní část)

V případě obdržení nových žádostí o vykonání zkoušky z mediace bude v souladu s povinností umožnit vykonání zkoušky do 6 měsíců od doručení žádosti stanoven a představenstvu dán na vědomí další termín zkoušek.

Ing. Lenka Matoušková  
vedoucí odboru výchovy a vzdělávání

Praha dne 18. června 2021







## Shrnutí činnosti bruselské zástupkyně za květen 2021 (pro informaci)

Stálá zástupkyně v květnu zpracovávala **vybrané podklady MEZ pro jednání květnového představenstva** a následně **vybrané podklady MEZ pro jednání červnového představenstva**.

Dne **5. května** se zástupkyně zúčastnila online jednání **Finančního výboru CCBE**. Předmětem tohoto jednání byla příprava zprávy Finančního výboru za rok 2020, která byla následně předložena Plenárnímu zasedání ke schválení. Výbor dále diskutoval otázku využití úspor pro tvorbu rezerv a o vhodné výši těchto rezerv. Dále zhodnotil zprávu nové auditorské společnosti a tajemník CCBE informoval členy výboru o podniknutých krocích, aby cena za služby byla v budoucnu stanovena předem, a nikoliv podstatně navyšována až po doručení zprávy (a to i v případě, že opět dojde k pravidelné změně auditora). Výbor dále diskutoval o návrhu italské delegace na rozšířený statutární audit, k němuž není CCBE dle belgického práva povinná. Zástupkyně navrhla, aby před vydáním doporučení FC a rozhodnutí Presidency bylo zjištěno navýšení nákladů a zejména přidaná hodnota tohoto auditu pro CCBE oproti stávající službě.

Ve dnech **6.-7. května** se zástupkyně zúčastnila online **Evropské konference pro justiční vzdělávání**, kterou zorganizovalo Portugalské předsednictví v Radě spolu s Evropskou komisí. Konference nebyla veřejně přístupná a organizátoři se potýkali s technickými problémy, nicméně ty se následně podařilo překonat. Zápis z této konference je přílohou č. 1 k tomuto dokumentu.

Zástupkyně se dále dne **11. května** zúčastnila online **jednání bruselských zástupců v rámci CCBE**. Na programu tohoto jednání bylo kromě přípravy agendy na květnové Plenární zasedání CCBE rovněž informace o novém Evropském paktu o migraci a azylu. Zástupci byli informováni o sdílení CCBE stanoviska s Radou, Evropským parlamentem i Komisí. Výbor LIBE EP má představit svůj návrh zprávy k tomuto Paktu v červenci tohoto roku. V souvislosti s prezentovaným stanoviskem CCBE ohledně Evropské strategie vzdělávání v oblasti justice byly na jednání diskutovány výstupy a závěry z této konference. Na základě zaslání stanoviska CCBE Komisi se uskutečnilo jednání zástupců CCBE s Petrem Csonkou, zástupcem ředitele v rámci DG JUST a vedoucího odboru pro trestní právo a justiční vzdělávání Komise. Ten informoval CCBE o tom, že Komise nebyla příliš nadšená z připomínek CCBE ohledně změny přístupu k financování v rámci programu Spravedlnost, který by byl přístupnější a méně zatěžující pro advokátní komory, nicméně zvažuje tento postup. V každém případě by se však jednalo o případné zavedení operačních grantů až od roku 2027. Vyzval proto CCBE, aby motivovala advokátní komory k zapojení dle aktuálních pravidel. Na jednání bruselských zástupců zaznělo, že i Evropská síť pro justiční vzdělávání (EJTN) si musela tuto cestu k operačním grantům odpracovat, je tedy nutné prokázat snahu. Diskutovalo se o možné další argumentaci – zástupkyně navrhla zpracování přehledu financování justičních reforem v oblasti vzdělávání v rámci Nástroje pro oživení a obnovu a předložených Národních plánů obnovy,



neboť ten by mohl v případě nedostatečně vyhrazených prostředků členských států posloužit jako argument pro politický tlak na Komisi. Tajemník CCBE tento návrh přijal a doplnil, že v rámci aktuální struktury se nabízí posílení spolupráce s Akademií evropského práva (ERA). Zástupkyně dále zmínila, že bylo v rámci konference zajímavé sledovat s jakým nadšením přijala organizace zastupující exekutory cíl Komise ohledně zajištění vzdělávání exekutorů v unijním právu – CCBE naopak reagovala, že stanovených 15% je poměrně nerealistický cíl. Bylo by proto vhodné s nimi navázat kontakt pro koordinaci snah a argumentace. Bruselští zástupci dále diskutovali o zahájené Konferenci o budoucnosti Evropy a možném zapojení CCBE. Zástupci byli informováni o obecné reakci, jež byla jménem Presidentky CCBE zaslána unijním institucím. Zároveň bylo zmíněno, že se jedná o vhodnou příležitost k přednesení klíčových otázek, a to jak zapojením se do plánovaných událostí, které jsou zveřejňovány na webových stránkách věnovaných konferenci, tak i samotnou přípravou takových akcí. Členské advokátní komory se samozřejmě mohou zapojit i individuálně, jakýkoliv návrh na zapojení CCBE ze strany delegací je vítán.

Dne **12. května** se zástupkyně zúčastnila nesmírně zajímavé online **konference Národní polské advokátní komory a Komory právních rádců na téma „Nezávislost advokacie – aktuální výzvy“**. Příspěvky jednotlivých řečníků (zejména ze států mimo EU) se velmi lišily, zatímco některé se zaměřovaly na snahy veřejné moci o omezení nezávislosti advokacie, jiné pojaly otázku nezávislosti a fungování profese z širší perspektivy a hovořily o vlivu technologií a přijatých krocích a změnách na úrovni národních komor, což bylo opravdu podnětné. Například příspěvek Davida Asatianiho z Gruzie, který uvedl celou řadu reformních příkladů z činnosti komory, vypovídají o akceschopnosti tamní komory, přestože stále někdy panují ztížené podmínky. Zápis z této konference je včetně programu přílohou č. 2 k tomuto dokumentu.

Zástupkyně byla oslovena **právní poradkyní CCBE, Yvonne Goettler a předsedkyní výboru pro právo obchodních společností Antigoni Alexandropoulou** k online **jednání ohledně připravovaného návrhu EP k vytvoření Statutu evropské asociace**. Jednání proběhlo dne **14. května** a zástupkyně na něm přednesla dostupné informace o původním neúspěšném návrhu Komise, výsledek proběhnuvšího slyšení EP na toto téma a o obou perspektivách, jež mohou být pro CCBE v této souvislosti zajímavé – jednak zapojení do přípravy unijního předpisu od samého začátku a jednak možná využitelnost tohoto institutu pro CCBE samotnou. Předsedkyně výboru zařadila tento bod na další jednání výboru, zástupkyně bude k jednání přizvána.

Dne **17. května** se stálá zástupkyně zúčastnila online jednání **AML výboru CCBE**. V rámci tohoto jednání proběhla diskuse o zaslaných připomínkách k připravované interní strategii CCBE v oblasti AML. Výbor se dále zaměřil na tři dokumenty, jež byly publikovány v posledních měsících a nevyznívají pro advokátní profesi pozitivně. Konkrétně se jedná o Zprávu OECD s názvem "Ukončení hry s tzv. fiktivními společnostmi (shell companies): Zásah proti odborníkům, kteří umožňují daňové úniky a zločiny bílých límečků", o které zástupkyně informovala představenstvo v rámci dubnového shrnutí. CCBE v návaznosti na tuto zprávu



zahájila komunikaci se zástupci OECD, kteří jsou sami bývalí advokáti, ta však dosud nevedla k uspokojivému výsledku. Německá spolková advokátní komora informovala členy výboru, že zvažuje obrátit se přímo na Presidenta OECD. Dále proběhla diskuse o zprávě Europolu s názvem „Hodnocení rizik závažné a organizované trestné činnosti v EU“, o které informovala zástupkyně představenstva v květnovém shrnutí. Členové výboru byli dále informováni o [zprávě OSN FATCI](#) z února 2021, jež používá totožný jazyk týkající se "profesionálních umožňovatelů". Tato zpráva rovněž na několika místech hovoří o zneužívání profesních výsad – zejména advokátní povinnosti mlčenlivosti a že se jedná o zásadní překážku. Konkrétní příklady: Strana 27 *"Advokáti a advokátní kanceláře často zneužívají advokátního tajemství a tvrdí, že běžné úkoly, jako je například vytvoření korporace, které mohou být prováděny neprávními subjekty, mají být chráněny před zveřejněním na základě této výsady. Mezinárodní advokátní komora (IBA) již vydala zprávu, v níž se uvádí, že právní profesní výsada by neměla být využívána k ochraně pachatelů."* Strana 28 *"Mezinárodní advokátní komora, soukromá organizace sdružující advokátní komory z celého světa, mezitím v roce 2011 přijala soubor mezinárodních zásad chování pro advokátní profesi. V některých jurisdikcích národní advokátní komory v minulosti vyvíjely své vlastní standardy chování, například ty, které vytvořila Americká advokátní komora. Advokátní organizace zejména tvrdí, že samospráva je zásadní pro zajištění nezávislosti poradenství, které poskytují svým klientům. Advokáti v různých jurisdikcích však využívají své zákonné výsady k pomoci zločincům při praní špinavých peněz a jiným trestným činům."* Strana 27 *"Samospráva se ukázala být nedostatečnou a nespolehlivou. To je poznatek, které se vlády získaly o bankách a finančních institucích v průběhu staletí, a přesto znovu vyvstaly v rámci globální finanční krize v roce 2008. V posledních několika letech byly nedostatky samosprávy odhaleny také řadou významných úniků informací a vyšetřování ze strany médií a občanské společnosti. Svět musí prokázat, že se ponaučil a zabývat se mezerami v pokrytí osob, které umožňují nezákonné finanční toky, či zneužívají ochranu důvěrnosti komunikace."* Shrnutí strana VIII *"Finanční instituce, advokáti a účetní, kteří umožňují, aby nezákonné finanční toky procházely mezinárodním finančním systémem, musí nést stejnou odpovědnost jako ti, kteří se dopouštějí zneužívání. ...."* Členové výboru byli dále informováni o proběhlém prvním semináři pro advokáty v rámci AML tenderu Komise. Poslední z těchto cvičných seminářů se uskuteční v anglickém jazyce dne 28. června. Veškeré materiály a záznamy školení jsou k dispozici pro zájemce na webových stránkách: <https://aml4lawyers.eu/>.

Dne **18. května** se dále zúčastnila online jednání **výboru CCBE pro budoucnost advokátní profese a výboru CCBE pro mezinárodní právní služby**. V rámci prvního zmíněného se projednávaly pasáže návrhu nařízení o evropském přístupu k umělé inteligenci, jež jsou pro výbor zásadní – zejména tedy použití umělé inteligence v justičních systémech, definice vymáhání práva a zapojení AI a čl. 52, tedy dopady umělé inteligence na oblast právních služeb. Při tvorbě připomínek bude výbor vycházet z loňské reakce CCBE na Bílou knihu o umělé inteligenci. Důležité je rovněž zaměřit se na to, co spadá pod pojem uvádění na trh – předseda výboru je toho názoru, že strategické by bylo požadovat, aby nástroje použitelné v justičním systému byly vyvíjeny interně přímo pro něj. Zástupkyně zmínila, že v tomto směru je potřeba se na úrovni CCBE dohodnout, co je cílem, zda rezistence nebo fungující nástroje, neboť všichni mají asi podobnou zkušenost s tím, jak jsou zpracovávány zakázky ministerstev v



porovnání se soukromým sektorem, problém je rovněž transparentnost a poskytování licencí. Výbor dále řešil přípravu dokumentu ohledně dopadu umělé inteligence na poskytování právních služeb. Práce byla rozdělena několika skupinám osob, zástupkyně spolu s německou kolegyní dostala za úkol zpracovat část o soudním rokování („deliberation“) před vydáním rozhodnutí. **Na jednání výboru CCBE pro mezinárodní právní služby vystoupil pan Darrell Mottley, Předseda Stálého výboru ABA pro mezinárodní trh právních služeb,** který velmi uvítal zahájení spolupráce se CCBE. Popsal rozdílnosti jejich systému na státní a federální úrovni a rovněž rozdíl regulace právních služeb napříč jednotlivými státy – např. ve Washingtonu DC, kde působí, jsou pravidla méně omezující. Členové výboru zmínili, že je překvapivé, kolik advokátů z USA v důsledku Marshallova plánu nadále působí v kontinentální Evropě. Pan Mottley potvrdil, že aktuálně v rámci ABA probíhá zpracovávání přehledu o mezinárodních advokátních kancelářích a advokátech působících v Evropě, je však obtížné od AK tyto informace získat. Kolegyně z VB potvrdila, že tam pobíhal podobný průzkum a zjistili, že více než 20% londýnských koncipientů pracuje v mezinárodních AK z USA. Považuje proto pravidla o zahraničním právním poradci (FLC) za zásadní nikoliv pro umožnění působení, ale pro zajištění transparentnosti. Pan Mottley zmínil, že například New York Bar nedávno rozvolnila pravidla pro založení pobočky/kanceláře FLC, v důsledku pandemie pravděpodobně dojde k přehodnocení i jinde. ABA aktuálně pracuje na přípravě vzorových pravidel, neboť jednotlivé komory ani netuší, jaká je praxe v jiném státě – takto by mohlo dojít k jejich zpřehlednění. Výbor následně jednal o možné přípravě evropských vzorových pravidel. Výbor dále připravil dotazník o praktických problémech, jež dosud vyvstaly v rámci implementace obchodní dohody mezi EU a VB. Dotazník byl následně rozeslán delegacím, stálá zástupkyně na přípravě odpovědí spolupracuje s odborem legislativy ČAK.

Dne **19. května** se zástupkyně zúčastnila **společného online jednání výboru pro sledovací aktivity CCBE a IT výboru.** Předmětem diskuse byl rovněž návrh nařízení o umělé inteligenci, zejména zda bychom měli trvat na cíleném přístupu navrženém v připomínkách CCBE k Bílé knize, nebo zda se spokojíme s přístupem založeným na rizikovosti systémů. Výbor analyzoval návrh, všechny poznatky byly zaznamenány a poslouží jako základ pro výstup. **Výbor pro sledovací aktivity** diskutoval o přípravě připomínek k návrhu nařízení na posílení mandátu Europolu, jež budou odeslány do 24. června. Zástupkyně v této souvislosti, pro informaci představenstva, obdržela interní zprávu, že v ČR má tento dokument na starost ministerstvo vnitra a justiční skupiny v rámci Rady bohužel sledují jednání pouze zpovzdálí. Jedná se o poměrně zásadní informaci. Výbor zahájil práci na přípravě dokumentu ohledně systémů biometrické identifikace a rozpoznávání obličejů, práce zřejmě nějakou dobu potrvá, neboť se jedná o komplikovanou problematiku. Členové výboru byli dále informováni o zajímavém vývoji v Belgii a Francii v návaznosti **na rozsudek C-511/18 - La Quadrature du Net a další z 6. října 2020.** Francouzská Státní Rada rozhodla, že zadržování údajů může být odůvodněno ohrožením národní bezpečnosti. Na základě tohoto rozhodnutí vláda předložila novou regulaci. Naproti tomu belgický Ústavní soud rozhodl, že masové zadržování a uchovávání údajů musí být zastaveno. Téhož dne zástupkyně absolvovala rovněž online jednání **pracovní skupiny pro Evropskou úmluvu o profesi advokáta.** Zástupkyně v rámci pracovní skupiny referovala o získaných informacích ohledně schvalování rozpočtu pro zahájení činnosti



pracovní skupiny, což by mohlo být vhodnou příležitostí blokace pro státy, které jsou trvalými odpůrci tohoto dokumentu. Presidentka CCBE uvedla, že toto téma projedná ve Štrasburku v rámci podpisu Memoranda o spolupráci mezi CCBE a RE. Předseda pracovní skupiny Laurent Pettiti zase zmínil, že se pokusí spojit se sekretářkou výboru CDCJ pro získání podrobností. Následně bude možné dále koordinovat činnost.

Dne **21. května** se zástupkyně zúčastnila online **Plenárního zasedání CCBE**. V rámci zasedání vystoupil jako řečník **pan Michael Shotter, ředitel GŘ pro migraci a vnitřní věci Evropské komise**, který zmínil, že migrační krizi se sice podařilo překonat, nicméně jedná se o velmi křehký stav a některé mezery v azylové a návratové politice se Komise snaží řešit právě v Novém paktu o migraci. Předsedkyně výboru CCBE pro migraci shrnula připomínky k návrhu, zejména ohledně zjišťovacího postupu na vnějších hranicích EU, neboť vykazuje nedostatky – nezajišťuje procesní standardy ani zranitelným osobám. Mezi členy CCBE a panem Shotterem proběhla diskuse, zda zjišťovací postup je řízením či nikoliv. Pan Shotter má za to, že nikoliv, přestože na úrovni členských států tak tomu může být, v rámci mezinárodních závazků nikoliv. Komise se snažila nalézt cestu vpřed v souladu s právem a potřebami. Politicky je to velmi obtížná věc, kterou se zabývá již od chvíle kdy pracoval jako politický poradce Jeana Clauda Junckera, který tehdy narazil. Proto nyní přichází s flexibilnější iniciativou, která neohrozí rozpad EU, ale poskytuje záruky férovosti. Delegace na zasedání schválily účetnictví za rok 2020, strategii CCBE pro fungování v následujících letech, modelový článek o vztazích mezi advokáty, návrhy o další reformě mašinerie ESLP a aktualizaci Pokynů CCBE k volnému pohybu advokátů. Podrobný zápis z jednání je k dispozici na odboru MEZ.

Dne **27. května** se zástupkyně účastnila online jednání **podvýboru pro kvalitu právních služeb**, v rámci kterého, dochází k finalizaci přípravy Rámcového dokumentu o kvalitě právních služeb. CCBE musí rozhodnout, jak s dokumentem naloží, dle toho možná bude třeba drobně upravit některé formulace. Evropský hospodářský a sociální výbor na svém plenárním zasedání ve dnech 27.-28. dubna schválil své stanovisko ke svobodným povoláním 4.0. (k dispozici v ČJ zde <https://www.eesc.europa.eu/en/our-work/opinions-information-reports/opinions/liberal-professions-40-can-core-business-remain-own-initiative-opinion/timeline>), které mimo jiné zmiňuje, že *„požadavky na kvalitu a bezpečnost služeb svobodných povolání jsou v mnoha zemích stanoveny zákonem. Musí být splněny bez ohledu na to, zda jsou tyto služby poskytovány digitálně, či nikoli. Kolem vnitrostátního profesního práva vládne v EU již řadu let značné napětí. Evropská komise doufá, že omezení vnitrostátní profesní regulace povede k většímu hospodářskému růstu a hospodářské soutěži, zapomíná se však na náklady, jež vznikají v případech, kdy jsou služby svobodných povolání poskytovány chybně v důsledku nedostatečného zajištění kvality na deregulovaných trzích. Řada členských států proto považuje svou právní úpravu za nezbytnou a přiměřenou v zájmu zajištění kvality především v oblasti služeb systémového významu poskytovaných svobodnými povoláními.“*

Dne **28. května** pak zástupkyně absolvovala **jednání s právní poradkyní Indrou Bule**, která zástupkyni požádala o přípravu shrnujícího dokumentu ohledně dosaženého pokroku



**implementace směrnice o hromadných žalobách** v jednotlivých členských státech a přípravy případných dobrých příkladů a doporučení pro státy, které dosud s implementací nezačaly. P. Bule slíbila zaslat relevantní podklady a obdržené odpovědi, z nichž by měla zástupkyně vycházet.

Stálá zástupkyně by chtěla velmi vyzdvihnout spolupráci s právní asistentkou p. Tejchman, která se již ustálila a p. Tejchman plní zadané úkoly svědomitě, komunikace je bezproblémová a z její práce je patrné, že i přes omezenou časovou dotaci se zadaným úkolům dobrovolně věnuje nad její rámec.

Zástupkyně dále vypracovala **Aktuality z EU za květen 2021**. Zástupkyně dále **kontinuálně informuje (nejen) členy ČAK**. Je nadále k dispozici všem členům představenstva ČAK a expertním výborům a uvítá jakékoliv ad hoc podněty, otázky, či postřehy, ať už z již sledovaných témat, či nových, jež nebyly dosud diskutovány.

# **IK** INSOLVENČNÍ KONGRES

K rukám předsednictva České advokátní komory

40. **SCHŮZE**

24-06-2021 2021 D

**PŘEDSTAVENSTVA ČAK**

Věc: Žádost o záštitu nad akcí „Insolvenční Kongres 2020/2021“

Vážení, dovoluji si Vás požádat o převzetí záštity České advokátní komory nad akcí „Insolvenční Kongres 2020/2021“, kterou pořádáme 11. 11. 2021 v Cubex centru Praha.

Jedná se o druhý ročník insolvenčního kongresu. První ročník navštívilo přes 400 účastníků. Stal se největší takovou akcí v oboru insolvence.

Přednášet a diskutovat budou soudci a zejména místopředsedové jednotlivých krajských soudů, insolvenční správci, pracovníci MSp, poslanci, senátoři a další odborníci. Přesný seznam účinkujících se stále rozšiřuje.

Kongres je plánován pro cca 550 účastníků, zejména z řad insolvenčních správců a advokátů. Spolupracujeme též s Justiční akademií, která na minulý ročník zajistila účast 60 osob z řad soudců a soudních úředníků.

Kongres bude probíhat ve dvou sálech – ve velkém sále pro 450 posluchačů a v menším pro 200 posluchačů. Kongres bude složen z moderovaných diskuzních panelů a odborných přednášek.

Kongres má webové stránky na adrese [www.ikongres.cz](http://www.ikongres.cz)

Pořadatelem je společnost ARET Praha s.r.o.

Ředitel kongresu: Ing. Radek Štefanič

V Praze dne: 18. 6. 2021, za společnost ARET Praha s.r.o.



Ing. Radek Štefanič

Adresa: Štěrboholská 28, Praha 10

Mobil: +420 604 960 431

Telefon: +420 224 323 841

E-mail: [radek@aret.cz](mailto:radek@aret.cz)

WWW: <http://www.aret.cz/>