



CAK242027030EP

Vážená paní
Mgr. Z. J., datum narození: NEUVEDENO
adresa pro doručování: ██████████
e-mailem

Čj.: 01.35-000068/24-0002

Praha 14. 10. 2024

Žádost doručená dne: 27. září 2024 dle zákona č. 106/1999 Sb.

Vyřizuje: JUDr. Milan Hoke, vedoucí odboru sekretariátu a právního

Oznámení o částečném poskytnutí informace

Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti

Česká advokátní komora (dále též jen ČAK nebo Komora) obdržela jako povinný subjekt dne 27. září 2024 e-mailovou žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též jen SPI) doručenu na adresu e-podatelny ČAK, od paní **Mgr. Z. J., datum narození: neuvedeno, adresa: neuvedena, adresa pro doručování: ██████████** (dále též jen žadatelka).

A. Žadatelka doručila následující podání:

Žiadosť o poskytnutie informácií ohľadom prejednávania opakovanej sťažnosti na konanie advokátky JUDr. S. M.

V súvislosti s mojim podaním č.j. S-████████, týkajúcim sa opakovanej sťažnosti na konanie advokátky JUDr. S. M., si Vás dovoľujem požiadať o poskytnutie nasledovných informácií v zmysle § 16 ods. 1 a nasl. zákona č. 85/1996 Sb., o advokácii, a v súlade s § 14 zákona č. 106/1999 Sb., o slobodnom prístupe k informáciám:

- 1. Zloženie kontrolnej rady, ktorá prejednávala moju opakovanú sťažnosť, vrátane mien všetkých členov, ktorí sa na rozhodovacom procese zúčastnili, ako aj ich príslušné funkcie v rámci ČAK.*
- 2. Popis rozhodovacieho procesu kontrolnej rady, ktorý viedol k záveru, že JUDr. S. M. neporušila žiadne povinnosti advokáta. Žiadam o podrobný popis postupu a kritérií, ktoré kontrolná rada použila pri prejednávaní môjho podania v súlade s § 32 zákona č. 85/1996 Sb., o advokácii.*
- 3. Právne odôvodnenie rozhodnutia kontrolnej rady, v ktorom sa vychádzalo z ustanovení zákona o advokácii a ďalších predpisov ČAK, najmä z hľadiska etických pravidiel výkonu advokácie, ktoré mala advokátka pri poskytovaní právnych služieb dodržať. V tejto súvislosti by*



som chcela požiadať o špecifikáciu, či pri rozhodovaní boli zohľadnené relevantné právne predpisy a judikatúra vzťahujúca sa k povinnostiam advokáta a etickým pravidlám, ktoré sa na tento prípad môžu aplikovať.

4. Dokumentácia týkajúca sa prejednávania môjho podania, vrátane všetkých zápisníc z rokovaní kontrolnej rady, vyjadrení jej členov a právnych analýz, na základe ktorých bolo rozhodnutie prijaté.

Na základe uvedených zákonných ustanovení a mojich práv v rámci ochrany spotrebiteľa právnych služieb Vás žiadam o odpoveď v zákonnej lehote a o zaslanie všetkých požadovaných dokumentov v elektronickej forme na e-mailovú adresu: [REDACTED]

B. Žádosti pod bodem 1. Česká advokátní komora vyhovuje a tuto informaci žadatelce poskytuje odkazem, viz <https://www.cak.cz/slozeni-kontrolni-rady>

C. Poskytnutí žádosti o informace pod bodem 2. až 4. Česká advokátní komora jako povinný subjekt

dle ust. [REDACTED]

nevyhovuje a tato žádost žadatelky se odmítá.

[REDACTED]

Komora vyhovuje žádosti samotné žadatelky a toto oznámení jí doručuje na jí uvedený emailový účet, žádá pouze o zaslání potvrzení doručení tohoto dokumentu prostým potvrzením.

Poučení:

Proti rozhodnutí o odmítnutí informace lze podat odvolání (§ 16 odst. 1 zákona o SPI).

Odvolání lze podat do 15 dnů ode dne jeho oznámení (§ 20 odst. 4 písm. b) zákona o SPI ve spojení s § 83 odst. 1 Správního řádu) prostřednictvím povinného subjektu.

O odvolání rozhoduje Úřad pro ochranu osobních údajů v postavení nadřízeného orgánu (§20 odst. 5 zákona o SPI).

Česká advokátní komora
JUDr. Robert Němec, LL.M., v. r.
předseda ČAK

Zpracovala: Ing. Michala Zelová