



CAK242000122EP

Mgr. L. H.

datum nar. [REDACTED]

email: [REDACTED]

Čj.: 01.35-000001/24-0002

Praha 5. 1. 2024

Žádost doručená dne: 21. 12. 2023 dle zákona č. 106/1999 Sb.

Vyřizuje: JUDr. Milan Hoke, vedoucí odboru sekretariátu a právního

Oznámení o částečném poskytnutí informace

Rozhodnutí o odmítnutí části žádosti

Česká advokátní komora (dále též jen ČAK nebo Komora) obdržela jako povinný subjekt dne 21. prosince 2023 žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též jen SPI), od **Mgr. L. H., dat. nar. [REDACTED], bytem [REDACTED]** (dále též jen žadatelka).

A.

Žadatelka žádá zaslat následující informace na email [REDACTED]:

- 1) „Bylo vůči (bývalé) advokátce Mgr. A. Z. K. (ev. č. ČAK [REDACTED]) zahájeno ČAK kárné řízení? Pokud ano, tak prosím o sdělení spisové značky všech případných řízení.
- 2) Z jakého důvodu byla Mgr. A. Z. K. (ev. č. ČAK [REDACTED]) vyškrtuta ze seznamu advokátů, zejména zda se tak stalo na její vlastní žádost nebo z jiného důvodu?
- 3) Eviduje ČAK stížnosti klientů směřující vůči Mgr. A. Z. K. (ev. č. ČAK [REDACTED])? Pokud ano, tak kolik a co je jejich nosným důvodem? Jak byly případné podněty ČAK vypořádány?
- 4) Prováděla ČAK kontrolu u bývalé advokátky Mgr. A. Z. K. (ev. č. ČAK [REDACTED]), a to zejména ve vztahu k plnění povinností v souvislosti s advokátními úschovami? Pokud ano, tak s jakým výsledkem?
- 5) Prosím o zaslání všech konečných rozhodnutí vydaných v případných kárných řízeních bývalé advokátky Mgr. A. Z. K. (ev. č. ČAK [REDACTED]).“

B.

V části žádosti Komora informaci poskytuje (bod 1), o části žádosti vydává Komora Rozhodnutí o odmítnutí části žádosti (bod 2, 3, 4 a 5), v detailu viz níže.

I.



Co se týká žádosti pod bodem 1) „Bylo vůči (bývalé) advokátce Mgr. A. Z. K. (ev. č. ČAK [redacted]) zahájeno ČAK kárné řízení? Pokud ano, tak prosím o sdělení spisové značky všech případných řízení.“

Komora informaci poskytuje a to sdělením, že proti výše uvedené advokátce **Komora neviduje žádné kárné řízení.**

II.

Žádosti pod bodem 2) týkající se Mgr. A. Z. K. (ev. č. ČAK [redacted]): ad 2) *Z jakého důvodu byla vyškrtuta ze seznamu advokátů, zejména zda se tak stalo na její vlastní žádost nebo z jiného důvodu?*

Česká advokátní komora jako povinný subjekt nevyhovuje a

[redacted]

žádost žadatelky odmítá.

[redacted]

Poučení:

Proti bodům II., III., a IV. tohoto rozhodnutí lze podat odvolání (§ 16 odst. 1 zákona o SPI).

Odvolání lze podat do 15 dnů ode dne jeho oznámení (§ 20 odst. 4 písm. b) zákona o SPI ve spojení s § 83 odst. 1 Správního řádu) prostřednictvím povinného subjektu.

O odvolání rozhoduje Úřad pro ochranu osobních údajů v postavení nadřízeného orgánu (§20 odst. 5 zákona o SPI).

Jelikož žadatelka komunikuje informace emailovým způsobem přes její email [redacted], dovoluujeme si požádat o zaslání potvrzení doručené informace prostým potvrzením odpovědi na doručený email.

Česká advokátní komora

Zpracovala: Ing. Michala Zelová