
**Zápis z 13. schůze představenstva České advokátní komory (ČAK, Komora),
která se konala ve dnech 9. – 10. ledna 2023 v zasedací síni ČAK, Národní 16, Praha**

9. ledna 2023

PŘÍTOMNI:

JUDr. Robert Němec, LL.M.

JUDr. Martin Maisner, Ph.D., MCI Arb.
(on-line)

JUDr. Monika Novotná

JUDr. Michala Plachká, LL.M.

JUDr. Lucie Dolanská Bányaiová, Ph.D.

Mgr. František Korběl, Ph.D.

JUDr. Tomáš Sokol

Mgr. Lukáš Trojan

JUDr. Ondřej Trubač, Ph.D., LL.M.

JUDr. Michal Žižlavský

Mgr. Kamil Blažek

Mgr. Hana Gawlasová
(on-line)

Mgr. Pavel Kroupa

JUDr. Radim Miketa

JUDr. Antonín Mokrý

JUDr. Tomáš Herblich

JUDr. Jan Mikš

JUDr. Bohuslav Sedlatý

JUDr. Petr Čáp

PhDr. Iva Chaloupková

JUDr. Irena Schejbalová
(on-line)

JUDr. Jiří Novák ml.

(13. – 14.00 hod.)

Za regionální zástupce:

JUDr. Petr Meduna

OMLUVENÍ:

JUDr. Petr Toman, LL.M.

JUDr. Karel Brückler

1) Kontrola úkolů ze zápisu z 12. schůze představenstva (JUDr. Němec, JUDr. Čáp)

K bodu 1 - 1a) / 1/2/10i:

Úkol: JUDr. Miketa informoval o komplikacích, jež advokátům způsobují předem nehlášené změny funkcionalit interaktivních formulářů, a navrhl, aby zástupci ČAK projednali se zástupci MSp možnost předchozího avíza změny funkčnosti interaktivních formulářů. Představenstvo s tímto postupem souhlasilo a pověřilo předsedu a tajemníka, aby na tento problém upozornili při některém z dalších jednání mezi zástupci ČAK a MSp.

Tento bod bude jedním z témat zítřejšího jednání s vedením Ministerstva spravedlnosti v rámci této schůze představenstva.

K bodu 1 - 1/2c):

Úkol: Odboru výchovy a vzdělávání (OVV) se ukládá, aby se seznámil s nabídkou Wolters Kluwer a upřesnil rozsah informací, jež budou kandidátům přístupné v systému ASPI při písemné části advokátních zkoušek.

JUDr. Bányaiová informovala představenstvo o výsledku jednání s Wolters Kluwer (WK) s tím, že systém ASPI bude v potřebném rozsahu k písemné zkoušce zajištěn. WK zajistí, ve spolupráci s OVV, v první polovině roku dvě školení pro advokátní koncipienty. Pokud jde o zvýhodněnou nabídku k využití systému ASPI pro nově zapsané advokáty, nabídka WK platí a mezi ČAK a WK bude uzavřena smlouva o spolupráci. Pokud jde o smlouvu s dodavatelem notebooků, její obsah je předmětem jednání. První návrh smlouvy od společnosti Abuco ČAK obdržela a vrátila dodavateli s připomínkami. OVV a tajemníkovi se ukládá, aby jednání o obsahu smlouvy byla dokončena nejpozději do konce ledna 2023 tak, aby byla zajištěna dostatečná lhůta k implementaci.

K bodu 1 – 1/8i):

Úkol: Ad „rozvody u notáře“: Představenstvo pověřuje LO zjištěním aktuálního stavu legislativních prací v této oblasti a žádá odborné sekce, jmenovitě Sekci pro právo rodinné, o přípravu odborného stanoviska k dané problematice.

Úkol trvá. Představenstvo žádá Sekci pro rodinné právo, aby připravila návrh právní úpravy, která adekvátním způsobem ochrání práva účastníků řízení, nezletilých dětí, a jejich právo na právní pomoc.

Mgr. František Korbek informoval představenstvo o tom, že Sekce pro rodinné právo ČAK se bude danou problematikou zabývat na svém pátečním jednání. V dřívější fázi legislativního procesu Sekce pro rodinné právo vydala kladné stanovisko k vládnímu návrhu, kterým se má rušit povinné opatrovnické řízení v případě, že se rodiče dohodli na úpravě poměrů k nezletilým dětem. Představenstvo žádá Sekci pro rodinné právo, aby se danou problematikou zabývala nově též ve světle mediálně publikovaných názorů, že v případě nesporných rozvodů by tuto agendu mohly převzít soukromé subjekty, např. notáři. Představenstvo se domnívá, že by se jednalo o podstatnou změnu v systému, kdy by zcela odpadla soudní ochrana.

K bodu 1 – 4a)

Úkol: Představenstvo České advokátní komory pověřuje předsedu České advokátní komory, aby uzavřel dodatek ke Smlouvě o podpoře Komplexního informačního systému pro Českou advokátní komoru a smlouvu o dílo na upgrade Komplexního informačního systému České advokátní komory se společností Konica Minolta Business Solutions Czech spol. s r.o. v souladu s jejími dvěma obchodními nabídkami z 8. srpna 2022.

Úkol splněn, oba dodatky byly uzavřeny.

K bodu 1 – 6f)

Úkol: Ad ASPI – nabídka bezplatného využití pro advokátní zkoušky; nabídka pro koncipienty a nové advokáty: Představenstvo České advokátní komory zároveň pověřuje předsedu České advokátní komory a odbor výchovy a vzdělávání České advokátní komory provedením kroků potřebných k implementaci této nabídky.

Úkol splněn, uvedeno výše v rámci této kontroly zápisu k bodu 1 - 1/2c).

K bodu 1 – 6g):

Úkol: Ad nejčastější pojistné události advokátů: Představenstvo České advokátní komory ukládá odboru vnějších vztahů České advokátní komory a odboru výchovy a vzdělávání České advokátní komory připravit pro rok 2023 osvětovou a vzdělávací akci k pojištění odpovědnosti advokátů za újmu způsobenou v souvislosti s výkonem advokacie.

Termín semináře je naplánován na 27. 4. 2023.

K bodu 1 – 9a) zářijové schůze představenstva

Úkol: Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí iniciativu JUDr. Nahodila na instalaci pamětních kamenů před dosud stojícími domy, popř. místech, kde dříve stály, a v nichž před deportacemi bydleli advokáti židovského původu. Pověřuje tajemníka ČAK, aby požádal JUDr. Nahodila o zajištění seznamu těchto advokátů a míst vhodných pro umístění Stolpersteine. Odbor matriky ČAK k tomu poskytne potřebnou součinnost. O případné finanční participaci ČAK bude rozhodnuto až na základě výsledku provedené rešerše.

Úkol trvá, neboť JUDr. Tomáš Nahodil v dohodnutém termínu do 30. listopadu 2022 nezaslal seznam advokátů židovského původu deportovaných za Protektorátu a míst vhodných pro umístění Stolpersteine.

Tajemník informoval, že JUDr. Nahodil přislíbil dodat materiál do konce ledna 2023.

K bodu 2a):

Úkol: Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí usnesení Ústavně-právního výboru Senátu Parlamentu České republiky č. 19 ze 7. prosince 2022 a pověřuje předsedu, aby pro v usnesení uvedený pozměňovací návrh nadále hledal podporu v Senátu. V případě, že by tento pozměňovací návrh Senát neschválil, bude Česká advokátní komora prosazovat stanovisko, že k provádění autorizovaných konverzí na žádost nepotřebují advokáti speciální zkoušku, neboť požadavek na zkoušku je kryt zákonem o advokacii. Představenstvo souhlasí, aby v rámci jednání s Ministerstvem vnitra bylo navrženo, že v případě potřeby ČAK převezme agendu kontroly provádění konverzí dokumentů advokáty.

Představenstvo České advokátní komory pověřuje předsedu, aby jménem České advokátní komory podepsal memorandum s Ministerstvem vnitra ČR.

Předseda připomněl, že 14. prosince 2022 bylo podepsáno memorandum mezi ČAK a Ministerstvem vnitra (MV), podle kterého se na advokáty nevztahuje povinnost skládat speciální zkoušku ke konverzi dokumentů stanovenou v § 30 zákona č. 300/2008 Sb. v platném znění. Odboru pro výchovu a vzdělávání se ukládá, aby za ČAK spolupracoval s MV při vzdělávání advokátů a advokátních koncipientů v provádění autorizovaných konverzí, jež bylo dohodnuto v memorandu.

K bodu 2c):

Úkol: Představenstvo České advokátní komory pověřuje pracovní skupinu na přípravu on-line voleb, resp. on-line účasti na advokátním sněmu, ve složení JUDr. Monika Novotná, JUDr. Michaela Plachká, JUDr. Martin Maisner a Mgr. Pavel Kroupa, aby ve spolupráci s IT oddělením ČAK předložila představenstvu návrh funkcionalit on-line sněmu (on-line volby, on-line účast na sněmu, on-line hlasování na sněmu, schvalování rozhodnutí mimo sněm).

Úkol trvá. V mezidobí od prosincové schůze představenstva požádali o zařazení do této pracovní skupiny ještě advokáti JUDr. Ondřej Trubač, Ph.D., LL.M. a JUDr. Tomáš Nahodil. Po obsáhlé diskusi, do níž se zapojila většina přítomných, předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory jmenuje do pracovní skupiny na přípravu on-line voleb, resp. on-line účasti na advokátním sněmu JUDr. Tomáše Nahodila, advokáta zapsaného v seznamu advokátů vedeném Českou advokátní komorou pod ev. č. 12319.

Předseda dal o návrhu zařadit hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 5

Proti: 4

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 321-01/2023** v navrženém znění.

Poté předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory jmenuje do pracovní skupiny na přípravu on-line voleb, resp. on-line účasti na advokátním sněmu JUDr. Ondřeje Trubače, Ph.D., LL.M., člena představenstva České advokátní komory.

Předseda dal o návrhu zařadit hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželi se: 1

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 322-01/2023** v navrženém znění.

Dále k bodu 2c):

Představenstvo České advokátní komory ukládá odboru mezinárodních vztahů ČAK, aby v jednotlivých národních či regionálních evropských advokátních komorách a v IBA zjistilo

aktuální informace o jimi využívaných hlasovacích systémech a získalo případné reference o nich.

Dotazy advokátním komorám a IBA byly rozeslány, nyní se čeká na odpovědi. Úkol trvá.

K bodu 2d):

Úkol: Představenstvo České advokátní komory ukládá IT oddělení ČAK, aby ve spolupráci se společností Konica Minolta Business Solutions Czech spol. s r.o. zpracovalo harmonogram a rozpočet pro implementaci prvních sedmi funkcionalit podle pořadí uvedeného v konceptu schváleném usnesením představenstva č. 132-04/2022 z 5. dubna 2022 tak, aby představenstvo na své březnové schůzi mohlo rozhodnout o dalším postupu.

Úkol trvá. Termín: březen 2023

K bodu 3d):

Úkol: Představenstvo České advokátní komory jmenuje pracovní skupinu ve složení Mgr. František Korbel, Mgr. Kamil Blažek, Mgr. Lukáš Trojan a JUDr. Johan Justoň k revizi a upřesnění systému legislativního monitoringu v rámci České advokátní komory.

Úkol splněn. Bude projednáno v rámci Legislativy, bod 3a) programu této schůze.

K bodu 4a):

Úkol: Ad rozpočet ČAK na r. 2023: Představenstvo ukládá předsedovi, aby schválený rozpočet ČAK bez odkladu zveřejnil ve Věstníku ČAK.

Úkol splněn.

K bodu 6c):

Úkol: Představenstvo České advokátní komory souhlasí s možností rozšíření spolupráce v oblasti právních praxí studentů i na jiné české právnické fakulty kromě Univerzity Karlovy a pověřuje JUDr. Dolanskou Bányaiovou zjištěním možností spolupráce.

Probíhají jednání s Právnickou fakultou Západočeské univerzity v Plzni a Právnickou fakultou Univerzity Palackého v Olomouci.

K bodu 7d):

Úkol: Představenstvo České advokátní komory na základě podnětu MEZ ukládá Sekci pro trestní právo a VOPOZA, aby MEZ poskytly potřebnou součinnost při přípravě výroční zprávy Komise o právním státu s tím, že konečný termín pro odeslání schváleného příspěvku ČAK je 24. ledna 2023.

Bylo rozesláno členům Sekce k připomínkám, termín pro odeslání příspěvku ČAK bude splněn.

K bodu 8a):

Úkol: Představenstvo České advokátní komory souhlasí s podáním podnětu předsedovi Okresního soudu Praha - východ a ministru spravedlnosti k podání kárné žaloby na soudce tohoto soudu, který svým excesivním postupem porušil zákonná ustanovení upravující advokátní mlčenlivost. Představenstvo pověřuje předsedu, aby tento písemný podnět jménem České advokátní komory podal.

Mgr. Trojan podnět připravil. Představenstvo ukládá předsedovi a tajemníkovi, aby podnět jménem ČAK podali.

K bodu 8b):

Úkol: Představenstvo České advokátní komory schvaluje JUDr. Martina Maisnera, Mgr. Pavla Kroupu a JUDr. Jiřího Nováka jako pověřené zástupce České advokátní komory ke komunikaci s Ministerstvem spravedlnosti v oblasti digitalizace justice. Pracovní skupině se ukládá, aby na příští představenstvo předložila návrh stanoviska ČAK k požadavku Ministerstva spravedlnosti ohledně nahlížení do elektronického spisu a BSI.

Úkol splněn. Bude projednáno v rámci Priorit, bod 2a) programu této schůze.

K bodu 8c):

Úkol: Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí návrh změn souvisejících s vydáváním Bulletinu advokacie (BA) (rozsah, redesign, změna papíru) a jeho větší provázaností s on-line Advokátním deníkem. Představenstvo ukládá odboru vnějších vztahů ČAK uvést tyto změny v součinnosti s agenturou Impax do praxe počínaje číslem 1-2/2023 Bulletinu advokacie. Představenstvo ukládá odboru vnějších vztahů ČAK zopakovat kampaň vyzývající advokáty k využívání elektronické verze Bulletinu advokacie a k odhlášení odebírání jeho papírové verze za účelem dalšího šetření nákladů ČAK.

Na úkolu se pracuje. Interaktivní formulář pro odhlášení odebírání papírové verze Bulletinu advokacie bude zveřejněn v Advokátním deníku.

K bodu 8d):

Úkol: Představenstvo České advokátní komory pověřuje pracovní skupinu ČAK k Chartě základních zásad pro přístup obětí násilí na ženách ke spravedlnosti, aby ve spolupráci s pověřenými zástupci Kontrolní rady, Kárné komise a Odvolací kárné komise připravila návrh interních postupů a předložila jej ke schválení představenstvu na nejbližším možném jednání představenstva.

Jednání pracovní skupiny a zástupců uvedených orgánů Komory proběhne 20. ledna 2023. Návrh interních postupů bude předložen na příští schůzi představenstva

K bodu 8e):

Úkol: Představenstvo České advokátní komory ukládá Odboru hospodářskému a organizačnímu ČAK, aby vypracoval ekonomickou analýzu nákladů kárného řízení.

Úkol trvá. Analýza bude předložena na příštím jednání představenstva.

K bodu 8k):

Úkol: Představenstvo České advokátní komory souhlasí, aby z transparentního účtu Advokáti Ukrajine č. 123-5435840247/0100 poukázala na účet CCBE částku 115.000 Kč jako dar pro Ukrajinu. Představenstvo ukládá Odboru mezinárodních vztahů ČAK, aby požádal CCBE o potvrzení, že tyto prostředky přijala za účelem zakoupení potřebných věcí pro Ukrajinskou národní advokátní komoru.

Odboru MEZ se ukládá, aby opakovaně vyžádalo zprávu od CCBE, jakým způsobem bylo s prostředky naloženo.

2) Priority

2a) Elektronizace justice (JUDr. Maisner, Mgr. Kroupa, JUDr. Jiří Novák ml.)

JUDr. Novák ve stručnosti informoval o probíhajících jednáních na Ministerstvu spravedlnosti (MŠP), konkrétně s ředitelem odboru pro elektronizaci justice Mgr. Přemyslem Sezemským. Pokud jde o možnost videokonferenčních jednání, pokračuje ministerstvo, v návaznosti na pilotní pokusy z doby covidu, ve vybavování jednacích místností soudů videokonferenčním zařízením, jež by, na rozdíl od předchozích, mělo být kompatibilní s aktuálně nejrozšířenějšími videokonferenčními platformami jako Teams nebo Webex. MŠP zároveň připravuje potřebné legislativní úpravy procesních předpisů, které budou v rámci pracovní skupiny projednány s ČAK.

JUDr. Novák dále informoval o vývoji prací na elektronickém spisu, který má být budován na rozšířené platformě dnes používaného ISIR. V podrobnostech odkazuje na zprávu k jednání o stavu elektronizace justice, která tvoří přílohu na konci tohoto zápisu. Zároveň odkazuje na svoje doporučení ohledně toho, jakým způsobem a kdo má mít za advokáta přístup k elektronickému spisu, tedy

- oprávnění nahlížet do eSpisu má advokát, který má ve věci vykázanou plnou moc,
- advokát může udělit oprávnění k nahlížení do spisu dalším osobám spolupracujícím s ním na výkonu advokacie v rozsahu, který předpokládají procesní předpisy (např. jiný advokát, advokátní kanceláře, koncipient, asistent/ka). Navrhujeme, aby oprávnění mohl advokát či jím pověřená osoba nastavit přímo v systému eSpis.

Po diskusi k tomuto bodu předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí zprávu JUDr. Nováka z 2. ledna 2023 k jednání o stavu elektronizace justice.

Představenstvo České advokátní komory schvaluje stanovisko k dotazu Ministerstva spravedlnosti k systému eSpis navržené ve zprávě JUDr. Nováka z 2. ledna 2023.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 323-01/2023** v navrženém znění.

Rodná čísla

Mgr. Pavel Kroupa informoval představenstvo o legislativním záměru na zrušení rodných čísel fyzických osob (FO) jakožto unikátního identifikátoru FO, a to s ohledem na potenciální problémy s ochranou osobních údajů, kdy z rodného čísla lze zjistit věk a pohlaví dotčené osoby. Po diskusi převážil názor, že ČAK nemá v obecné rovině výhrady proti nahrazení rodného čísla jiným unikátním identifikátorem, avšak za předpokladu, že bude zajištěno, že každá fyzická osoba bude mít pouze jeden unikátní identifikátor, a to ve smyslu návrhu nařízení eIDAS 2.0.

Z pohledu advokacie není nezbytné, aby z unikátního identifikačního čísla bylo možno zjistit věk a pohlaví FO, avšak je nezbytné, aby taková osoba na základě unikátního identifikačního čísla mohla být jednoznačně a nezaměnitelně identifikována třetími osobami (smluvní strany, věřitelé, advokát atd.). Další nezbytnou podmínkou by bylo zajištění přechodné fáze tak, aby bylo do budoucna umožněno ztotožnění osob původně evidovaných nebo identifikovaných podle rodného čísla. Zcela nepřijatelná se jeví varianta, že by unikátní identifikátor získávala FO ad hoc v rámci jednotlivých právních vztahů a řízení, tudíž by měla takových identifikátorů několik, bez možnosti ztotožnění jedné osoby v rámci různých řízeních. Např. v insolvenčních řízeních jsou v současné době evidovány řádově statisíce dlužníků a věřitelé, kteří by nedokázali jednoznačně identifikovat osobu dlužníka, by mohli zmeškat propadlé lhůty k přihlášení svých pohledávek. Z tohoto pohledu musí být věřiteli jasně identifikovatelný dlužník, a to i v případech osob stejných jmen a příjmení bydlících na stejné adrese, což platí jak v situacích, kdy byla osoba dosud evidována pod rodným číslem, tak v případě dlužníků, kteří teprve budou nově zapsáni do insolvenčního rejstříku již bez rodného čísla s unikátním bezvýznamovým identifikátorem.

Předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory pověřuje Mgr. Pavla Kroupu, aby vypracoval odpověď Ministerstvu spravedlnosti v duchu výše uvedeného stanoviska.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 324-01/2023** v navrženém znění.

Autorizovaná konverze dokumentů

JUDr. Jiří Novák informoval představenstvo o problematice konverzí elektronických dokumentů, kdy podle nově přijaté vyhlášky MV č. 462/2022 Sb. je při konverzi elektronických dokumentů nutné uložit konvertovaný dokument na úložiště provozovatele, tj. CzechPointu. Upozorňuje, že uvedený požadavek by mohl být v rozporu s povinností advokátní mlčenlivosti v případě, kdy advokát konvertuje dokument, který je předmětem advokátní mlčenlivosti.

Po diskusi předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory ukládá odboru vnější a vnitřní legislativy ČAK, aby ve spolupráci s pracovní skupinou ČAK pro digitalizaci justice jmenovanou na schůzi představenstva 13. prosince 2022 zpracoval námitky proti výše uvedené vyhlášce, resp. ověřil, za jakých podmínek jsou konvertované dokumenty ukládány a jak je zajištěna jejich důvěrnost ze strany provozovatele systému CzechPoint.

Představenstvo České advokátní komory ukládá odboru vnějších vztahů ČAK, aby v návaznosti na výsledek analýzy a jednání informoval advokáty o nově stanovené povinnosti, resp. upozornil na možné problémy v souvislosti s povinností mlčenlivosti.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 325-01/2023** v navrženém znění.

Předseda poté v 18.00 hod. pondělní jednání ukončil, poděkoval všem za účast a schůzi představenstva přerušil do úterních 9.00 hodin.

10. ledna 2023

PŘÍTOMNI:

JUDr. Robert Němec, LL.M.

JUDr. Monika Novotná

JUDr. Michala Plachká, LL.M.

JUDr. Petr Toman, LL.M.

JUDr. Lucie Dolanská Bányaiová, Ph.D.

Mgr. František Korbel, Ph.D.

JUDr. Tomáš Sokol

Mgr. Lukáš Trojan

JUDr. Ondřej Trubač, Ph.D., LL.M.

JUDr. Michal Žižlavský

Mgr. Kamil Blažek

Mgr. Hana Gawlasová

Mgr. Pavel Kroupa

JUDr. Radim Miketa

JUDr. Antonín Mokrý

JUDr. Tomáš Herblich

JUDr. Petr Čáp

JUDr. Irena Schejbalová

(on-line)

PhDr. Iva Chaloupková

Za regionální zástupce:

JUDr. Petr Mrázek

OMLUVENI:

JUDr. Martin Maisner, Ph.D., MCI Arb.

JUDr. Karel Brückler

JUDr. Jan Mikš

JUDr. Bohuslav Sedlatý

3) Legislativa

3a) Metodika legislativního monitoringu

JUDr. Johan Justoň předložil představenstvu materiál obsahující návrh pravidel legislativního monitoringu ČAK. Po obsáhlé diskusi bylo dohodnuto, že členové a náhradníci představenstva předloží odboru vnější a vnitřní legislativy ČAK (LO) své návrhy na doplnění a upřesnění materiálů, pokud jde o okruh sledovaných právních předpisů a zapojení odborných sekcí Komory do její činnosti v rámci připomínkových řízení a do legislativní činnosti Komory.

V souladu s obsahem diskuse o předloženém materiálu předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory ukládá odboru vnější a vnitřní legislativy ČAK, aby doplněný návrh pravidel legislativního monitoringu ČAK konzultoval s pracovní skupinou jmenovanou na schůzi představenstva 13. prosince 2022 a upravený návrh předložil na únorovou schůzi představenstva.

Představenstvo České advokátní komory dále ukládá odboru vnější a vnitřní legislativy ČAK, aby ve spolupráci s odborem mezinárodních vztahů ČAK (MEZ) připravil obdobný materiál, jehož předmětem bude sledování legislativy Evropské unie (EU), jejího připomínkování a její implementace v ČR.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 326-01/2023** v navrženém znění.

4) Matrika (Mgr. Trojan, JUDr. Svoboda)

4a) Přehled počtu advokátů a advokátních koncipientů k 31. 12. 2022

Odbor matriky ČAK předkládá statistiky advokátů a advokátních koncipientů zapsaných v seznamech vedených ČAK k 31. 12. 2022.

Předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí přehled předložený odborem matriky ČAK s tím, že ke dni 31. prosince 2022 bylo v seznamu vedeném ČAK zapsáno 12.834 aktivních advokátů, z toho 145 evropských a 73 zahraničních, a 2.427 aktivních koncipientů.

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 327-01/2023** v navrženém znění.

5) Odbor výchovy a vzdělávání (JUDr. Bányaiová, JUDr. Brückler, Ing. Matoušková)

5a) Zpráva o vzdělávacích akcích pro advokátní koncipienty a advokáty – prosinec 2022

Předseda s odkazem na písemný podkladový materiál navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí zprávu o vzdělávacích akcích pro advokátní koncipienty a advokáty v Praze a Brně v prosinci 2022.

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 328-01/2023** v navrženém znění.

5b) Zpráva o organizaci advokátních zkoušek v Praze a Brně za listopad a prosinec 2022

Předseda s odkazem na písemný podkladový materiál navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí zprávu o organizaci advokátních zkoušek v listopadu a prosinci 2022.

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 329-01/2023** v navrženém znění.

5c) Školení ASPI pro advokátní koncipienty

Předseda s odkazem na písemný podkladový materiál navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí zprávu o uspořádání workshopů práce s ASPI pro uchazeče o vykonání advokátní zkoušky.

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 330-01/2023** v navrženém znění.

6) Mezinárodní odbor (MEZ) – (JUDr. Mokrý, JUDr. Indruchová)

6a) Plán zahraničních cest a zahraničních akcí na rok 2023

Předseda po diskusi o předloženém plánu zahraničních cest a zahraničních akcí na rok 2023, při níž bylo navrženo několik změn v tomto plánu, navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje plán zahraničních cest a zahraničních akcí pro rok 2023 s dnes provedenými úpravami s tím, že před každou plánovanou akcí se odbor MEZ bude zabývat, zda je nutné cestu uskutečnit, zejména s přihlédnutím k možné účasti zástupce ČAK na akci on-line.

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželi se: 1

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 331-01/2023** v navrženém znění.

6b) Advokáti na ostrově Lesbos – žádost o příspěvek

Předseda odkázal na písemný podkladový materiál. Po diskusi pak navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory souhlasí s poskytnutím finančních prostředků neziskové organizaci ELiL pro rok 2023 ve výši 1.000 EUR.

Pro: 0

Proti: 9

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo navržené **usnesení nepřijalo**.

6c) Zpráva o činnosti CCBE za r. 2022

JUDr. Mokřý ústně shrnul nejdůležitější body písemné zprávy, jež je mezi písemnými podkladovými materiály této schůze.

Předseda po diskusi, jež se týkala zejména Modelového etického kodexu chování advokáta přijatého CCBE a diskusního dokumentu v oblasti CSR (Společenská odpovědnost organizací), navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory ukládá Mgr. Kamilu Blažkovi, aby ve spolupráci s JUDr. Dolanskou Bányaiovou a Mgr. Gawlasovou provedli podrobnější analýzu diskusního dokumentu CSR s doporučením, zda a jakým způsobem tento dokument implementovat v rámci ČAK a české advokacie. Zprávu necht' předloží na dubnové schůzi představenstva.

Představenstvo ukládá tajemníkovi, aby Sekci pro advokátní právo ČAK a Výboru pro advokátní etiku ČAK postoupil Modelový etický kodex chování advokáta (Model Code of Conduct) přijatý na plenárním zasedání CCBE v prosinci 2021 k posouzení a případnému doporučení pro představenstvo, zda a jak je třeba tento dokument zohlednit v advokátních předpisech.

Pro: 10

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 332-01/2023** v navrženém znění.

7) Různé

7a) Česká národní skupina AIDP (JUDr. Sokol)

JUDr. Sokol ústně přednesl zásadní body podkladového materiálu ohledně Mezinárodní společnosti pro trestní právo (Association Internationale de Droit Pénal - AIDP) a české národní skupiny v této společnosti. Z pověření předsedy pak navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory

- I. schvaluje pokračování členství České advokátní komory v České národní skupině Mezinárodní společnosti pro trestní právo (AIDP) a jejím prostřednictvím v AIDP,*
- II. ukládá Mgr. Sedláčkové zajistit úhradu nedoplatku i členského poplatku ČAK v Mezinárodní společnosti pro trestní právo pro rok 2023,*
- III. pověřuje komunikací s Českou národní skupinou AIDP JUDr. Tomáše Sokola, resp. sekci pro právo trestní ČAK.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 333-01/2023** v navrženém znění.

7b) Informace o průběhu soudního řízení ve věci žaloby na neplatnost voleb do orgánů ČAK (JUDr. Čáp)

Tajemník informoval o postupu v řízení o žalobě advokáta Mgr. Petra Němce o neplatnost voleb členů orgánů Komory na 8. sněmu ČAK. Zmínil přípis Vrchního soudu v Praze ze 4. listopadu 2011, jímž vrátil spis Městskému soudu v Praze k rozhodnutí o námitce Komory, že v dané věci není dána pravomoc soudů.

V této souvislosti tajemník informoval představenstvo, že Obvodní soud pro Prahu 1 pravomocným usnesením z 22. listopadu 2022 zastavil pro nedostatek pravomoci soudu řízení o žalobě advokátky JUDr. Kláry Alžběty Samkové proti Komoře o určení neplatnosti části rozhodnutí představenstva z 15. června 2021, jímž bylo na kandidátní listinu pro volbu představenstva ČAK zařazeno sedm advokátů.

Soud v odůvodnění usnesení mj. uvedl, že dle čl. 20 odst. 1 a 3 Listiny základních práv a svobod nemůže stát, a to ani prostřednictvím soudní moci, mimo případy stanovené zákonem, zasahovat do vnitřních poměrů Komory jako samosprávné stavovské organizace. Právo domáhat se svého práva u soudu je v právních vztazích uvnitř ČAK limitováno již ustanovením čl. 2 odst. 2 Listiny, podle kterého lze uplatňovat státní moc pouze v případech a v mezích stanovených zákonem, a to způsobem, který zákon stanoví.

Po diskusi předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí aktuální informaci tajemníka České advokátní komory o stavu soudního řízení ve věci žaloby Mgr. Petra Němce o neplatnost voleb členů orgánů České advokátní komory na 8. sněmu České advokátní komory a o výsledku řízení u Obvodního soudu pro Prahu 1 o žalobě JUDr. Kláry Alžběty Samkové o určení neplatnosti části rozhodnutí představenstva České advokátní komory z 15. června 2021.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 334-01/2023** v navrženém znění.

7c) Výzvy vyhlášené Evropskou komisí v rámci programu Spravedlnost na r. 2023

Představenstvo vzalo na vědomí informaci Ministerstva spravedlnosti z 19. prosince 2022 o avizovaných projektových výzvách vyhlášených Evropskou komisí v rámci programu Spravedlnost, jakož i předběžná stanoviska odboru výchovy a vzdělávání, MEZ a oddělení IT Komory. V rámci diskuse převážil názor, že pokud by ČAK chtěla z uvedených výzev benefitovat, je preferována spolupráce s externími subjekty, které mají materiální, technické a personální vybavení na administraci takových programů, např. podle vzoru spolupráce se vzdělávací agenturou Akademie evropského práva (ERA). V takovém případě by žadatelem a příjemcem dotace nebyla ČAK, ale externí subjekt, který pro ČAK následně může poskytovat zvýhodněné služby.

7d) Náměty advokátů k činnosti ČAK / změně legislativy

Předseda s odkazem na písemný podkladový materiál navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí podnět advokáta JUDr. Viléma Štekla z 18. listopadu 2022 a ukládá tajemníkovi ČAK, aby tento podnět předložil Sekci pro advokátní právo ČAK.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 335-01/2023** v navrženém znění.

Předseda s odkazem na další písemný podkladový materiál navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory ukládá Mgr. Sedláčkové, vedoucí odboru hospodářského a organizačního ČAK, aby zjistila, zda, případně za jakých podmínek a s jakým přínosem pro ČAK, by bylo možné osadit střechu Kaňkova paláce, resp. přístavby ve dvoře, alespoň tam, kde to bude vhodné, fotovoltaickými články, jak navrhl advokát JUDr. Tomáš Nahodil ve svém podnětu z 29. listopadu 2022.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 336-01/2023** v navrženém znění.

7e) **Žádosti JUDr. Nahodila o informace**

Tajemník odkázal na čtyři žádosti advokáta JUDr. Tomáše Nahodila o informace podané na Komoru ve dnech 7. až 12. prosince 2022, které mají celkem 26 bodů, přičemž v řadě z nich je požadován větší počet údajů, které se v jednom případě týkají období let 2005 až 2009.

Jelikož tyto žádosti učiněné elektronicky nebyly podány prostřednictvím elektronické adresy podatelny Komory, nejsou žádostmi ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím, který byl v žádostech zmíněn. Z tohoto důvodu tajemník, v souladu s komentářem k zákonu č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, tyto žádosti bez dalšího založil, což hodlá sdělit Úřadu pro ochranu osobních údajů, k němuž podal JUDr. Nahodil 29. prosince 2022 stížnost proti nečinnosti Komory ve věci těchto čtyř žádostí.

V této souvislosti tajemník připomněl, že 1. ledna 2023 nabyla účinnosti novela zákona č. 106/1999 Sb., provedená zákonem č. 241/2022 Sb. (ve Sbírce zákonů publikován 31. srpna 2022), podle níž profesní samosprávné komory poskytují podle tohoto zákona pouze informace vztahující se k výkonu veřejné správy, který jim byl svěřen zákonem. Této oblasti se výše uvedené žádosti netýkají.

V souladu s alternativním požadavkem JUDr. Nahodila v jeho žádostech přichází v úvahu postup podle organizačního řádu Komory. S ohledem na množství, obsah a dobu podání žádostí má představenstvo za to, že vykazují rysy zneužití práva na informace. Prakticky ve všech případech jde o záležitosti týkající se hospodaření Komory, které spadají do působnosti kontrolní rady, jež je řádně zvoleným nezávislým kontrolním orgánem Komory.

Představenstvo se shodlo na tom, že advokáti by ve věcech týkajících se advokátní samosprávy a Komory měli primárně postupovat podle stavovských předpisů.

Po krátké diskusi předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory pověřuje tajemníka České advokátní komory, aby v návaznosti na dosavadní postup ve věci žádostí JUDr. Tomáše Nahodila o informace ze 7. až 12. prosince 2022 sdělil Úřadu pro ochranu osobních údajů, že tyto žádosti nejsou dle názoru Komory žádostmi podle zákona č. 106/1999 Sb. v platném znění.

Představenstvo České advokátní komory ukládá tajemníkovi České advokátní komory, aby žádosti JUDr. Tomáše Nahodila o informace ze 7. až 12. prosince 2022 řešil podle organizačního řádu České advokátní komory.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 337-01/2023** v navrženém znění.

7f) VOPOZA – stanovisko a doporučení ve věci komunikace obhájce se svědkem

JUDr. Marek Nespala předložil představenstvu stanovisko a doporučení VOPOZA ohledně komunikace obhájce se svědkem dle § 89 odst. 2 trestního řádu, včetně návrhu dalšího postupu.

JUDr. Sokol se z projednávání této věci vyloučil s ohledem na skutečnost, že se jej tato záležitost profesně týká.

Po obsáhlé diskusi předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory ukládá tajemníkovi, aby se s JUDr. Markem Nespalou, předsedou Výboru pro odbornou pomoc a ochranu zájmů advokátů ČAK, písemně obrátili na vedení Vrchního státního zastupitelství v Olomouci a Nejvyššího státního zastupitelství, tuto problematiku s nimi projednali a informovali o výsledku jednání představenstvo.

Představenstvo České advokátní komory ukládá odboru vnějších vztahů ČAK, aby po výše uvedeném projednání věci se souhlasem advokáta a jeho klienta opětovně publikoval danou problematiku k § 89 odst. 2 trestního řádu, usnesení představenstva ČAK č. 13/2004 a Stanovisko NSZ ze dne 14.10.2004 v Bulletinu advokacie formou článku, který by navazoval na článek „Oprávnění advokáta vyhledávat, prověřovat, předkládat a navrhopvat důkazy v trestním řízení“ publikovaný v Bulletinu advokacie č. 10/2020, str. 71-73.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželi se: 1

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 338-01/2023** v navrženém znění.

7g) Zpráva o neoprávněném poskytování právních služeb (vinklaření) za rok 2022 (JUDr. Sokol, JUDr. Hoke)

JUDr. Sokol konstatoval hlavní body Zprávy o neoprávněném poskytování právních služeb (vinklaření) za rok 2022, kterou zpracoval JUDr. Milan Hoke, vedoucí odboru sekretariátu a právního ČAK. Po krátké diskusi předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere Zprávu o neoprávněném poskytování právních služeb (vinklaření) za rok 2022 na vědomí.

Představenstvo České advokátní komory ukládá odboru vnější a vnitřní legislativy ČAK, aby vypracoval podrobnější analýzu možností zásahu proti právní službě poskytované zmíněnými spolky.

Představenstvo České advokátní komory pověřuje JUDr. Tomáše Sokola, JUDr. Petra Tomana a JUDr. Milana Hoke k jednání s náměstkyní ministra spravedlnosti o tom, jaké další kroky by bylo možné podniknout ve vztahu k vinklářství, pokud jde o legislativu apod.

Představenstvo České advokátní komory ukládá odboru vnějších vztahů ČAK, aby zpracoval stručnou informaci pro advokáty o tom, jak ČAK v této oblasti pracuje, s uvedením některých příkladů zamezení dalšího vinklářství, a zveřejnil informaci s konkrétními citacemi na webové stráně ČAK – Desce necti.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 339-01/2023** v navrženém znění.

7h) Zákon roku – žádost o partnerství ČAK

Předseda zmínil podstatné body přípisu advokáta JUDr. Martina Bohuslava z 21. prosince 2022 ohledně 14. ročníku ankety Zákon roku. S ohledem na lhůtu v tomto přípisu uvedenou (do 4. ledna 2023) sdělil JUDr. Bohuslavovi, že Komoru bude v Nominační radě této ankety zastupovat předseda, což je samozřejmě vázáno na souhlas představenstva.

Po krátké diskusi předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí informaci o 14. ročníku ankety Zákon roku.

Představenstvo České advokátní komory souhlasí, aby členem Nominační rady 14. ročníku ankety Zákon roku byl za Českou advokátní komoru JUDr. Robert Němec, LL.M.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 340-01/2023** v navrženém znění.

7i) Konference Rodina v právu a bezpráví

Předseda s odkazem na písemnou žádost JUDr. Daniely Kovářové, prezidentky Unie rodinných advokátů, z 27. prosince 2022 navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory souhlasí, aby Česká advokátní komora poskytla příspěvek ve výši 20.000 Kč na V. ročník celostátní rodinně právní konference nazvané Rodina v právu a bezpráví, která se bude konat 30. května 2023.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželi se: 1

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 341-01/2023** v navrženém znění.

7j) Kontroly advokátních koncipientů při vstupu do soudních budov

Mgr. Trojan informoval představenstvo o provádění kontrol advokátních koncipientů při vstupu do soudních budov, kdy většina soudů uplatňuje výjimku podle zákona o soudech a soudcích pouze na advokáty, nikoli na advokátní koncipienty, což lze považovat za nepřiměřeně formalistický, restriktivní až diskriminační výklad. Navrhl, aby tato věc byla projednána se zástupci MSp. Pokud by se touto cestou nepodařilo aktuální stav změnit, bude třeba navrhnout výslovnou legislativní úpravu.

Po diskusi předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory pověřuje předsedu a Mgr. Trojana, aby jménem Komory požádali vedení Ministerstva spravedlnosti, aby apelovalo na předsedy soudů, aby umožnili vstup do soudních budov bez osobní prohlídky a prohlídky věci po předložení průkazu České advokátní komory též advokátním koncipientkám a advokátním koncipientům. Pokud by to nepomohlo, bude třeba navrhnout výslovnou legislativní úpravu.

Představenstvo České advokátní komory ukládá IT oddělení Komory, aby aplikace umožňující identifikaci advokáta dle advokátního průkazu a ověření aktuálního zápisu v seznamu advokátů byla rozšířena též o advokátní koncipienty.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 10

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 342-01/2023** v navrženém znění:

7k) Pozvánka na odborný seminář v Poslanecké sněmovně

Předseda odkázal na pozvánku na odborný seminář pořádaný pod záštitou Ústavně-právního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky na téma „Možné přínosy a rizika změny definice trestného činu znásilnění založené na souhlasu – příklady ze zahraniční praxe“. Připomněl, že spolu s JUDr. Sokolem, Mgr. Trojanem a tajemníkem se ve stejném termínu účastní kulatého stolu k trestnímu řádu v Senátu Parlamentu České republiky. Z tohoto důvodu, po dohodě s poslankyní Mgr. Ing. Taťánou Malou, pozvánka postoupil JUDr. Tomáši Kaiserovi, členovi Sekce pro trestní právo ČAK, který se semináře za Komoru zúčastní.

7l) Zpráva o agendě ADR za r. 2022

Předseda, s odkazem na Zprávu JUDr. Marty Doležalové, Ph.D., o činnosti a zajištění agendy ADR v roce 2022, jež je v podkladových materiálech této schůze, navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí Zprávu o činnosti a zajištění agendy ADR v roce 2022 předloženou JUDr. Martinou Doležalovou, Ph.D.,

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 10

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 343-01/2023** v navrženém znění.

7l) Informace regionálního představitele

JUDr. Petr Meduna, regionální představitel regionu Praha, který byl na lednové schůzi představenstva přítomen jako zástupce regionů ČAK, podal informaci o akcích pořádaných Regionem Praha.

Jelikož tím byl vyčerpán kompletní program lednové schůze představenstva, předseda v úterý 10. ledna 2023 v 11.30 hodin tuto schůzi ukončil a poděkoval přítomným za účast. Připomněl, že ve 12.00 hodin navazuje na tuto schůzi jednání s vedením Ministerstva spravedlnosti.

Zapsala: Mgr. Lenka Vobořilová

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Petr Čáp, tajemník ČAK



ZPRÁVA K JEDNÁNÍ O STAVU ELEKTRONIZACE JUSTICE

A

DOTAZU MSp K SYSTÉMU eSpis

V návaznosti na mé dřívější pověření v oblasti elektronizace justice jsem se v minulém měsíci setkal s Mgr. Sezemským, ředitelem odboru elektronizace justice Ministerstva spravedlnosti ČR (dále jako MSp), k aktualizaci vývoje v této oblasti. Setkání jsme vedli ve třech hlavních směrech – v oblasti rozšíření videokonferenčních soudních jednání, v oblasti přípravy eSpisu, tj. vzdáleného nahlížení do soudních spisů, a v oblasti zrušení veřejné evidence rodných čísel. O výsledcích jednání jsem informoval kolegy Pavla Kroupu a Martina Maisnera s tím, že k dalšímu postupu jsme obdrželi od MSp dodatečné dotazy, resp. žádosti o vyjádření. S ohledem na lhůty avizované ze strany MSp, Pavel Kroupa představenstvu předložil rozbor situace zrušení rodných čísel. Níže předkládám bližší podklad k dílčímu dotazu MSp v oblasti eSpisu a podklad k třetímu dotazu, směřující do oblasti videokonferenčních jednání bude představenstvu předložen dodatečně, neboť zde je k dispozici lhůta delší (konce 1. čtvrtletí 2023). K posledně zmíněnému bodu ve stručnosti sděluji, že MSp pokračuje ve vybavování jednacích síní soudu videokonferenčními zařízeními a připravuje legislativní změny, které umožní konání jednání v této vzdálené formě (k tomu v daném termínu připravím zprávu).

Systém eSpis MSp vyvíjí v rámci projektu „Vývoj a implementace eSIR a společných částí“, kde připravuje nové ejustiční agendové platformy včetně elektronického spisu. Jedním z požadavků je i funkce vzdáleného nahlížení do soudních spisů.

MSp se na ČAK obrátilo s dotazem k nastavení oprávnění k přístupu k eSpisu (tj. ke konkrétnímu elektronickému spisu), zda má oprávnění náležet pouze zmocněnému advokátovi, jeho zmocněnci, či advokátní kanceláři.

K tomu je nutno podotknout, že dotaz směřuje do oblasti vzdáleného přístupu advokátů do spisu a v této souvislosti není řešena otázka přístupu účastníků samotných. Řešena je tedy situace od doby založení plné moci advokáta k zastupování v daném soudním řízení. Tím by advokátovi mělo vzniknout oprávnění vzdáleného přístupu do spisu.

Podle popisu, kterého se mi dostalo v ústní podobě, po vykázání plné moci a přihlášení do portálu eSpisu bude advokátovi zobrazen přehled řízení, ve kterých má vykázanou plnou moc, když následně bude moct zobrazit konkrétní spisy a elektronické listiny v nich přístupné. Myslím, že vazba oprávnění přístupu do eSpisu na advokátní kancelář nemá oporu v procesních předpisech, kde je to právě advokát (např. společník advokátní kanceláře), který svým jménem vystupuje v řízení.

V situaci advokáta vykonávajícího advokacii samostatně lze dospět k závěru, že takový systém, tj. bez možnosti přidělit oprávnění další osobě, je dostatečný. V případě advokacie vykonávané společně, či za pomoci administrativní podpory, je však na místě, aby byla řešena otázka přidělení oprávnění advokáta nahlížet do konkrétních spisů jiným osobám, než je danému advokátovi (např. asistentka, koncipient, jiný advokát, který věc zpracovává) a způsob přidělování (a odebírání takových oprávnění). Pokud by uživatelská oprávnění řešena nebyla, pak by v takové advokátní praxi mohl nahlížet do spisů pouze daný advokát, což by mohlo být zatěžující pro fungování praxe, nebo by tento advokát musel předat své přihlašovací údaje jiným osobám (v AK), čímž by fakticky kompromitoval svá přístupová oprávnění, ale především by umožnil přístup k jednotlivým věcem i osobám, které se na jejich



vyřizování přímo nepodílejí, neboť by osoba nahlížející do eSpisu pod účtem advokáta viděla všechny spisy (tím by mohlo dojít k rozporu s pravidly ochrany osobních údajů, příp. povinnosti mlčenlivosti advokáta).

Pokud by měl systém eSpis umožňovat přidělování oprávnění nahlížet na konkrétní spisy jiným osobám, než-li advokátovi, který má ve věci vykázanou plnou moc, pak je otázkou, kdo by měl být oprávněn vykonat přidělení takového oprávnění a jakým způsobem.

Variantou navazující na dosavadní „offline“ praxi bude udělení substitučního oprávnění konkrétní osobě k nahlédnutí do spisu tím, že toto oprávnění by bylo odesláno soudu, který by následně oprávnění pro pověřenou osobu v systému přiřadil k danému spisu. To však vyžaduje doručení substitučního oprávnění soudu (např. skrze DS) a jeho fyzické zpracování pracovníkem soudu. U této varianty lze předpokládat prodlevu (v lepším případě několika dnů) od zaslání substitučního oprávnění po zpřístupnění spisu.

Variantou zjevně rychlejší a hospodárnější (na straně advokáta a zejména na straně soudu) by byla možnost nastavení (substitučního) oprávnění přímo v eSpis systému.

Kterou variantu a v jaké vývojové fázi MSp zvolí ukáže čas, nicméně v druhé variantě, když lze oprávnění nastavit přímo v eSpis systému, zůstává zodpovědět, zda takové oprávnění musí v systému udělit přímo advokát s vykázanou plnou mocí, či zda by mohl pověřit jinou osobu, aby za něj (k odpovědnosti advokáta) udělovala a odebírala oprávnění jiným osobám v AK. Takové oprávnění se zdá být praktické a ve své podstatě i jediné možné v situaci advokátních kanceláří, kde advokáti zastupují větší množství věcí a kde není hospodárné, aby byl advokát zatěžován přidělováním substitučních oprávnění ve smyslu každodenní praxe administrativního charakteru.

Nejsem si vědom procesních úskalí, které by takovému postupu bránily, když například podle ustanovení § 25 odst. 2 o.s.ř. platí, že *„Advokát je oprávněn dát se zastupovat jiným advokátem nebo, s výjimkou případů, v nichž je zastoupení advokátem podle tohoto zákona povinné, advokátním koncipientem nebo svým zaměstnancem jako dalším zástupcem.“* Není tedy podle mého názoru vyloučeno, aby advokát substituční oprávnění k nahlédnutí do spisu zadal přímo do systému a není nutné, aby jej tam zadával přímo soud. Obdobně je ve své podstatě postupováno i dnes, když běžným postupem je, že se zástupce advokáta dostaví k soudu nahlédnout do spisu, předloží soudu substituční oprávnění, načež je mu nahlédnutí do spisu umožněno a není zde tedy žádný prvek formálního rozhodování o „přijetí či nepřijetí“ substitučního oprávnění.

S ohledem na shora uvedené doporučuji, aby ČAK předložila MSp následující závěry:

- oprávnění nahlížet do eSpisu má advokát, který má ve věci vykázanou plnou moc.
- advokát může udělit oprávnění k nahlížení do spisu dalším osobám spolupracujícím s ním na výkonu advokacie v rozsahu, který předpokládají procesní předpisy (např. jiný advokát advokátní kanceláře, koncipient, asistent/ka). Navrhujeme, aby oprávnění mohl advokát či jím pověřená osoba nastavit přímo v systému eSpis.

V případě pověření mohou tyto závěry MSp sdělit.

Nad rámec úvahy směřující přímo k dotazu MSp sděluji, že v plánu MSp je zavést co možná nejúplnější elektronizaci soudních spisů s tím, že dokumenty, které nevznikly v elektronické podobě budou soudy skenovat, aby byly dostupné v elektronické podobě.



Lze očekávat, že eSpis bude zaváděn postupně a plné funkcionality se dočkáme teprve dodatečně. Nelze tedy vyloučit, že i shora kýžená funkcionality přímého přidělování oprávnění k nahlédnutí do spisu bude zavedena dodatečně. Stejně tak si lze v budoucnu představit širokou funkcionality od notifikací o listinách nově založených do spisu, přes evidenci nařízených soudních jednání a řešení kolizí advokáta při plánování soudních jednání, až po automatické napojení vytěžování eSpisu informačními systémy advokátních kanceláří, atd.

Neumím konkrétně sdělit termín spuštění systému eSpis, ale odhaduji, že se tak nestane nejdříve v závěru letošního roku.

Zpracoval dne 2.1.2023

JUDr. Jiří Novák ml.