

JUDr. IVO PALKOSKA

advokát

Advokátní kancelář

Kleinerova 24, 272 01 Kladno

Telefon a fax: 312248913, e-mail: aka@palkoska.cz

Zapsán v seznamu advokátů České advokátní komory pod č. 0469 IČ 66200164

Naše zn.: 122001

Vyřizuje: dr. Palkoska/KP

V Kladně dne 9. srpna 2013

Česká advokátní komora
tajemníkovi komory
Národní 16
110 00 Praha 1

Věc: **1. Návrh** na usnesení 6. sněmu České advokátní komory, kterým se mění
Organizační řád České advokátní komory

Navrhuji, aby 6. sněm České advokátní komory schválil toto usnesení:

Sněm České advokátní komory se usnesl podle § 43 písm. b) zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů, takto:

Čl. I

Změna Organizačního řádu České advokátní komory

Usnesení sněmu č. 3/1999 Věstníku ze dne 8. listopadu 2002, kterým se schvaluje Organizační řád České advokátní komory, ve znění usnesení sněmu č. 2/2002 Věstníku ze dne 29. října 2002, usnesení sněmu č. 8/2005 Věstníku ze dne 21. října 2005, usnesení sněmu č. 5/2009 Věstníku ze dne 16. října 2009, a ve znění redakčních sdělení o opravě tiskových chyb, oznámených v částkách 1/2000 a 2/2002 Věstníku se mění takto:

1. V čl. 4 odst. 2 se za slova „*jednací řád sněmu nebo volební řád*“ doplňují slova „*nebo uložit představenstvu podporovat konkrétní změnu zákona o advokacii či dalších právních předpisů, které stanoví práva a povinnosti advokátů,*“.
2. V čl. 4 odst. 3 se za slova „*vždy volbu orgánu sněmu (čl. 5)*“ doplňují slova „*a návrhy, které budou předloženy podle č. 4 odst. 2 organizačního řádu*“.

Čl. II

Toto usnesení nabývá účinnosti zveřejněním ve Věstníku.

Odůvodnění:

K článku I:

K bodu 1.

Komora jako stavovská organizace aktivně vystupuje v rámci legislativního procesu Parlamentu České republiky a rovněž se aktivně podílí na legislativních pracích v rámci Legislativní rady vlády ČR a tak je schopna výrazně ovlivnit konečné znění právních předpisů, které se dotýkají práv a povinností advokátů. Advokáti prostřednictvím sněmu by tak měli mít možnost uložit představenstvu, aby v rámci legislativních prací podporovalo určitou právní úpravu a aby toto nebylo závislé pouze na úsudku představenstva.

Jako příklad lze uvést, že obdobným způsobem za aktivní činnosti představenstva Komory došlo k přijetí ustanovení § 17a zákona o advokacii, které se týká stavovského oděvu advokátů, když za účasti představitelů Komory při jednání ústavněprávního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR došlo ke změně původního návrhu v tom směru, že byla zákonem stanovena povinnost používat taláry v mnohem větším rozsahu, než předpokládalo původní rozhodnutí představenstva Komory, které navíc ani nebylo projednáno na sněmu Komory.

V současné době by aktivním působením Komory mohlo dojít ke změně ustanovení § 17a zákona o advokacii, aby advokáti neměli uloženu povinnost používat stavovský oděv advokáta ve vyjmenovaných případech, ale aby se jednalo pouze o právo advokáta používat stavovský oděv advokáta ve vyjmenovaných případech, jak tomu bylo v minulosti na území České republiky.

Tuto změnu lze provést nahrazením slova „povinen“ slovem „oprávněn“ v § 17a odst. 1 zákona o advokacii. Nynější znění tohoto ustanovení je: *„V trestním řízení před soudem, v řízení před Nejvyšším soudem, Nejvyšším správním soudem a Ústavním soudem je advokát **povinen** používat stavovský oděv advokáta.“*

Po navržení změny by toto ustanovení znělo: *„V trestním řízení před soudem, v řízení před Nejvyšším soudem, Nejvyšším správním soudem a Ústavním soudem je advokát **oprávněn** používat stavovský oděv advokáta.“*

Bližší odůvodnění a možnost podpory změny § 17a odst. 1 zákona o advokacii lze najít na adrese <http://talarydobrovolne.blog.cz/>.

K bodu 2.

Je třeba, aby svolavatel sněmu bylo uloženo, aby jako závazný bod pořadu jednání sněmu byly zařazeny též návrhy podané podle čl. 4 odst. 2 organizačního řádu, protože by se mohlo stát, že pokud by určitý návrh byl svolavatel nepohodlný, pak by tento bod vůbec nebyl zařazen na pořad jednání sněmu. V dosavadní historii byl tento bod na pořad jednání sněmu zařazován, ale je třeba, aby tato povinnost byla výslovně stanovena v organizačním řádu.

K článku II:

Účinnost novely se navrhuje až od zveřejnění ve Věstníku, aby se s novelou mohli seznámit všichni advokáti.

Úplné znění s vyznačením navrhovaných změn:

Čl. 4

Pozvánka na sněm a návrh pořadu jednání sněmu

(1) Pozvánka na sněm (§ 42 odst. 6 zákona) musí obsahovat datum a místo konání sněmu, začátek jednání sněmu a návrh pořadu jednání sněmu.

(2) Má-li sněm schválit, změnit či doplnit stavovský předpis, jednací řád sněmu nebo volební řád, **nebo uložit představenstvu podporovat konkrétní změnu zákona o advokacii či dalších právních předpisů, které stanoví práva a povinnosti advokátů**, je navrhovatel povinen předat návrh příslušného usnesení sněmu tajemníkovi Komory (dále jen „tajemník“) nejpozději dva měsíce přede dnem konání sněmu; předseda zajistí, aby takový návrh usnesení sněmu byl zveřejněn nejpozději jeden měsíc přede dnem konání sněmu na webových stránkách Komory, popřípadě i jiným vhodným způsobem. Představenstvo má právo se vyjádřit k návrhu usnesení sněmu, který samo nepředložilo; předseda zajistí, aby toto vyjádření představenstva bylo zveřejněno stejným způsobem jako příslušný návrh usnesení sněmu.

(3) Svolavatel na pořad jednání sněmu navrhne vždy volbu orgánů sněmu (čl. 5) **a návrhy, které budou předloženy podle č. 4 odst. 2 organizačního řádu**. Svolává-li představenstvo řádný sněm (§ 42 odst. 3 zákona), navrhne vždy na pořad jednání sněmu i

- a) projednání a schválení zprávy o činnosti představenstva, kontrolní rady, kárné komise, odvolací kárné komise a zkušební komise pro advokátní zkoušky, zkoušky způsobilosti a uznávací zkoušky (dále jen „zkušební komise“) za období od posledního sněmu, volbu členů a náhradníků představenstva a členů dalších orgánů Komory uvedených v § 43 písm. a) zákona.

Navrhovatel:

JUDr. Ivo Palkoska