
**Zápis ze 7. schůze představenstva České advokátní komory (ČAK, Komora),
která se konala dne 9. – 10. května 2022 v zasedací síni ČAK, Národní 16, Praha 1**

9. května 2022

PŘÍTOMNI:

JUDr. Robert Němec, LL.M.

JUDr. Martin Maisner, Ph.D., MCI Arb.

JUDr. Monika Novotná

JUDr. Michala Plachká, LL.M.

JUDr. Lucie Dolanská Bányaiová,
Ph.D.

Mgr. František Korbek, Ph.D

Mgr. Lukáš Trojan

JUDr. Ondřej Trubač, Ph.D., LL.M.

JUDr. Michal Žižlavský

Mgr. Kamil Blažek

Mgr. Pavel Kroupa

JUDr. Radim Miketa

JUDr. Antonín Mokrý

JUDr. Tomáš Herblich

JUDr. Jan Mikš

JUDr. Petr Čáp

PhDr. Iva Chaloupková

Mgr. Miroslava Sedláčková

Od 16.30 hod. on-line:

Mgr. Hana Gawlasová

JUDr. Irena Schejbalová

Za regionální zástupce:

Mgr. Pavel Otipka

OMLUVENI:

JUDr. Petr Toman, LL.M.

JUDr. Tomáš Sokol

JUDr. Karel Brückler

JUDr. Jan Mikš

JUDr. Bohuslav Sedlatý

-
- a) **Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 2 písm. a) zákona o advokacii (dále též jen „ZA“)**

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

b) Vyškrtnutí ze seznamu advokátů

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

1) Kontrola úkolů ze zápisu ze 6. schůze představenstva (JUDr. Němec, JUDr. Čáp)

K bodu 1b – Podpora KIS po 1. lednu 2023:

Úkol: Představenstvo České advokátní komory pověřuje předsedu, tajemníka a Mgr. Sedláčkovou, aby ve spolupráci s JUDr. Maisnerem, JUDr. Vychopněm a Josefem Fialou jednali se společností Konica Minolta Business Solution Czech, spol. s r. o., o případné novaci závazku ze Smlouvy o podpoře komplexního informačního systému pro Českou advokátní komoru uzavřené 31. srpna 2016 ve znění pozdějších změn.

Představenstvo České advokátní komory pověřuje pracovní skupinu, aby nechala provést průzkum trhu a zpracovat externí odborné posouzení za účelem posouzení výhodnosti nabídky Konica Minolta, případně získání alternativních nabídek.

Tajemník informoval, že jednání se společností Konica Minolta byla zahájena, přičemž po odborné stránce se jich za ČAK účastní vedoucí IT Josef Fiala. Externí odborné posouzení výhodnosti nabídky společnosti Konica Minolta bude zadáno po jejím předložení.

K bodu 2/3a – Nadační fond ČAK:

Úkol: Představenstvo pověřuje mezinárodní odbor provedením průzkumu, zda v mezinárodním kontextu je možné získat financování pro nadaci nebo nadační fond za účelem financování poskytování bezplatné právní pomoci, právního vzdělávání a dalších veřejně prospěšných činností v rámci právní pomoci. JUDr. Schejbalová se pověřuje, aby ve spolupráci s hospodářským a legislativním odborem prověřila možnost spolufinancování stávajícího systému bezplatné právní pomoci prostřednictvím případné nadace ČAK.

Představenstvo pověřuje JUDr. Plachkou a JUDr. Schejbalovou připravit a publikovat informace pro advokáty zapojené do bezplatné právní pomoci ukrajinským běžencům o možnostech využití systému bezplatné právní pomoci organizovaného Komorou v režimu § 18 odst. 2 a násl. ZA.

Úkol splněn – bod 8a) této schůze představenstva.

K bodu 2/9e – Směrnice EP a Rady o podávání zpráv podniků o udržitelnosti:

Úkol: V pátek 1. 4. se konal Corporate Social Responsibility Committee CCBE, který tuto problematiku řeší. Jednání se zúčastnila Mgr. Recová, která připraví zprávu na příští schůzi představenstva.

Úkol splněn – bod 8d) této schůze představenstva (přílohová zpráva).

K bodu 2/10i - Elektronické formuláře Ministerstva spravedlnosti (MŠP) a jejich změny:

Úkol: JUDr. Miketa informoval o komplikacích, jež advokátům způsobují předem nehlášené změny funkcionalit interaktivních formulářů a navrhl, aby zástupci ČAK projednali se zástupci MŠP možnost předchozího avíza změny funkčnosti interaktivních formulářů. Představenstvo s tímto postupem souhlasilo a pověřilo předsedu a tajemníka, aby na tento problém upozornili při některém z dalších jednání mezi zástupci ČAK a MŠP.

Úkol trvá.

K bodu 3a – Zpráva předsedy o činnosti:

Úkol: Představenstvo České advokátní komory pověřuje tajemníka, aby obnovil pracovní skupinu pro novelizaci advokátního tarifu a na příští představenstvo předložil návrh věcného záměru, případně paragrafového znění.

Představenstvo České advokátní komory ukládá tajemníkovi, aby ve spolupráci s JUDr. Schejbalovou zvážili způsob, jak klientům společnosti Člověk v tísni umožnit přístup k bezplatné právní pomoci, kterou dle zákona o advokacii poskytují advokáti určovaní Komorou.

Tajemník informoval, že pracovní skupina byla obnovena a její činnost zahájena. Představenstvo mu poté ukládá, aby pracovní skupinu informoval o žádosti představenstva, aby do advokátního tarifu bylo implementováno ustanovení, na jehož základě by do budoucna docházelo k automatické valorizaci advokátního tarifu v závislosti na inflaci.

K druhému úkolu tajemník informoval, že JUDr. Schejbalová navrhuje poskytnout společnosti Člověk v tísni podklady k bezplatné právní pomoci včetně příslušných formulářů, aby je mohli předávat svým klientům a případně jim pomoci s jejich vyplněním. K tomu předseda doplňuje možnost nabídnout proškolení terénních pracovníků Člověka v tísni v problematice bezplatné právní pomoci zajišťované Komorou.

K bodu 3b - Využití finančních prostředků z transparentního účtu ČAK – Advokáti Ukrajíně:

Úkol: Představenstvo pověřuje JUDr. Bányaiovou, aby materiály, jež jsou v současné době dostupné na webu ČAK a v Advokátním deníku pod bannerem Help Ukraine, případně nechala aktualizovat a doplnit o informace ze dvou již proběhlých seminářů pro advokáty, které byly věnovány právě této problematice.

Představenstvo pověřuje předsedu a tajemníka, aby prověřili, jestli poskytnutí takového daru je v souladu s účelem, na který byla transparentní sbírka vyhlášena, přičemž případné usnesení o poskytnutí daru bude schváleno per rollam.

Předseda vyzývá členy představenstva, aby předložili návrhy na další využití nashromážděných prostředků, jejichž současná výše činí cca 1.184.000 Kč s tím, že je vhodné tyto prostředky co nejdříve využít.

Bude projednáno pod bodem 3e) pořadu této schůze představenstva.

K bodu 3c - Advokátní úschovy ve Sberbank CZ, a.s.:

Úkol: *Advokátní úschovy ve Sberbank CZ, a.s.: Představenstvo České advokátní komory ukládá JUDr. Justoňovi, aby společně s JUDr. Svobodou z odboru matriky a JUDr. Schejbalovou provedli celkovou revizi právní a stavovské úpravy advokátních úschov a navrhli případné legislativní úpravy de lege ferenda.*

Odbor vnější a vnitřní legislativy ČAK (LO nebo Legislativní odbor) připravil první pracovní návrh, který bude předložen těmto odborným sekcím ČAK: Sekci pro advokátní právo, Sekci pro soukromé právo a Sekci pro právo insolvenční k vyjádření.

K bodu 3d – Extranet ČAK:

Úkol: *Představenstvo České advokátní komory schvaluje předsedou předložený základní koncept funkcionality extranetu, který by měl umožnit advokátům a advokátním koncipientům vyřizování většiny agend na České advokátní komoře on-line. Představenstvo pověřuje JUDr. Martina Maisnera sestavením pracovní skupiny, která dále tento základní koncept rozpracuje a připraví jako zadání pro vypsání výběrového řízení na implementaci extranetu. JUDr. Maisner na příští schůzi představenstva navrhne složení pracovní skupiny a základní časový harmonogram prací.*

Bude projednáno pod bodem 5b) pořadu této schůze představenstva.

K bodu 4b - Návrh změn insolvenčního zákona:

Úkol: *Představenstvo pověřuje JUDr. Žižlavského, aby tento návrh předložil Ministerstvu spravedlnosti.*

Představenstvo České advokátní komory dále pověřuje JUDr. Žižlavského, aby ve spolupráci se sekci pro insolvenční právo připravil další návrhy, které se týkají zajištění řádné administrace insolvenčních řízení insolvenčními správci, včetně finančního zajištění.

První úkol splněn. Ke druhému úkolu JUDr. Žižlavský uvádí, že byly zřízeny dvě pracovní skupiny, které připraví návrh na sjednocení odměny za přezkum přihlášek pohledávky v insolvenčním řízení bez ohledu na způsob řešení úpadku a návrh změn režimu zkoušek insolvenčních zkoušek správců se zvláštním povolením. Jakmile budou návrhy dokončeny, předloží je představenstvu.

K bodu 4c – Návrh usnesení, jímž se upravují podrobnosti o placení ročního příspěvku na činnost ČAK:

Úkol: *Představenstvo České advokátní komory ukládá LO, aby zpracoval stanovisko k souladu zveřejnění jmen advokátek a advokátů, jimž byly poskytnuty úlevy z povinných plateb, s právními předpisy na ochranu osobních údajů.*

Úkol splněn – stanovisko je v podkladových materiálech této schůze představenstva.

K bodu 4f – Návrh zákona „Lex Ukrajina“:

Úkol: Představenstvo České advokátní komory schvaluje návrh zákona upravujícího dočasné oprávnění advokátů, kteří získali oprávnění k poskytování právních služeb na Ukrajině, k poskytování právních služeb na území České republiky.

Představenstvo ukládá tajemníkovi, aby tento návrh předložil Ministerstvu spravedlnosti

Tajemník informoval, že návrh zaslal na ministerstvo 7. dubna 2022. Podle aktuálních informací je jeho obsah posuzován.

K bodu 5b – Compliance systém ČAK):

Úkol: Představenstvo České advokátní komory ukládá tajemníkovi aby společně s JUDr. Justoněm a Mgr. Sedláčkovou zhodnotili:

- zda je možné vlastními silami odborně, administrativně i personálně vytvořit, implementovat a začít provozovat Compliance systém a zda si to vyžádá ze strany ČAK nějaké náklady, eventuelně v jakém rozsahu,

- zda finanční úspora ve srovnání s realizací externím dodavatelem fakticky vyváží neexistenci odpovědnosti dodavatele za soulad Compliance programu s metodikou Vrchního státního zastupitelství v Praze.

Tajemník informoval, že dosud nepřijali závěr, ale zatím se spíše přiklánějí k tomu vytvořit a provozovat Compliance systém Komory vlastními prostředky.

K bodu 5c – Bank ID):

Úkol: Představenstvo České advokátní komory pověřuje JUDr. Maisnera, aby ve spolupráci s hospodářským výborem ČAK zajistil vyhlášení výběrového řízení na dodávku IT řešení implementace Bank ID umožňujícího advokátům identifikaci klienta prostřednictvím Bank ID, a to na základě podkladů pro zadání výběrového řízení zpracovaného JUDr. Maisnerem ve spolupráci se společností DXH a Applifting.

Úkol splněn – výběrové řízení bylo zveřejněno na webu ČAK 14. dubna 2022.

K bodu 8a – Volby IBA

Úkol: Představenstvo České advokátní komory projednalo materiál „Volby IBA“ a rozhodlo, že ČAK podpoří kandidaturu prof. Dr. Jörga Menzera na funkci prezidenta IBA a kandidaturu Jamie Careyho na post viceprezidenta IBA. Odboru mezinárodních vztahů se ukládá, aby administrativně zajistil podporu těchto kandidatur v IBA.

Úkol splněn.

K bodu 8b – Charta UIA k přístupu ke spravedlnosti pro ženy – oběti násilí

Úkol: Představenstvo po obsáhlejší diskusi uložilo zástupkyni v UIA JUDr. Dolanské Bányaiové, aby ve spolupráci s příslušnými odbornými sekcemi ČAK připravila podkladové stanovisko pro představenstvo, aby na některé z příštích schůzí mohlo kvalifikovaně rozhodnout o případné ratifikaci Charty UIA k přístupu ke spravedlnosti pro ženy – oběti násilí.

Úkol trvá.

K bodu 8d – Pozvání na výroční konferenci kalifornské asociace advokátů

Úkol: Představenstvo uložilo odboru MEZ, aby pozvánku na tuto konferenci předal členům Sekce MEZ.

Úkol splněn – pozvánka byla zaslána členům Sekce MEZ.

K bodu 8g – Návštěva zástupkyně BRAK na ČAK

Úkol: Představenstvo pověřilo JUDr. Dolanskou Bányaiovou, aby jménem ČAK zajistila návštěvu paní Horrer na ČAK.

Návštěva paní Horrer na ČAK se uskutečnila 13. dubna 2022 za přítomnosti JUDr. Bányaiové, JUDr. Mokrého a zástupkyň odboru MEZ JUDr. Indruchové a Mgr. Vojířové.

K bodu 8h – Veřejné slyšení k AML balíčků v EP

Úkol: Představenstvo ukládá sekci AML, aby společně s mezinárodním odborem do pátku 8. dubna 2022 vypracovali stanovisko k návrhu stanoviska CCBE k AML balíčku v Evropském parlamentu, které je v podkladových materiálech.

Úkol splněn – viz bod 8d) této schůze představenstva (přílohový materiál).

2) Neprojednané body z pořadu dubnové schůze představenstva

2a) Podnět JUDr. Brože

Tajemník informoval o podnětu advokáta JUDr. Jaroslava Brože, zda Česká advokátní komora nehodlá vstoupit jako vedlejší účastník do řízení u Ústavního soudu vedeném o návrhu Veřejného ochránce práv na zrušení bodu 80 v části vymezené ve sloupci druhém přílohy č. 4 nařízení vlády č. 278/2008 Sb., o obsahových náplních jednotlivých živností, ve znění nařízení vlády č. 208/2021 Sb.

S odkazem na § 69 zákona o Ústavním soudu a judikaturu (nálezy Pl. ÚS 52/03 a Pl. ÚS 77/06) tajemník uvedl, že ČAK nemůže být v tomto řízení vedlejším účastníkem, může však být tzv. „přítelem“ či „přívřzencem“ soudu (amicus curiae), který sice nemá v řízení žádná procesní práva, avšak Ústavní soud může k jeho vyjádřením v rámci důkazního řízení přihlížet.

Po krátké diskusi, v níž nezazněly odlišné právní názory, předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory pověřuje tajemníka, aby zaslal Ústavnímu soudu vyjádření, že ČAK v pozici amicus curiae přistupuje k řízení vedenému o návrhu Veřejného ochránce práv na zrušení bodu 80 v části vymezené ve sloupci druhém přílohy č. 4 nařízení vlády č. 278/2008 Sb. ve znění nařízení vlády č. 208/2021 Sb.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 154-05/2022** v navrženém znění

2b) Výsledky průzkumu o proplácení odměn a nákladů za obhajoby ex officio

V podkladových materiálech na představenstvo je zpráva Legislativního odboru a tabulka s výsledkem průzkumu mezi advokáty ohledně jejich zkušenosti s přiznáváním a vyplácením odměn ustanoveným obhájčům.

V diskusi vystoupil Mgr. Trojan, který uvedl, že ze zprávy a podkladových materiálů je zřejmé, že u některých institucí jsou problémy s úhradou odměn, resp. záloh, konkrétně odkazuje na soudy a státní zastupitelství, u kterých je evidován vyšší počet problematických případů. Navrhl, aby tajemník ve spolupráci s předsedou oslovili tyto orgány s upozorněním na nedostatky a žádost o zjednání nápravy.

Dále vystoupil Mgr. Pavel Otipka, regionální zástupce regionu severní Morava, který upozornil, že často nejsou advokátům v přípravném řízení poskytovány zálohy. Podle neoficiálních informací údajně existuje neformální pokyn, aby v přípravném řízení zálohy obhájčům poskytovány nebyly. K tomu doplňuje JUDr. Miketa, že pokud jde o poskytování záloh, je stejná zdrženlivost patrná i u soudů v hlavním líčení.

Po skončení diskuse předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory pověřuje předsedu a tajemníka, aby požádali předsedy krajských soudů, Ministerstvo vnitra a Ministerstvo spravedlnosti o odstranění výše uvedených nedostatků.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 155-05/2022** v navrženém znění.

2c) Informace ze zasedání a kontrolní rady

Představenstvo vzalo na vědomí Zápis ze zasedání odvolací kárné komise, které se konalo 21. a 22. března 2022, a Zápis ze zasedání kontrolní rady, které se konalo 11. března 2022.

2d) Prohlídky advokátů při vstupu do soudních budov

JUDr. Miketa ústně doplnil informace získané od advokátů prostřednictvím regionálních představitelů ČAK, že již nedochází k osobním prohlídkám advokátů, které v některých případech bývaly až ponižující.

Po diskusi, v níž někteří přítomní sdělili své osobní zkušenosti s aplikací zmíněné novely zákona o soudech a soudcích, předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory pověřuje JUDr. Miketu, aby prostřednictvím advokátních médií informoval advokátní veřejnost o výsledcích průzkumu aplikace nových pravidel pro vstup advokátů do soudních budov účinných od počátku letošního roku.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 156-05/2022** v navrženém znění.

2e) Systém ocenění zasloužilých advokátů

JUDr. Maisner stručně odkázal na svůj písemný návrh.

Po krátké diskusi předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje záměr zavést advokátní vyznamenání. V této souvislosti ukládá JUDr. Maisnerovi, aby ve spolupráci s Legislativním odborem připravil do 30. června 2022 návrh stavovského předpisu o advokátních vyznamenáních a ve spolupráci s Odborem vnějších vztahů do 31. července 2022 poptal a objednal výrobu medailí a tisk dekretů k vyznamenáním.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 157-05/2022** v navrženém znění.

2f) Přehled soudních sporů vedených s ČAK

Tajemník úvodem odkázal na podkladový materiál.

Po skončení diskuse předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory pověřuje Mgr. Trojana a JUDr. Trubače, dále předsedy kontrolní rady, kárné komise, odvolací kárné komise, JUDr. Schejbalovou a tajemníka, aby společně připravili návrh pravidel rozhodování o účasti ČAK v soudních řízeních a o podávání opravných prostředků v těchto řízeních.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 158-05/2022** v navrženém znění.

2g) Informace o jednání a spolupráci s Vězeňskou službou

Mgr. Trojan přednesl podstatné části předložených materiálů

Po skončení diskuse předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory rozhodlo, aby Mgr. Trojan ve spolupráci s Odborem vnějších vztahů informovali advokátní veřejnost o vnitřních normách Vězeňské služby upravujících podávání žádostí o podmíněné propuštění a kontroly vstupu osob do objektů Vězeňské služby.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 159-05/2022** v navrženém znění.

Předseda poté v 18.15 h hodin pondělní jednání ukončil, poděkoval všem za účast a schůzi představenstva přerušil do úterních 9.00 hodin.

10. května 2022

PŘÍTOMNI:

JUDr. Robert Němec, LL.M.	Mgr. Kamil Blažek	JUDr. Petr Čáp
JUDr. Martin Maisner, Ph.D., MCI Arb.	Mgr. Pavel Kroupa	PhDr. Iva Chaloupková
JUDr. Lucie Dolanská Bányaiová, Ph.D.	JUDr. Radim Miketa	
JUDr. Michala Plachká, LL.M.	JUDr. Antonín Mokrý	On-line:
Mgr. František Korběl, Ph.D.	JUDr. Tomáš Herblich	JUDr. Irena Schejbalová
Mgr. Lukáš Trojan	JUDr. Jan Mikš	
JUDr. Ondřej Trubač, Ph.D., LL.M.		Za regionální zástupce:
JUDr. Michal Žižlavský		Mgr. Pavel Otipka

OMLUVENI:

JUDr. Monika Novotná	Mgr. Hana Gawlasová
JUDr. Petr Toman, LL.M.	JUDr. Bohuslav Sedlatý
JUDr. Tomáš Sokol	JUDr. Karel Brückler

3) Priority

3a) Zpráva předsedy ČAK

Předseda informoval o své činnosti od dubnové schůze. Podrobněji referoval o jednání podvýboru Poslanecké sněmovny pro ochranu spotřebitele ve věci Sberbank CZ, přičemž v této souvislosti odkázal na svůj dopis z 1. dubna 2022 zasláný výkonné ředitelce Garančního systému finančního trhu a její odpověď z 19. dubna 2022, jež jsou přílohami na konci tohoto zápisu. Dále předseda podrobněji informoval o setkání vedení samosprávných profesních komor 6. dubna 2022 a o obnoveném Sjezdu českých právníků, který proběhl 5. května 2022.

3b) Nové logo ČAK

JUDr. Daniela Kovářová představila návrh na vypsání soutěže na nové logo ČAK v souvislosti s budováním nových webových stránek. V proběhlé diskusi, do které se zapojila většina členů představenstva, převážil názor, že v současné době je legitimní úvaha o úpravě loga tak, aby odpovídalo potřebám jeho využití ve všech typech komunikace, mj. v oficiální korespondenci, v elektronické komunikaci či na internetu a sociálních sítích. Vzhledem k tomu, že stávající logo ČAK se vyznačuje vysokou mírou rozpoznatelnosti danou mj. dlouhou dobou jeho

užívání, měla by se ČAK vydat spíše cestou jeho modernizace a úpravy grafického manuálu než hledáním nového grafického zobrazení.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory ukládá Odboru vnějších vztahů, aby oslovil agenturu IMPAX, která se stará o komunikační média ČAK, a vyžádal nabídku na úpravu grafického manuálu, včetně modernizace loga a jeho využití v nových médiích.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 160-05/2022** v navrženém znění.

3c) Mediace (JUDr. Doležalová)

Vedoucí sekce pro ADR JUDr. Martina Doležalová informovala o dosavadních jednáních se zástupci Ministerstva spravedlnosti ohledně úvah MSP o případném přesunu agendy mediátorů z MSP na ČAK. V rámci následné diskuse někteří z jejích účastníků připomněli, že obdobné úvahy se týkají insolvenčních správců. V několika vystoupeních zazněly výhrady proti tomu, aby Komora vykonávala samosprávu a veřejnou správu nad neadvokáty, jichž je v řadách mediátorů i insolvenčních správců značný počet.

3d) Odposlechy ve Vazební věznici Brno-Bohunice (Mgr. Trojan)

Předseda informoval představenstvo o dopisech předsedy vlády a nejvyššího státního zástupce ve věci odposlechů ve Vazební věznici Brno-Bohunice, jež jsou mezi podklady této schůze, s tím, že v následném osobním rozhovoru jej nejvyšší státní zástupce informoval mj. o tom, že dozorové státní zástupkyni bylo její pochybení vytknuto, když podle přijatého závěru její porušení povinností nedosáhlo intenzity kárného provinění. Dále předseda sdělil, že tehdejší vrchní státní zástupce JUDr. Ivo Ištván se důrazně ohradil proti tomu, že by při jednání stálé komise Poslanecké sněmovny 11. ledna 2022 uvedl nepravdu. K tomu vystoupil Mgr. Lukáš Trojan, který informoval představenstvo, že zmíněná komise jednání uvedeného bodu přerušila. Zároveň upozornil, že považuje za zásadní objasnění skutečnosti, zda některý ze státních zástupců při jednání komise 11. ledna 2022, na němž byli přítomni zástupci ČAK, uvedl nepravdivé informace o tom, že k žádným odposlechům komunikace mezi advokátem a klientem nedošlo. Navrhuje, aby Komora vyžádala audiozáznam veřejné části jednání komise 11. ledna 2022.

Předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo ČAK bere na vědomí informaci předsedy ČAK o odpovědích předsedy vlády a nejvyššího státního zástupce ve věci odposlechů ve Vazební věznici Brno-Bohunice.

Představenstvo České advokátní komory pověřuje Mgr. Lukáše Trojana a JUDr. Moniku Novotnou, aby jménem Komory požádali o audiozáznam z veřejné části jednání Stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, použití sledování osob a věcí a rušení provozu elektronických komunikací konaného 11. ledna 2022.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 161-05/2022** v navrženém znění.

3e) Použití finančních prostředků vybraných na transparentní účet Advokáti Ukrajine

Tajemník úvodem sdělil podstatný obsah stanoviska daňového poradce Komory k použití prostředků z transparentního účtu Advokáti Ukrajine.

Mgr. František Korbel odkázal na svůj návrh z dubnové schůze představenstva, zejména pak na dopis z 22. března 2022, v němž lékaři Neurochirurgické kliniky Fakulty zdravotnických studií Univerzity J. E. Purkyně a Masarykovy nemocnice v Ústí nad Labem v čele s přednostou této kliniky, jenž je zároveň místopředsdou České neurochirurgické společnosti, žádají Komoru o dar z transparentního účtu Advokáti Ukrajine na nákup zdravotnického materiálu pro neurochirurgickou kliniku Užhorodské univerzitní nemocnice, a to na transparentní účet pro tento účel zřízený lékařem výše uvedené ústecké neurochirurgické kliniky. Doplnil, že je možné případně tyto prostředky zaslat na účet firmy, která tento zdravotnický materiál na Ukrajinu dodá. V diskusi převážil názor, aby byl dar zaslán na transparentní účet.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje poskytnutí finančního daru z transparentního účtu České advokátní komory Advokáti Ukrajine č. 123-5435840247/0100 ve výši 300.000 Kč pro neurochirurgickou kliniku Užhorodské univerzitní nemocnice prostřednictvím transparentního účtu č. 2602159587/2010 u Fio banky zřízeného pro tento účel MUDr. Robertem Bartošem, lékařem Neurochirurgické kliniky Fakulty zdravotnických studií Univerzity J. E. Purkyně a Krajské zdravotní a. s. - Masarykovy nemocnice v Ústí nad Labem.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 1

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 162-05/2022** v navrženém znění.

Předseda připomněl, že na dubnové schůzi vyzval členy představenstva, aby předložili návrhy na další využití prostředků na transparentním účtu Advokáti Ukrajine. V návaznosti na to navrhl, aby zbývající milion korun byl poskytnut Ukrajině na humanitární účely prostřednictvím Českého červeného kříže, který přímo na Ukrajině dlouhodobě humanitárně působí, přičemž takto darované prostředky z transparentního účtu Český červený kříž použije výlučně na humanitární účely na Ukrajině.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje poskytnutí finančního daru z transparentního účtu České advokátní komory Advokáti Ukrajine č. 123-5435840247/0100 ve výši 1.000.000 Kč Českému červenému kříži, IČO 00426547.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 1

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 163-05/2022** v navrženém znění.

4) Legislativa (JUDr. Němec, JUDr. Justoň)

4a) Milostivé léto II

JUDr. Justoň shrnul podstatné body připomínek, jež Komora v rámci legislativního procesu uplatnila k návrhu zákona, jímž má být novelizován exekuční řád, občanský soudní řád a zákon č. 286/2021 Sb., a který je běžně označován jako Milostivé léto II. Zdůraznil, že Komora uplatnila zásadní připomínky, které spočívaly v překročení ústavních mantinelů navrhované právní úpravy, neboť zásadním způsobem dopadá do sféry ochrany vlastnického práva, když se dotýká i jiných subjektů než pouze samotného státu. Faktické dopady takového protiústavního zásahu do ochrany vlastnického práva se tedy (opět) nebudou dotýkat pouze státu jakožto věřitele, ale budou zasahovat i do majetkových práv jiných právnických a též fyzických osob včetně advokátů a advokátních společností.

Jelikož navrhovaná právní úprava zasáhne též do práva legitimního očekávání advokátů na odměnu za poskytnuté právní služby, navrhla ČAK, aby v těch případech, kdy byla dohodnuta smluvní odměna spočívající ve vymožené náhradě nákladů řízení za právní zastoupení, tato náhrada nákladů byla přiznána pravomocným rozhodnutím, a zároveň na základě rozhodnutí soudního exekutora dojde k zániku palmární pohledávky advokáta vůči jeho veřejnoprávnímu klientovi, připadlo 15 % z uhrazené nebo vymožené jistiny jako část sjednané odměny advokátovi či advokátní společnosti.

Zvolené řešení se přitom nikterak nedotýkalo dlužníka, neboť výše uhrazené nebo vymožené částky měla zůstat stejná - tj. jistina + náklady exekuce. Tuto připomínku MSp neakceptovalo.

Předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí připomínky ČAK uplatněné k návrhu novelizace procesních předpisů obecně označovanému jako Milostivé léto II.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 164-05/2022** v navrženém znění.

4b) Informace o legislativním procesu

Nad rámec písemné zprávy JUDr. Justoň informoval o návrhu zákona o ochraně oznamovatelů trestných činů (tzv. whistleblowing) s tím, že ČAK uplatnila k tomuto návrhu připomínky směřující k ochraně advokátní mlčenlivosti a z toho vyplývajících specifických povinností v souvislosti s výkonem advokacie.

Mgr. František Korbel doporučuje uplatnit připomínky k novele stavebního zákona s tím, že některé navrhované úpravy jdou daleko nad rámec původního vládního záměru, komplikují povolovací řízení a omezují některá procesní práva účastníků řízení.

Předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí informaci LO o návrzích zákonů v legislativním procesu, jež je přílohou na konci tohoto zápisu. Legislativnímu odboru se ukládá, aby informace o legislativním procesu napříště distribuoval vedle odborných sekcí též Mgr. Františku Korbelovi a Mgr. Kamilu Blažkovi, kteří se v rámci svých priorit v rámci představenstva věnují legislativní činnosti.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 165-05/2022** v navrženém znění.

5) IT (JUDr. Maisner)

5a) BankID – jmenování výběrové komise

JUDr. Maisner informoval, že ve stanoveném termínu, tedy do 6. května 2022 ve 12.00 hodin, bylo v rámci výběrového řízení na výběr dodavatele analýzy vznikající aplikace BankID předloženo šest nabídek, jež je nutné vyhodnotit. Proto navrhl, aby v souladu s bodem 15.2. podmínek tohoto výběrového řízení představenstvo jmenovalo komisi pro otevření obálek a vyhodnocení nabídek v tomto složení: JUDr. Martin Maisner, JUDr. Petr Čáp, Mgr. František Korbel, Mgr. Miroslava Sedláčková a Josef Fiala.

Předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory jmenuje komisi pro otevření obálek a vyhodnocení nabídek předložených v rámci výběrového řízení na výběr dodavatele analýzy vznikající aplikace BankID v tomto složení: JUDr. Martin Maisner, JUDr. Petr Čáp, Mgr. František Korbel, Mgr. Miroslava Sedláčková a Josef Fiala.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 166-05/2022** v navrženém znění.

5b) Extranet ČAK – jmenování pracovní skupiny

Předseda informoval o probíhající analýze KIS a ESS v rámci jednotlivých odborů a oddělení ČAK.

JUDr. Maisner poté navrhl, aby další práce na přípravě Extranetu ČAK koordinovala pracovní skupina, jejímž úkolem bude formulovat funkcionality plánovaného Extranetu, tedy které funkce KISu bude možné obsluhovat distančně, a tyto funkcionality rozdělit do tří skupin podle priority realizace. První výstup této pracovní skupiny by měl být připraven tak, aby mohl být projednán na červnové schůzi představenstva.

JUDr. Maisner pak po diskusi navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory jmenuje pracovní skupinu pro přípravu Extranetu ČAK ve složení JUDr. Martin Maisner, JUDr. Petr Toman, Mgr. František Korbel, Mgr. Pavel Kroupa, JUDr. Martin Vychopeň, JUDr. Petr Čáp, Mgr. Daniel Mika, Mgr. Miroslava Sedláčková, Josef Fiala a David Sedláček.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 1

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 167-05/2022** v navrženém znění.

6) Matrika (Mgr. Trojan, JUDr. Macková)

6a) Přehled počtu advokátů a advokátních koncipientů k 30. 4. 2022

Mgr. Trojan odkázal na Přehled počtu advokátů a advokátních koncipientů k 30. dubnu 2022 předložený odborem matriky.

Předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí přehled předložený odborem matriky ČAK s tím, že k 31. březnu 2022 bylo v seznamech ČAK zapsáno 12 405 aktivních advokátů a 2.749 advokátních koncipientů.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 1

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 168-05/2022** v navrženém znění.

7) Odbor výchovy a vzdělávání (JUDr. Brückler, Ing. Matoušková)

7a) Zpráva o organizaci advokátních zkoušek březen / duben 2022

Předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí zprávu o organizaci advokátních zkoušek v termínu březen / duben 2022.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 171-05/2022** v navrženém znění.

7b) Zpráva o vzdělávacích akcích pro advokátní koncipienty a advokáty v dubnu 2022

Předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí zprávu o vzdělávacích akcích pro advokátní koncipienty a advokáty v Praze a Brně v dubnu 2022.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 172-05/2022** v navrženém znění.

8) Mezinárodní odbor (JUDr. Mokrý, JUDr. Indruchová)

8a) Nadace ČAK (Financování EU)

JUDr. Mokrý přednesl zprávu mezinárodního odboru ohledně mezinárodních zkušeností s využitím nadačního financování se zdroji z evropských fondů.

JUDr. Žižlavský se pověřuje zpracováním podrobnějšího materiálu ohledně možnosti ČAK založit Nadační fond zaměřený na financování bezplatné právní pomoci.

Předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory vzalo na vědomí materiál Nadace (EU financování) zpracovaný odborem MEZ. JUDr. Žižlavský se pověřuje zpracováním podrobnějšího materiálu ohledně možnosti ČAK založit Nadační fond zaměřený na financování bezplatné právní pomoci.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 173-05/2022** v navrženém znění.

8b) Jednání se zástupci Německé spolkové advokátní komory (BRAK)

JUDr. Mokřý upozornil na výhrady zástupců BRAK ohledně plánu ČAK umožnit ukrajinským advokátům se statutem uprchlíka dočasný výkon advokacie na území ČR v režimu obdobném evropským advokátům. JUDr. Mokřý upozorňuje na možné mezinárodní následky v rámci unijního práva.

Předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí materiál o jednání se zástupci Německé spolkové advokátní komory BRAK zpracovaný odborem MEZ. Legislativnímu odboru se ukládá ještě jednou posoudit možné negativní následky navrhovaného udělení dočasného statusu ukrajinským advokátům ve světle evropských právních předpisů, resp. postavit najisto, že dočasná výjimka se bude vztahovat pouze na výkon advokacie v České republice bez dopadů na status v rámci EU.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 174-05/2022** v navrženém znění.

8c) Informační platforma Rady Evropy Azyl a migrace – česká verze

Předseda odkázal na písemný materiál a navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí materiál o HELP Azylové e-Desce zpracovaný odborem MEZ.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 175-05/2022** v navrženém znění.

8d) Evropská legislativa

Předseda odkázal na obsáhlý materiál zpracovaný Stálou zástupkyní ČAK v Bruselu včetně přílohy a doprovodných dokumentů a navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory vzalo na vědomí materiál Evropská legislativa včetně přílohy a doprovodných dokumentů.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 176-05/2022** v navrženém znění.

8e) Konference s Unii obhájců a PF UK v rámci českého předsednictví v Radě EU

Mgr. Trojan informoval o druhé organizační schůzi, jež proběhla 3. května 2022 a na níž byly projednány přípravy společné vědecké konference *Bilance a perspektiva trestního práva EU a jeho aplikace ve členských státech*, která se uskuteční 26. září 2022 v Karolinu. V podrobnostech odkázal na zápis z této schůze.

Předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí informaci a stavu příprav společné vědecké konference *Bilance a perspektiva trestního práva EU a jeho aplikace v členských státech*.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 177-05/2022** v navrženém znění.

8f) Shrnutí činnosti bruselské zástupkyně za duben 2022 a Aktuality EU za duben 2022

JUDr. Mokřý shrnul obsah obou předložených zpráv a doporučuje, aby je představenstvo vzalo na vědomí.

Předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí Aktuality z Evropské unie a shrnutí činnosti bruselské zástupkyně za duben 2022, které jsou přílohami na konci tohoto zápisu.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 178-05/2022** v navrženém znění.

9) Různé

9a) Dohody mezi ČAK a pojišťovnami o náhradě nákladů právního zastoupení při mimosoudním vyřízení nároků (JUDr. Justoň)

JUDr. Justoň doplnil písemné podklady týkající se smluv, na jejichž základě mají advokáti nárok na proplacení odměny a náhradu hotových výdajů při mimosoudním vyřízení nároku jejich klienta jakožto pojištěného na náhradu škody z titulu pojištění. Účelem uzavření těchto smluv bylo zajistit pro advokáty plnění přímo od pojišťovny, pokud dojde k mimosoudnímu vyřízení nároku jejich klienta.

Předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí přehled o smlouvách uzavřených Českou advokátní komorou ve prospěch advokátů při mimosoudním vyřízení nároku jejich klienta na náhradu škody a ukládá předsedovi, aby ve spolupráci s tajemníkem a odborem legislativy projednal s dotčenými pojišťovnami výhodnost těchto smluv pro advokáty a případně navrhl jejich úpravy.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 179-05/2022** v navrženém znění.

9b) Společné zasedání ČAK a SAK (PhDr. Chaloupková)

PhDr. Chaloupková informovala o přípravách červnového společného zasedání ČAK a SAK v Praze. Nad rámec zatím navržených témat doporučilo představenstvo zařadit jednak řešení právních problémů ukrajinských uprchlíků a dále zkušenosti s dalším vzděláváním advokátů.

9c) Průběžná informace ke galavečeru Právník roku 2020 a 2021 (PhDr. Chaloupková)

PhDr. Chaloupková informovala o přípravách květnového galavečera, při němž budou oceněni vítězové jednotlivých kategorií za roky 2020 a 2021.

9d) Nominace zástupce ČAK do týmu odborných poradců MSp pro otázky znalců (JUDr. Čáp)

Tajemník informoval o iniciativě Komory daňových poradců (KDP) a svém jednání s členkou odborného kolegia KDP ohledně možného zapojení zástupce ČAK do týmu odborných poradců MSp pro otázky znalců. Jelikož by se v první fázi mělo jednat o znalce z oblasti daní, navrhl, aby za ČAK byl do tohoto týmu byl navržen JUDr. Ondřej Trubač.

Předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory nominuje JUDr. Ondřeje Trubače, Ph.D., LL.M. do týmu odborných poradců Ministerstva spravedlnosti pro otázky znalců.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 1

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 180-05/2022** v navrženém znění.

9e) Projekt Advokáti do dětských domovů (JUDr. Plachká)

JUDr. Plachká s odkazem na písemný podkladový materiál informovala o dotazu Právnické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci, zda by se Česká advokátní komora chtěla podílet na projektu Právo do dětských domovů, který tato fakulta realizuje společně s organizací yourchance o.p.s., IČO 24717975. V rámci diskuse bylo doporučeno, aby se ČAK do tohoto projektu zapojila, přičemž by mohla využít advokáty zapojené do projektu Advokáti do škol a v jeho rámci vytvořené informační materiály.

Předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory pověřuje JUDr. Michalu Plachkou, LL.M., JUDr. Ondřeje Trubače, Ph.D., LL.M. a Mgr. Pavla Kroupu, aby za ČAK vedli a koordinovali projekt „Advokáti do dětských domovů“.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 181-05/2022** v navrženém znění.

9f) Ustanovování advokátů opatrovníky v občanském soudním řízení (JUDr. Čáp)

Předseda uvedl podstatné body podnětu advokátky ohledně ustanovování advokátů opatrovníky v občanském soudním řízení. V tomto ohledu připomněl loňské projednávání obdobného podnětu týkajícího se ustanovování opatrovníků v řízeních o vyslovení přípustnosti převzetí a dalším držení ve zdravotnickém ústavu.

Předseda po diskusi navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory ukládá JUDr. Radimu Miketovi, aby ve spolupráci s regionálními představiteli ČAK ověřil praxi ustanovování opatrovníků v občanském soudním řízení v jurisdikci jednotlivých krajských, resp. okresních soudů, a následně předložil návrh dalšího postupu, případně aby ve spolupráci s předsedou a tajemníkem oslovili Ministerstvo spravedlnosti a předsedy krajských soudů se žádostí o zavedení transparentního systému ustanovování opatrovníků.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 182-05/2022** v navrženém znění.

9g) Změna v obsazení sekce (Mgr. Trojan)

Mgr. Trojan informoval, že JUDr. Lukáše Duffka nedopatřením nenavrhl též do Sekce ČAK pro právo trestní. Žádá proto představenstvo o jmenování JUDr. Duffka do této sekce:

Předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory jmenuje JUDr. Lukáše Duffka členem Sekce České advokátní komory pro právo trestní.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 183-05/2022** v navrženém znění.

9h) Advokáti do škol – návrh zapojení dalších advokátů

Předseda s odkazem na seznam osmi advokátek a advokátů předložený JUDr. Tomanem navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje seznam osmi nových advokátek a advokátů zapojených do projektu Advokáti do škol.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 184-05/2022** v navrženém znění.

9i) Koncept budoucího fungování knihoven ČAK (JUDr. Schejbalová)

Tajemník odkázal na dva písemné podkladové materiály ke koncepci dalšího fungování knihoven ČAK, a to návrh vypracovaný JUDr. Schejbalovou a vyjádření JUDr. Hoke.

Předseda po diskusi navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory pověřuje tajemníka, aby s přihlédnutím k provozním potřebám a možnostem Komory implementoval navržené kroky, přičemž nedoporučuje administrativní převedení knihoven ČAK pod Odbor výchovy a vzdělávání ČAK.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 185-05/2022** v navrženém znění.

9j) Podnět k pozastavení výkonu bodu 3 usnesení představenstva č. 93-02/2022 (schválení slevy pro držitele DVA ve výši 20% z poplatku za vzdělávací akce pořádané OVV)

Tajemník odkázal na dopis předsedy kontrolní rady ČAK z 29. dubna 2022, jímž žádá představenstvo o vyjádření k podnětu JUDr. Tomáše Nahodila k pozastavení výkonu bodu 3 usnesení představenstva č. 93-02/2022.

Předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory konstatuje, že jeho usnesení č. 93-02/2022 z 8. února 2022 nemá v žádném případě diskriminačního charakter. Jedná se o opatření, jehož účelem je motivovat a zároveň odměnit advokáty, kteří se účastní dobrovolného systému celoživotního vzdělávání, přičemž zároveň reflektuje prvky věrnostní slevy. Odboru výchova a vzdělávání se ukládá pravidelně monitorovat a revidovat program slev a posilovat jeho motivační prvky.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 186-05/2022** v navrženém znění.

9k) Doplnění plánovaných regionálních akcí (JUDr. Miketa)

Na návrh JUDr. Mikety představenstvo schvaluje rozšíření plánu akcí v regionech o oslavy 100 let od založení Krajského soudu v Ostravě 26. května 2022, s předpokládaným rozpočtem 25.000 Kč.

Jelikož tím byl vyčerpán kompletní pořad květnové schůze představenstva, Předseda v 15:30 hodin tuto schůzi ukončil a poděkoval přítomným za účast.

Zapsala: Mgr. Lenka Vobořilová

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Petr Čáp



CAK222010687DS

Vážená paní
Ing. Renáta Kadlecová
výkonná ředitelka
Garanční systém finančního trhu

Čj.: 01.99-000002/22-018

Praha 1. 4. 2022

Věc: Stanovisko České advokátní komory k výplatě náhrady za pojištěné pohledávky z vkladů GSFT

Vážená paní ředitelko,

v návaznosti na naše společné jednání dne 28.3.2022 Vám touto cestou sděluji stanovisko České advokátní komory k problematice náhrad pohledávek z vkladů vyplácených Garančním systémem finančního trhu z Fondu pojištění vkladů.

Komora byla advokáty informována o již probíhající výplatě základní náhrady pohledávky z vkladů uložených na účtech advokátních úschov ve Sberbank CZ a současně také o postupném podávání žádostí o výplatu zvýšené náhrady ve smyslu ust. § 41e odst. 3 zák. č. 21/1992 Sb., o bankách (dále jen „zák. o bankách“). Vzhledem ke skutečnosti, že podstatná část peněžních prostředků klientů advokátů, uložených na účtech advokátních úschov, pochází z platebních transakcí zakládajících nárok na zvýšenou náhradu, považujeme za nezbytné právě tuto problematiku vyjasnit. Z příslušných ustanovení zákona o bankách totiž vyplývají určité interpretační potíže, pokud jde o fikci oprávněných osob a podobě peněžních transakcí, které lze podřadit pod ust. § 41ea odst. 1, písm. a) - j) zák. o bankách.

Okruh oprávněných osob u účtů se zvláštním režimem vyplývá ze zákonné fikce ve smyslu ust. § 41f odst. 4 zák. o bankách, která má zajistit oprávněným osobám náhradu ve vyšší částce, než kterou by obdržely jako podíl na náhradě jinak vyplacené majiteli účtu. Ze současné praxe, kdy již probíhá výplata základní výše náhrady pojištění, je zřejmé, že ze strany Garančního systému je postupováno dle zákonné fikce, a to bez ohledu na skutečnost, že z povahy advokátní úschovy plyne, že skutečným vlastníkem peněžních prostředků v době výplaty náhrady již může být jiná osoba než ta, která byla jejich skutečným vlastníkem ke dni složení peněz do advokátní úschovy, případně i k rozhodnému dni a takto také byla bance označena. Náhrady jsou tak vypláceny osobě, která byla advokátem zcela důvodně označena jako tehdejší skutečný vlastník peněžních prostředků, a která tak splňuje zákonnou fikci oprávněné osoby, jež ovšem reálně nevyhovuje povaze transakce řešené prostřednictvím advokátní úschovy.



Nejčastěji je tak dle této interpretace oprávněnou osobou složitel (kupující), jelikož pozdější a v době výplaty náhrady skutečný oprávněný (prodávající) se stal vlastníkem peněžních prostředků až po splnění podmínek stanovených smlouvou o úschově, které zpravidla nastaly až po rozhodném dni. Při této interpretaci, která nereflektuje princip advokátní úschovy, tak může být Garančním systémem fakticky náhrada vyplácena osobám, které již nejsou skutečnými vlastníky peněžních prostředků. Je tak nepochybné, že současná právní úprava, resp. její používaná interpretace významně narušuje vlastnická práva osob, jejichž peněžní prostředky jsou uloženy na účtech se zvláštním režimem. Česká advokátní komora přinejmenším de lege ferenda považuje za nezbytné provést technickou novelu zák. o bankách tak, aby byla náhrada vyplácena skutečnému vlastníku peněžních prostředků podle obsahu sjednaného závazku, a to prostřednictvím advokáta, který má dispoziční práva k účtu se zvláštním režimem. Ten pak bude povinen vyplatit náhradu v rámci sjednaného závazku.

Druhý problém může nastat při aplikaci § 41ea zák. o bankách, který má význam pro stanovení jednotlivých právních důvodů připsání peněžité částky, ke kterým se váže vznik nároku na zvýšenou náhradu. Předmětné ust. § 41ea odst. 1 zák. o bankách je výsledkem transpozice evropského práva, konkrétně Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/49/EU ze dne 16. dubna 2014 (dále jen „směrnice DGSD“). Přijetí této úpravy bylo odůvodněno potřebou poskytovat zvláštní ochranu vkladatelům při provádění platebních transakcí ve specifických životních situacích. Konkrétně půjde o plnění související s dispozicí s obydlím, s životními událostmi v sociální oblasti (rozvod, odchod do důchodu, propuštění ze zaměstnání, smrt) a dalších. Máme za to, že při výkladu a aplikaci právní úpravy předpokladů pro poskytnutí zvýšené náhrady je třeba vycházet především z účelu, pro který byla přijata. Obecně lze říci, že nárok na zvýšenou náhradu vzniká při zmaření takové peněžní transakce, při které je výrazně zasahováno do majetkové sféry skutečného vlastníka peněžních prostředků. Velmi často půjde o přesun podstatné části majetku fyzických osob (převod nemovité věci určené k bydlení), případně majetku celého (rozdělení společného jmění manželů), či bude předmětem finanční transakce plnění zmírňující nepříznivou životní situaci (náhrada nemajetkové újmy).

Podle názoru České advokátní komory pak výplata zvýšené náhrady měla v případě aplikace výše uvedené právní fikce být poskytnuta osobě, které svědčí fikce podle ust. § 41f odst. 4 zák. o bankách, a to bez ohledu na její postavení v konkrétní peněžní transakci, kterou lze podřadit pod ust. § 41ea odst. 1 zák. o bankách. Osobou oprávněnou pro výplatu zvýšené náhrady ve smyslu ust. § 41e odst. 3 zák. o bankách tak bude skutečný vlastník peněžní částky ve smyslu ust. § 41f odst. 5 zák. o bankách.

Z ust. § 41e odst. 6 zák. o bankách navíc jednoznačně vyplývá vůle zákonodárce poskytnout i advokátním úschovám ochranu, když u peněz přijatých advokátem do správy podle zákona o advokacii shodně přiznává právo na zvýšenou náhradu. Takový závěr potvrzuje i důvodová zpráva k tomuto ustanovení, když uvádí že, *zvýšená náhrada se neposkytuje za všechny vklady podle § 41f. Poskytuje se pouze v případech, ve kterých jsou vklady částkou předanou do notářské úschovy podle zákona č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád), ve znění pozdějších předpisů, nebo jde o peníze přijaté advokátem do správy podle zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem k tomu, že k advokátní a notářské úschově je i z důvodu povinnosti advokátů a notářů pojistit se proti profesní chybě všeobecně chována vysoká důvěra a vzhledem k tomu, že za profesní chybu nelze považovat uložení částky klienta advokátem či notářem na účet u banky, která se dostane do úpadku, je třeba chránit zvýšeně i tyto vklady.*



Podle našich informací od dotčených advokátů se bude podstatná část žádostí o poskytnutí zvýšené náhrady týkat platebních transakcí, které budou představovat peněžní prostředky pocházející z prodeje nemovité věci určené k bydlení a peněžní prostředky manželů po vypořádání společného jmění manželů. V této souvislosti je třeba upozornit na jisté technické nedostatky zákonné úpravy ustanovení § 41ea odst. 1 zák. o bankách. Pokud srovnáme národní úpravu s původní evropskou, dojdeme k závěru, že byl rozsah směrnice zúžen na úkor práv oprávněných osob, a to právě ve vztahu k peněžním prostředkům pocházejícím z dispozice s nemovitými věcmi určenými k bydlení a výplatě vypořádání společného jmění manželů. Směrnice DGSD hovoří o obecných operacích s nemovitostmi týkajících se soukromých obytných nemovitostí (čl. 6 odst. 2 písm. a), zatímco ustanovení zákona o bankách pak evropskou úpravu zužuje na úhradu kupní ceny plynoucí z prodeje nemovité věci. Ve světle výše uvedeného interpretačního problému rozporu mezi skutečným vlastníkem a fikcí oprávněné osoby, by pak mohlo dojít k poškození účastníků transakce, protože zatímco skutečný vlastník (prodávající) by měl nárok na zvýšenou náhradu, tak oprávněná osoba (kupující), by při nesprávné interpretaci nárok mít nemusela. Takovou interpretaci bychom považovali za vysoce formalistickou a nespravedlivou pro účastníky transakce, která by navíc byla v rozporu s účelem zákona včetně jeho důvodové zprávy. Totéž platí pro vyplacení vypořádání společného jmění manželů při rozvodu podle směrnice DGSD (čl. 6 odst. 2 písm. b), které je zákonnou úpravou zúženo povinností doložit tuto skutečnost pravomocným rozsudkem soudu. Tato úprava navíc zcela opomíjí právní úpravu manželského majetkového práva tím, že nepřiznává nárok na zvýšenou náhradu v situaci, kdy k vypořádání společného jmění manželů došlo dohodu, která nepodléhá podle zákona schválení soudem. Příslušná ustanovení zákona o bankách tak znevýhodňuje manžele, u kterých probíhá nesporný rozvod. Z výše uvedených důvodů tak lze hovořit o nesprávné transpozici směrnice DGSD zakládající nástup jejího přímého účinku, vylučujícího užití příslušné právní úpravy zákona o bankách.

V rámci vyloučení všech pochybností považuje Česká advokátní komora za nezbytné doplnit své stanovisko také k ust. § 41g odst. 3 písm. b) zák. o bankách, zakládajícímu pozastavení výplaty náhrady z Garančního systému z důvodu vzniku sporu o pojištěnou pohledávku. Zákonná úprava nicméně v tomto směru neposkytuje přesný výklad sporu a jeho počátku. Podle našeho právního názoru se pojištěná pohledávka považuje za předmět sporu v situaci, kdy je ohledně ní podána žaloba u soudu. Za počátek sporu je pak třeba považovat okamžik doručení této žaloby příslušnému soudu.

Vzhledem k důležitosti institutu advokátních úschov v českém právním řádu Vás ve světle výše uvedeného stanoviska žádám o maximální respektování zákonné úpravy náhrady za pojištěné pohledávky z vkladů, a to včetně úpravy evropské. V této souvislosti jsme připraveni Vám i nadále poskytnout svou součinnost.

S poděkováním a pozdravem

JUDr. Robert Němec, LL.M.
předseda České advokátní komory

**Česká advokátní komora
k rukám předsedy JUDr. Roberta Němce, LL.M.
Národní tř. 16
110 00 Praha 1**

Č.j. ČAK: 01.99-000002/22-018

V Praze dne 19. dubna 2022
Naše č.j. 1667/2022/GSFT

Věc: Výplata náhrad pohledávek z vkladů u Sberbank CZ, a.s.

Vážený pane předsedo,

Garanční systém finančního trhu (dále jen „Garanční systém“) obdržel Váš dopis ze dne 1.4.2022, ve kterém upozorňujeme na některé možné interpretační problémy týkající se výplaty náhrad pohledávek z vkladů na účtech advokátních úschov u Sberbank CZ, a.s. K uvedenému dopisu Vám sdělujeme následující.

V souvislosti s aktuálními výplatami náhrad pohledávek z vkladů u Sberbank CZ, a.s., požádal Garanční systém Ministerstvo financí jako gestora zákonné úpravy pojištění vkladů o výkladové stanovisko k některým otázkám týkající se výplaty náhrad. Z uvedeného stanoviska vyplývají i odpovědi na některé otázky, které vznášíte ve shora uvedeném dopise.

Co se týče osob oprávněných k náhradě pohledávky z vkladu na účtech advokátních úschov v případech prodeje nemovitostí sloužících k bydlení, Ministerstvo financí zaujalo jednoznačný názor, že oprávněnou osobou je ta osoba, kterou majitel účtu (advokát) vůči bance označil jako skutečného vlastníka prostředků na účtu ve smyslu § 41f odst. 5 zákona č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o bankách“). Pokud byl tedy majitelem účtu (advokátem) při založení úschovního účtu či nejbližší dispozici s ním označen jako skutečný vlastník prostředků kupující z kupní smlouvy, bude v souladu s uvedenými zákonnými ustanoveními náhrada pohledávky z vkladu poskytnuta kupujícímu. Zákon o bankách neumožňuje přihlížet k jakýmkoli oznámením skutečného vlastníka prostředků, které by byly učiněny po rozhodném dni (§ 41f odst. 6 zákona o bankách).

Shora uvedený princip platí dle Ministerstva financí i případě podání žádosti o zvýšenou náhradu pohledávky z vkladu. Žádost by měla být podána oprávněnou osobou k vyplacení náhrady pohledávky z vkladu. Pokud tedy majitel účtu (advokát) označil bance jako skutečného vlastníka prostředků na účtu kupujícího z kupní smlouvy, tento kupující je oprávněn jak k základní náhradě pohledávky z vkladu, tak k podání žádosti o zvýšenou náhradu pohledávky z vkladu (pokud jsou samozřejmě splněny zákonné podmínky pro tuto zvýšenou náhradu).

Dle výkladu Ministerstva financí přitom není rozhodující, zda před připsáním prostředků na účet byl již prodej nemovitosti realizován. K žádosti o zvýšenou náhradu se totiž podle § 41a odst. 1 písm. a) zákona o bankách dokládá návrh na vklad do katastru nemovitostí (s přílohami),

Kontakt:

Týn 639/1, 110 00 Praha 1, tel.: +420 234 767 676, fax: +420 234 767 679
Bankovní spojení: č. ú. 500008252/0800, IČ: 49710362
info@gsft.cz, www.garancnisystem.cz

Zapsaný v Obchodním rejstříku
vedeném Městským soudem v Praze,
oddíl A, vložka 10736

podaný katastrálnímu úřadu před rozhodným dnem, přičemž dokládání následné realizace prodeje není zákonem vyžadováno. Z tohoto důvodu je tedy dle výkladu Ministerstva financí k podání žádosti o zvýšenou náhradu pohledávky z vkladu oprávněn i kupující, pokud byl jako skutečný vlastník prostředků na úschovném účtu advokátem vůči bance označen.

Co se týče zvýšené ochrany pohledávek z vkladů vyplývajících z vyplacení vypořádání společného jmění manželů, dle výkladu Ministerstva financí je naplnění podmínek pro zvýšenou náhradu pohledávky z vkladu dle § 41ea odst. 1 písm. b) zákona o bankách možné i tehdy, kdy došlo k vypořádání společného jmění manželů dohodou a zároveň je k žádosti přiložen i rozsudek soudu o rozvodu manželství (jehož doložení zákon vyžaduje).

Garanční systém zároveň bere na vědomí stanovisko České advokátní komory, že jako důvod pro pozastavení výplaty náhrady pohledávky z vkladu podle § 41g odst. 3 písm. b) zákona o bankách je třeba považovat situaci, kdy byla ohledně takové pohledávky podána žaloba u soudu.

Na závěr si dovoluujeme opětovně připomenout, že **lhůta pro podání žádosti o zvýšenou náhradu pohledávky z vkladu končí** podle § 41eb odst. 1 zákona o bankách **dne 28. dubna 2022**. Ani v případě advokátních úschov se tato lhůta neprodlužuje (prodloužení podle § 41ea odst. 3 zákona o bankách se týká pouze tříměsíční ochranné doby pro připsání částky na účet před rozhodným dnem).

S pozdravem

Ing. Renáta
Kadlecová

Digitálně podepsal
Ing. Renáta Kadlecová
Datum: 2022.04.19
14:25:07 +02'00'

Garanční systém finančního trhu
Ing. Renáta Kadlecová
předsedkyně výkonné rady a výkonná ředitelka

Kontakt:

Týn 639/1, 110 00 Praha 1, tel.: +420 234 767 676, fax: +420 234 767 679
Bankovní spojení: č. ú. 500008252/0800, IČ: 49710362
info@gsft.cz, www.garancnisystem.cz

Zapsaný v Obchodním rejstříku
vedeném Městským soudem v Praze,
oddíl A, vložka 10736



Informace

pro představenstvo České advokátní komory o legislativním procesu

I.

Odbor vnější a vnitřní legislativy předkládá představenstvu informaci o návrzích zákonů v legislativním procesu (stav ke dni 28. 4. 2022).

I. Ukončená připomínková řízení

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Návrh napravuje nedostatečné transpozice některých pravidel stanovených v zadávacích směrnicích, a to především ve vztahu ke stanovení předpokládané hodnoty veřejných zakázek pravidelné povahy a v otázce přípustnosti ústního jednání v zadávacím řízení. Navrhované změny lze rozdělit na změny upřesňující transpozici zadávacích směrnic, změny vedoucí ke zpřesnění některých institutů a vyjasnění pravidel, změny, které mají za cíl snížení administrativní zátěže a čistě formální změny opravující zjevné chyby, případně zjednodušující srozumitelnost textu.

Bez připomínek

Návrh zákona, kterým se mění zákon č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

Návrh zákona obsahuje změnu právní formy státní příspěvkové organizace Ředitelství silnic a dálnic ČR na státní podnik.

Bez připomínek

Návrh Zastupitelstva Pardubického kraje na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 185)

Cílem návrhu zákona je úprava podmínek pro odejmutí povolení k provádění archeologických výzkumů.

Bez připomínek

Návrh zákona o zvláštních způsobech hlasování ve volbách a o změně některých zákonů (zákon o zvláštních způsobech hlasování ve volbách)

Návrh zákona počítá se zvláštními způsoby hlasování, které se osvědčily již při volbách v roce 2020 a 2021, tj. hlasování u volebního stanoviště (tzv. drive-in), hlasování při uzavřeném pobytovém zařízení a hlasování do zvláštní přenosné volební schránky.

Bez připomínek

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech



a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů

Cílem navržené novely zákona o ochraně veřejného zdraví a zákona o vodovodech a kanalizacích je provedení povinné transpozice evropské směrnice č. 2020/2184 do legislativy ČR. Tato směrnice v plném rozsahu nahrazuje směrnici Rady 98/83/ES. Přijetím návrhu bude zajištěno zvýšení bezpečnosti dodávané pitné vody, jelikož posouzení a následné řízení rizik v celém řetězci, tzn. od povodí, přes jímání, úpravu, distribuční síť až po kohoutek spotřebitele, umožňuje zaměřením se na relevantní rizika a přijetí vhodných opatření k efektivní ochraně veřejného zdraví.

Bez připomínek

Návrh poslanců Ivana Adamce, Radima Fialy, Romana Kubíčka, Michala Kučery, Ondřeje Lochmana, a Antonína Tesaříka na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 382/2021 Sb., kterým se mění zákon č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 186)

Cílem návrhu zákona je doplnit výrobce, dovozce a dodavatele paliva z biomasy mezi povinné osoby pro dokládání kritérií udržitelnosti a umožnit jim prokazovat její plnění čestným prohlášením a dále prodloužit přechodné období, kdy lze plnění kritérií udržitelnosti prokazovat čestným prohlášením, do konce roku 2022.

Bez připomínek

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů

Hlavní navrhované změny zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů, spočívají v reformulaci vymezení skutečného majitele podle vzoru AML směrnice a omezení výjimek pro subjekty, o nichž platí, že nemají skutečného majitele, pouze na veřejnoprávní právnické osoby. Další změny pak navazují na uvedené základní úpravy. Jde jednak o terminologické změny, jednak o úpravu souvisejících institutů, zejména mechanismu automatického průpisu údajů do evidence z veřejného rejstříku a registru osob.

Komora uplatnila připomínky

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 240/2013 Sb., o investičních společnostech a investičních fondech, ve znění pozdějších předpisů

Návrh zákona má za cíl transponovat směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2261 ze dne 15. prosince 2021, kterou se mění směrnice 2009/65/ES, pokud jde o používání sdělení klíčových informací správcovskými společnostmi subjektů kolektivního investování do převoditelných cenných papírů (SKIPCP).

Bez připomínek



Návrh poslanců Radka Vondráčka, Petra Sadovského, Martina Kukly a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 192)

Cílem návrhu zákona je zakotvení výslovné podmínky předchozí žádosti pro možnost nahlížení do Centrálního registru oznámení, a to u všech kategorií veřejných funkcionářů, dále podrobnější úprava identifikace žadatele o nahlížení, dílčí zúžení osobní působnosti zákona a rozšíření limitů využití a zpracování údajů vedených o veřejných funkcionářích v registru oznámení.

Bez připomínek

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních, ve znění pozdějších předpisů

Materiál se předkládá mimo Plán legislativních prací na rok 2022 k realizaci záměru vlády řešit energetickou krizi v oblasti ceny paliv a pohonných hmot vyvolanou invazí ozbrojených sil Ruské federace na území Ukrajiny.

Bez připomínek

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 286/2021 Sb., kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

Tzv. milostivé léto II.

Komora uplatnila zásadní připomínky

II. Výjimky z mezirezortního připomínkového řízení

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 16/1993 Sb., o dani silniční, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Materiál se předkládá mimo Plán legislativních prací na rok 2022 k realizaci záměru vlády řešit energetickou krizi v oblasti ceny paliv a pohonných hmot vyvolanou invazí ozbrojených sil Ruské federace na území Ukrajiny.

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů



Novela sloužící k transpozici směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1024 ze dne 20. června 2019 o otevřených datech a opakovaném použití informací veřejného sektoru.

III. Probíhající připomínková řízení

Návrh zákona, kterým se mění zákon č.283/2021 Sb., stavební zákon, a některé další související zákony

Návrh zákona je předkládán v návaznosti na programové prohlášení vlády ohledně stavebního řízení.

Připomínkové řízení probíhá do 09.05.2022

Návrh zákona o jednotném povolování v oblasti ochrany životního prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o jednotném povolování v oblasti ochrany životního prostředí)

Návrh představuje procesní integraci na úseku ochrany životního prostředí a zavádí jednotné environmentální povolení ve formě závazného stanoviska.

Připomínkové řízení probíhá do 09.05.2022

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

Návrh zákona obsahuje úpravu snížení důchodového věku pro pojištěnce, kteří pracovali po stanovenou dobu v rizikových zaměstnáních.

Připomínkové řízení probíhá do 16.05.2022

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

Zákon č. 363/2021 Sb. u tzv. nezprostředkovaných pěstounů zakotvil nárok na novou dávku příspěvek při pěstounské péči, se kterou se nepojí účast na důchodovém a zdravotním pojištění. Z tohoto důvodu se navrhuje nová právní úprava zákona o důchodovém pojištění, která by zabezpečovala, aby tyto osoby byly účastny důchodového pojištění.

Připomínkové řízení probíhá do 09.05.2022

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 118/2000 Sb., o ochraně zaměstnanců při platební neschopnosti zaměstnavatele a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

V souvislosti se změnami v oblasti insolvenčního práva a též s ohledem na rekodifikaci soukromého práva se navrhuje aktualizace zákona č. 118/2000 Sb., a to tak, aby odpovídal terminologickému a koncepčnímu vývoji ostatních právních odvětví, a dosažení optimální ochrany zaměstnanců platebně neschopného zaměstnavatele včetně eliminace možného zneužití dané úpravy.

Připomínkové řízení probíhá do 16.05.2022



Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

Cílem návrhu je provedení změn v posuzování zdravotního stavu ze strany LPS po stránce personální – úprava kompetencí lékařů i nelékařských pracovníků zavedením nové pozice odborného nelékařského zdravotnického pracovníka, který se bude v rozsahu své kvalifikace podílet na procesu posuzování zdravotního stavu a připravovat odborné podklady pro tvorbu posudků. Návrh zákona zároveň vyjmenovává odbornosti, které budou kvalifikačním předpokladem pro výkon činnosti tohoto pracovníka. Dále se navrhuje dílčí úpravy ke zrychlení postupů při posuzování zdravotního stavu a k zefektivnění kontrol posuzování dočasné pracovní neschopnosti.

Připomínkové řízení probíhá do 16.05.2022

Návrh zákona, kterým se zrušuje zákon č. 307/2000 Sb., o zemědělských skladních listech a zemědělských veřejných skladech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a kterým se mění některé související zákony

Navrhuje se zrušit zákon č. 307/2000 Sb., o zemědělských skladních listech a zemědělských veřejných skladech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Současně je třeba provést změny v zákoně č. 229/1992 Sb., o komoditních burzách a v zákoně č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, které spočívají ve zrušení částí ustanovení těchto zákonů, ve kterých se na zemědělské skladní listy a zemědělské veřejné sklady odkazuje. Navrhuje se zrušit i prováděcí vyhlášku č. 403/2000 Sb.

Připomínkové řízení probíhá do 24.05.2022

Návrh ústavního zákona, kterým se mění ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších ústavních zákonů

Návrh je předkládán mimo Plán legislativních prací vlády na rok 2022, a to z důvodu aktuální potřeby v reakci na ozbrojený konflikt na Ukrajině. Návrh nicméně řeší i problematiku dalších možných nasazení ozbrojených sil, pokud budou potřeba realizovat ve zrychleném režimu v souvislosti s obecně zhoršenou bezpečnostní situací ve světě.

Připomínkové řízení probíhá do 29.04.2022

IV. Jednání Legislativní rady vlády

263. zasedání LRV dne 7.4.2022

1. Upravené znění návrhu zákona o spolupráci České republiky s Evropským úřadem pro boj proti podvodům

LRV doporučila návrh zákona schválit ve znění jejího stanoviska.

2. Upravené znění návrhu zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o spolupráci České republiky s Evropským úřadem pro boj proti podvodům



LRV doporučila návrh zákona schválit ve znění jejího stanoviska.

3. Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 483/1991 Sb., o České televizi, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 484/1991 Sb., o Českém rozhlasu, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů

LRV doporučila vládě návrh zákona neschválit a zároveň ve svém stanovisku vládu v obecné rovině upozornila na nedostatky návrhu.

264. zasedání LRV dne 21.4.2022

1. Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

LRV projednání návrhu zákona přerušila za účelem jeho dopracování.

II.

Návrh usnesení představenstva: Představenstvo bere informaci na vědomí.



Aktuality z Evropské unie od Stálého zastoupení ČAK v Bruselu

(duben 2022)

★ Rada: posílený mandát Agentury pro základní práva

Dne 5. dubna přijala Rada změnu nařízení o zřízení Agentury Evropské unie pro základní práva. Cílem tohoto kroku je posílit mandát agentury a prostřednictvím účinnějších postupů zlepšit její fungování. Nařízení nyní zařazuje do působnosti agentury oblast policejní spolupráce a justiční spolupráce v trestních věcech s cílem sladit mandát této agentury s Lisabonskou smlouvou. Společná zahraniční a bezpečnostní politika zůstane i nadále mimo oblast působnosti agentury, což znamená, že v tomto ohledu bude zachována stávající situace. Dosavadní víceletý rámec, jenž vymezuje pracovní program agentury, bude nahrazen operativnějším ročním a víceletým programem. Znění daného nařízení Rady je založeno na článku 352 SFEU, v němž se vyžaduje jednomyslné přijetí Radou po obdržení souhlasu Evropského parlamentu.

Více informací je k dispozici v českém jazyce zde: <https://www.consilium.europa.eu/cs/press/press-releases/2022/04/05/fundamental-rights-council-adopts-reinforced-mandate-for-fundamental-rights-agency/>

★ Přeshraniční přístup k elektronickým důkazům v trestním řízení

Dne 5. dubna přijala Rada rozhodnutí, kterým se členské státy zmocňují, aby v zájmu EU podepsaly druhý dodatkový protokol k Úmluvě Rady Evropy o počítačové kriminalitě (Budapeštská úmluva). Tento protokol má zlepšit přeshraniční přístup k elektronickým důkazům, které mají být použity v trestním řízení. Zjednodušením spolupráce mezi členskými státy a třetími zeměmi má přispět k boji proti počítačové kriminalitě a jiným formám trestné činnosti na mezinárodní úrovni a zároveň má zajistit vysokou úroveň ochrany fyzických osob a dodržování norem EU v oblasti ochrany údajů. Protokol zahrnuje postupy pro zlepšení mezinárodní spolupráce mezi orgány a pro posílení přímé spolupráce s poskytovateli a subjekty usazenými v jiných zemích. Znění tohoto protokolu doplní rámec EU pro přístup k elektronickým důkazům, o němž v současné době jednájí orgány EU. Stranami Budapeštské úmluvy je v současné době 66 zemí, z toho 26 členských států.

EU nemůže protokol podepsat, neboť jeho smluvními stranami mohou být pouze státy. Členské státy jsou tedy oprávněny protokol podepsat, jednájíce společně v zájmu EU.

Rada vyzývá členské státy, aby protokol podepsaly během slavnostního aktu podpisu dne 12. května 2022 anebo co nejdříve poté. Rada se dnes rovněž rozhodla zaslat Parlamentu ke schválení rozhodnutí zmocnit členské státy k ratifikaci protokolu.

Druhý dodatkový protokol k Úmluvě o počítačové kriminalitě (Rada Evropy) je v češtině k dispozici zde: <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-14898-2021-INIT/cs/pdf>

Rada evropských advokátních komor (CCBE) již v roce 2019 publikovala své stanovisko, v němž upozorňuje na problematické aspekty Protokolu a rizika související s přistoupením k němu.

Stanovisko je k dispozici v anglickém jazyce zde: https://www.ccbe.eu/fileadmin/speciality_distribution/public/documents/SURVEILLANCE/SVL_Position_papers/EN_SVL_20191108_CCBE-written-comments-on-Draft-2nd-Additional-Protocol-to-the-Convention-on-Cybercrime.pdf



Opatření EU v souvislosti s válkou na Ukrajině

Koordinované kroky telekomunikačních operátorů s cílem pomoci uprchlíkům

Telekomunikační operátoři z EU a Ukrajiny podepsali dne 8. dubna společné prohlášení o tom, že budou koordinovaně usilovat o zajištění a stabilizaci cenově dostupného nebo bezplatného roamingu a mezinárodních hovorů mezi EU a Ukrajinou. Podpis tohoto společného prohlášení byl zprostředkován Komisí a Evropským parlamentem a podepsalo ho 27 operátorů v EU a na Ukrajině.

Zmražení a zabavení majetku ruských a běloruských oligarchů

EU dosud zmrazila majetek ruských a běloruských oligarchů a subjektů ve výši téměř 30 miliard eur. Pracovní skupina Freeze and Seize, kterou Komise zřídila v březnu, se pravidelně schází, aby zajistila lepší koordinaci vymáhání sankcí EU proti ruským a běloruským jednotlivcům a společnostem. Jedním z cílů pracovní skupiny je prozkoumat vazby mezi majetkem patřícím osobám, na které se vztahují sankce EU, a trestnou činností.

Jednání pracovní skupiny se zúčastnili rovněž zástupci CCBE. ČAK k tomuto setkání odeslala své vyjádření, ve kterém shrnula, s jakými problémy v praxi se v souvislosti se sankcemi setkávají advokáti nebo jaké jsou potřeby advokátů, aby zajistili dodržování svých zákonných povinností.

Více informací je k dispozici v anglickém jazyce zde: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/cs/ip_22_2373

Rada se dne 13. dubna dohodla **na doporučení o směně ukrajinských bankovek** denominovaných v hřivnách za měny zemí EU v zájmu podpory lidí prchajících před válkou na Ukrajině. Doporučení bude nyní formálně přijato Radou, a to písemným postupem. Předběžné datum přijetí je 19. dubna. Doporučení nejsou právně závaznými akty. O vlastním provedení doporučení a zavedení daných režimů proto rozhodnou členské státy v závislosti na své vnitrostátní situaci. Rada zemí EU již za tímto účelem zavedla vnitrostátní opatření.

Mise EUAM Ukraine: Rada dále pozměnila mandát tak, aby poskytoval podporu i při vyšetřování a stíhání mezinárodních zločinů

Rada EU přijala 13. dubna rozhodnutí, kterým se mění mandát poradní mise EU pro reformu sektoru civilní bezpečnosti na Ukrajině (EUAM Ukraine). Mise EUAM Ukraine je civilní mise bez výkonných pravomocí zřízená dne 22. července 2014. Svou činnost zahájila dne 1. prosince 2014. Jejím obecným cílem je podpořit Ukrajinu při rozvoji udržitelných, odpovědných a efektivních bezpečnostních služeb, které posilují právní stát. V rámci pozměněného mandátu bude mise EUAM Ukraine ukrajinským orgánům poskytovat rovněž podporu s cílem usnadnit vyšetřování a stíhání veškerých mezinárodních zločinů spáchaných v souvislosti s vojenskou agresí Ruska vůči Ukrajině. Mise EUAM Ukraine bude ukrajinským orgánům poskytovat strategické poradenství a odbornou přípravu v souvisejících záležitostech. Může rovněž ukrajinským orgánům darovat finanční prostředky nebo vybavení. Mise zajistí úzkou spolupráci s Mezinárodním trestním soudem a Eurojustem, jakož i s členskými státy poskytujícími přímou podporu vyšetřování a stíhání mezinárodních zločinů na Ukrajině.

Webové stránky této mise jsou k dispozici zde: <https://www.euam-ukraine.eu/>



EP: Právo na opravu

Dne 7. dubna přijal Evropský parlament usnesení, ve kterém shrnuje své požadavky k připravovanému legislativnímu návrhu o právu na opravu, který by Komise měla představit do konce roku 2022. Poslanci požadují, aby výrobky byly navrženy tak, aby déle vydržely, mohly být bezpečně opraveny a aby jejich části byly snadno vyjímatelné. Domnívají se, že řádné „právo na opravu“ by mělo opravářům a spotřebitelům umožnit bezplatný přístup k informacím o opravách a údržbě. Dále mají dle poslanců EP pravidla zahrnovat pobídky, jako je prodloužená záruka nebo poskytnutí náhradního zařízení po dobu opravy, aby spotřebitelé upřednostnili opravu před výměnou; harmonizovaná pravidla pro spotřebitelské informace v době nákupu, včetně informací o očekávané životnosti výrobku, náhradních dílech, opravárenských službách, možný mechanismus společné odpovědnosti výrobce a prodejce v případě nevyhovujícího výrobku.

Text usnesení je v češtině k dispozici zde: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2022-0126_CS.html



EP: Vyšetřovací výbor k prošetření kauzy Pegasus

Dne 19. dubna se poprvé sešel nový vyšetřovací výbor Evropského parlamentu, který má za cíl zjistit prošetření používání špionážního softwaru Pegasus a ekvivalentních špionážních softwarů. Evropský parlament v březnu rozhodl o zřízení výboru, aby bylo vyšetřeno, zda v souvislosti s kauzou Pegasus došlo k porušení práva EU a základních práv evropských občanů. Výbor má předložit do roka předložit závěrečnou zprávu. Nově zvolený předseda Jeroen Lenaers na první schůzi výboru zdůraznil, že mnoho advokátů a novinářů bylo terčem tohoto špionážního softwaru. Dodal, že je to veliký problém pro demokracii a právní stát v EU.

Webové stránky vyšetřovacího výboru jsou k dispozici zde: <https://www.europarl.europa.eu/committees/cs/pega/home/highlights>



SDEU: Přenos jednání, vyhlášení rozsudků Soudního dvora EU po internetu

Od 26. dubna bude mít veřejnost přístup k soudní činnosti SDEU po internetu. Vyhlášení rozsudků Soudního dvora a přednesy stanovisek generálních advokátů budou přenášeny živě na jeho webových stránkách. Přenos, který se v této fázi týká pouze věcí přidělených velkému senátu, bude aktivován, jakmile bude zahájeno zasedání k vyhlášení či přednesu, podle rozvrhu stanoveného v soudním kalendáři. Jednání ve věcech přidělených velkému senátu Soudního dvora budou rovněž v zásadě vysílána ze záznamu během šestiměsíční pilotní fáze. Zasedání bude možné sledovat buď týž den od 14:30 hodin (v případě zasedání, která se konají dopoledne), nebo následující den od 9:30 hodin (v případě zasedání konajících se odpoledne), pozdější přehrání však nebude možné. Přenosy jsou navrženy tak, aby umožnily občanům sledovat zasedání za stejných podmínek, jako by byli fyzicky přítomni. Občanům tedy bude zpřístupněno i simultánní tlumočení.

Více informací je k dispozici v českém jazyce zde: https://curia.europa.eu/jcms/jcms/p1_1477137/cs/



Akt o digitálních službách: Rada a EP dosáhly dohody

Dne 23. dubna Rada a Evropský parlament dosáhly předběžné politické dohody ohledně aktu o digitálních službách. Tento akt má zobecnit zásadu, podle níž by vše, co je nezákonné mimo internet, by mělo být nezákonné i online. Jeho cílem je chránit digitální prostor před šířením nezákonného zboží, obsahu a služeb a zajistit ochranu základních práv uživatelů.

Akt o digitálních službách vymezuje horizontální právní rámec a zaměřuje se na zprostředkovatelské služby, které zajišťují například poskytovatelé hostingových služeb, internetové vyhledávače, internetové platformy a internetová tržiště. Tímto aktem mají být zpřísněny povinnosti vztahující se na online tržiště. Vzhledem k jejich významné úloze, budou online tržiště na základě aktu o digitálních službách povinna kontrolovat prodejce, kterým umožňují prodej produktů či služeb na svých online platformách. Dále bude zaveden zákaz klamavých rozhraní a metod uvádějících uživatele v omyl. V souvislosti s ruskou agresí na Ukrajině a se zvláštními dopady na manipulaci s informacemi na internetu byl vložen nový článek, který zavádí mechanismus reakce na krizi. Tento mechanismus bude aktivován rozhodnutím Komise na doporučení Výboru národních koordinátorů digitálních služeb a umožní analyzovat dopad činnosti velkých platforem a vyhledávačů na danou krizi a určit přiměřená a účinná opatření, která mají být v souladu se základními právy zavedena. Aby bylo zajištěno účinné a jednotné uplatňování povinností bude Komisi svěřena výlučná pravomoc dohledu nad velkými platformami a vyhledávači. Předběžnou politickou dohodu, které bylo dosaženo, musí teď schválit formálně Rada a Evropský parlament.

Více informací je k dispozici v anglickém jazyce zde: <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/digital-services-act-package>



SDEU: jmenování devíti soudců Tribunálu

Rada jmenovala dne 27. dubna devět soudců Tribunálu. Soudci Tribunálu jsou jmenováni vzájemnou dohodou vlád členských států po konzultaci s výborem odpovědným za vydání stanoviska týkajícího se vhodnosti potenciálních kandidátů pro výkon dotčených funkcí. Soudcem Tribunálu byli opětovně jmenováni: pan Geert De Baere a pan Paul Nihoul (Belgie); pan Sten Frimodt Nielsen a pan Jesper Svenningsen (Dánsko); pan Krisztián Kecsmár (Maďarsko); pan Marc Van der Woude (Nizozemsko); paní Maria José Costeirová a pan Ricardo da Silva Passos (Portugalsko). Nově byl pak jmenován soudcem Tribunálu pan Goulielmos Valasidis (Řecko). Těchto devět soudců bylo jmenováno na období od 1. září 2022 do 31. srpna 2028.



Veřejná konzultace o srážkových daních

Dne 1. dubna spustila Komise veřejnou konzultaci s názvem „Srážkové daně – nový celounijní systém pro zamezení dvojího zdanění“. Tato iniciativa má za cíl zavést celounijní systém srážkové daně z dividend nebo úroků, který bude zahrnovat výměnu informací a vzájemnou spolupráci daňových orgánů. Jedním z deklarovaných přínosů této iniciativy by mělo být zjednodušení procesu a snížení nákladů souvisejících s procesem vratek srážkových daní u přeshraničních investic – a to zejména pro drobnější investory. Zamýšlená směrnice má zlepšit stávajících procedury vracení sražených daní s cílem je zefektivnit (např. prostřednictvím zavedení unifikovaných procedur a formulářů), zavést jednotný systém poskytujícího přímou úlevu od dvojího zdanění (tj. snížení srážkové daně dle dané smlouvy o zamezení dvojímu zdanění) v zemi zdroje v rámci EU; prohloubit stávající systém spolupráce a výměny informací s cílem ověření nároku na benefity vyplývající ze smluv o zamezení dvojímu zdanění (např. prostřednictvím reportingu a výměny informací ohledně skutečných vlastníků).

Příspěvky ke konzultaci je možné zasílat zde: https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/13031-Srazkove-dane-novy-celounijni-system-pro-zamezeni-dvojihozdaneni_cs



Veřejná konzultace – Vymáhání práva na ochranu spotřebitele v zahraničí

Dne 4. dubna spustila Komise veřejnou konzultaci za účelem hodnocení implementace nařízení č. 2017/2394 o spolupráci v oblasti ochrany spotřebitele, směrnice o alternativním řešení spotřebitelských sporů 2013/11 a nařízení o řešení spotřebitelských sporů online 524/2013. V roce 2023 chce Komise zveřejnit dvě zprávy týkající se vymáhání dodržování právních předpisů a mimosoudního řešení sporů v oblasti ochrany spotřebitele. V těchto zprávách vyhodnotí pokrok v provádění nařízení (EU) 2017/2394 o spolupráci v oblasti ochrany spotřebitele i směrnice 2013/11/EU o alternativním řešení spotřebitelských sporů a nařízení (EU) č. 524/2013

o řešení sporů on-line. Komise chce veřejnou konzultací shromáždit podklady pro tvorbu těchto zpráv.

Veřejná konzultace je otevřená do 27. června 2022 a je přístupná na tomto odkazu: https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/13430-Vymahani-prava-na-ochranu-spotrebitele-v-zahranici_cs



Eurojust: návrh nařízení o shromažďování, uchovávání a analýze důkazů o válečných zločinech

Dne 25. dubna navrhla Komise pozměnit nařízení 2018/1727 o Eurojustu, aby agentuře poskytla právní možnost shromažďovat, uchovávat a sdílet důkazy o válečných zločinech. Pro zajištění odpovědnosti za zločiny spáchané na Ukrajině je nutné zajistit bezpečné uchovávání důkazů mimo Ukrajinu a také podpořit vyšetřování a stíhání ze strany příslušných evropských a mezinárodních soudních orgánů. Na základě nařízení má být zajištěno, že Eurojust bude moci přijímat a centrálně uchovávat důkazy z různých zdrojů. Bude tak možné účinněji podporovat práci na vytváření případů v národních a mezinárodních vyšetřováních a poskytovat dodatečnou podporu příslušným státním zastupitelstvím. Za tímto účelem návrh počítá se zřízením automatizovaného zařízení pro správu a ukládání údajů mimo systém řízení případů. S ohledem na citlivou povahu osobních údajů musí jejich zpracování, včetně shromažďování, uchovávání, analýzy a výměny, splňovat nejvyšší standardy ochrany údajů a kybernetické bezpečnosti. Změny nařízení o Eurojustu by měly být přijaty urychleně.

Od 25. dubna začalo také období pro zasílání připomínek k tomuto návrhu. Připomínky je možné zasílat do 24. června na tomto odkazu, kde je k dispozici i plné znění návrhu nařízení v angličtině: https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/13451-Proposal-for-a-Regulation-Justice-and-Consumers_cs



Komise: opatření proti zneužívajícím strategickým žalobám proti novinářům a obráncům lidských práv (tzv. „SLAPP“)

Komise dne 27. dubna přijala návrh směrnice proti zneužívajícím strategickým žalobám. Strategické žaloby proti účasti veřejnosti, obecně známé jako „SLAPP“, představují formu obtěžování zaměřenou nejčastěji proti novinářům a obráncům lidských práv s cílem bránit jim ve vyjadřování se k otázkám veřejného zájmu. Navrhovaná směrnice se vztahuje na strategické žaloby proti účasti veřejnosti v občanských věcech s mezinárodním přesahem. Umožňuje soudcům rychle zamítnout zjevně neopodstatněná řízení a stanovuje několik procesních záruk a opravných prostředků, jako jsou náhrada škody, náklady řízení, odrazující sankce za zahajování zneužívajících soudních řízení nebo ochrana proti rozsudkům třetích zemí.

Komise rovněž přijala doplňující doporučení, jehož cílem je motivovat členské státy k tomu, aby uvedly svá pravidla do souladu s navrhovaným právem EU, a to i pro vnitrostátní případy a jiná než občanskoprávní řízení. Komise vyzývá členské státy,

aby zahrnuly do vnitrostátního právního rámce nezbytné záruky, poskytly advokátům a osobám, proti nimž by mohly být podány strategické žaloby odbornou přípravu s cílem zlepšit jejich znalosti a dovednosti tak, aby mohli těmto řízením účinně čelit. Osoby žalované by měli dle doporučení mít přístup k individuální a nezávislé podpoře, například ze strany advokátních kanceláří, které by mohly uvedené osoby zastupovat pro bono.

Navrhovaná směrnice bude nyní projednávána Evropským parlamentem a Radou. Doporučení Komise je přímo použitelné. Členské státy mají povinnost 18 měsíců po přijetí doporučení podat Komisi zprávu o jeho provádění.

Návrh směrnice je v angličtině k dispozici zde: https://ec.europa.eu/info/files/proposal-directive-strategic-lawsuits-against-public-participation-slapp_en

Doporučení je v angličtině k dispozici zde: https://ec.europa.eu/info/files/recommendation-strategic-lawsuits-against-public-participation-slapp-and-annex_en



Právní stát: Komise zahájila s Maďarskem řízení

Dne 27. dubna zahájila Komise řízení o porušení povinnosti s Maďarskem, kvůli porušování principů právního státu. V rámci tohoto řízení může být Maďarsku odebrána část prostředků poskytnutých z unijního rozpočtu. Komise zjistila v Maďarsku prohřešky, které mohou ohrozit řádné rozdělování společných peněz. Dle komisařky Jourové má Komise zprávy auditorů, že se evropské fondy nerozdělují spravedlivým a transparentním způsobem a Maďarsko nepřijalo dostatečná opatření v boji proti korupci. Komise zaslala Maďarsku stanovisko s dvouměsíční lhůtou pro odpověď. Jedná se o první využití nového mechanismu chránícího unijní rozpočet před korupcí, střety zájmů či podvody.



FRA: Aktualizace právní příručky práv dítěte

Agentura Evropské unie pro základní práva (FRA), Rada Evropy a Evropský soud pro lidská práva publikovali druhé vydání své Příručky o evropském právu v oblasti práv dítěte. Tato Příručka je komplexním a praktickým průvodcem evropským právem v oblasti práv dítěte. Seznamuje advokáty s tématy jako je rovnost; ekonomická, sociální, kulturní a občanská práva; náhradní péče a adopce; migrace a azyl nebo ochrana před násilím a vykořisťováním. Příručka si klade za cíl zvýšit povědomí a zlepšit znalosti o příslušných normách stanovených Evropskou unií a Radou Evropy, zejména prostřednictvím judikatury Soudního dvora EU a Evropského soudu pro lidská práva. Odkazuje také na Evropskou sociální chartu, další nástroje EU, Rady Evropy a mezinárodní smlouvy OSN týkající se práv dítěte.

Příručka je v angličtině ke stažení zde: <https://fra.europa.eu/en/news/2022/widely-used-child-rights-legal-handbook-now-updated>



Komise: návrh nového legislativního rámce pro legální migraci

Dne 27. dubna navrhla Komise nový právní rámec v oblasti legální migrace. Soubor návrhů má usnadnit lidem prchajícím před ruskou invazí na Ukrajině vstup na trh práce EU. Komise navrhla revidovat **směrnici o jednotném povolení**. Postup pro jednotné povolení, jež kombinuje pracovní povolení a povolení k pobytu, by na základě tohoto návrhu měl být efektivnější. Celý proces by se měl pro žadatele i zaměstnavatele urychlit a zjednodušit. Žadatelé budou moci podávat žádosti jak v členských státech EU, tak ve třetích zemích. Budou rovněž posíleny záruky rovného zacházení a ochrana před pracovním vykořisťováním. Na základě navrhovaných změn by jednotné povolení dávalo například státnímu příslušníkovi třetí země právo změnit zaměstnavatele během doby platnosti povolení. Dále navrhla Komise pozměnit **směrnici o dlouhodobě pobývajících rezidentech** a usnadnit tak získání statusu dlouhodobě pobývajícího rezidenta EU. Podmínky pro přijetí by měly být zjednodušeny. Například bude umožněna kumulace dob pobytu v různých členských státech. Revize má posílit práva dlouhodobě pobývajících rezidentů a jejich rodinných příslušníků, včetně zlepšení podmínek pro slučování rodin a usnadnění mobility v rámci EU. Návrh také prodlužuje možnost nepřítomnosti na území EU pro dlouhodobě pobývající rezidenty, aniž by ztratili status dlouhodobého rezidenta EU, ze současných 12 měsíců na 24 měsíců.

Návrh směrnice o jednotném povolení je v angličtině k dispozici zde: https://ec.europa.eu/home-affairs/proposal-directive-single-application-procedure-single-permit-third-country-nationals-reside-work_en

Návrh směrnice o dlouhodobě pobývajících rezidentech je v angličtině k dispozici zde: https://ec.europa.eu/home-affairs/proposal-directive-european-parliament-and-council-status-third-country-nationals-long-term_en

JUDIKATURA



SDEU: Rozsudek ve věci C-401/19 Polsko v. Parlament a Rada – směrnice o autorském právu a svoboda projevu, ze dne 26. dubna 2022

Povinnost poskytovatelů služeb pro sdílení obsahu online kontrolovat obsah, který uživatelé chtějí nahrát na jejich platformy, před jejich šířením veřejnosti, je doplněna zárukami vhodnými k tomu, aby byla zajištěna slučitelnost se svobodou projevu a informací.

Polská republika podala žalobu k Soudnímu dvoru ohledně zrušení článku 17 směrnice 2019/790 o autorském právu. Podle názoru žalobkyně tento článek porušuje právo na svobodu projevu a informací zaručené v Listině základních práv Evropské unie. Článek 17 směrnice o autorském právu stanoví zásadu, podle které jsou poskytovatelé služeb pro sdílení obsahu online přímo odpovědní, pokud jsou předměty ochrany (díla, atd.) nahrány protiprávně uživateli jejich služeb. Dotyční poskytovatelé však mohou být této odpovědnosti zproštěni. Za tímto účelem jsou zejména povinni v souladu s ustanoveními tohoto článku 17 aktivně dohlížet na obsah

nahrávaný uživateli, aby předcházeli zpřístupnění předmětů ochrany, které nositelé práv prostřednictvím těchto služeb nechtějí zpřístupnit.

Rozsudkem z 26. dubna 2022 Soudní dvůr žalobu Polska zamítl. Soudní dvůr nejprve připomněl, že poskytovatelé služeb pro sdílení obsahu online k tomu, aby mohli být zproštěni odpovědnosti stanovené v článku 17 směrnice 2019/790, jsou de facto povinni provádět předchozí kontrolu obsahu. Aby mohli poskytovatelé takovou předchozí kontrolu provádět, jsou kromě toho donuceni k tomu, aby používali nástroje automatického rozpoznávání obsahu a automatického filtrování. **Taková předchozí kontrola a předchozí filtrování mohou podle názoru Soudního dvora vést k omezení významného prostředku pro šíření obsahu online.** Pokud jde dále o odůvodněnost takového omezení a konkrétněji o **proporcionalitu takového omezení** s ohledem na legitimní cíl sledovaný článkem 17 směrnice 2019/790, který spočívá v ochraně práv duševního vlastnictví, Soudní dvůr uvedl, zaprvé že unijní normotvůrce za účelem předejití nebezpečí, které v souvislosti s právem na svobodu projevu a informací uživatelů služeb pro sdílení obsahu online představuje, stanovil jasný a přesný rámec pro opatření, která mohou být přijata či vyžadována při plnění povinností, když vyloučil konkrétně opatření, která při nahrávání filtrují a blokují legální obsah. Soudní dvůr v této souvislosti připomněl, že systém filtrování, u něhož hrozí, že nebude dostatečně rozlišovat mezi protiprávním a legálním obsahem, by byl neslučitelný s právem na svobodu projevu a informací. Zadruhé článek 17 směrnice 2019/790 stanoví, že vnitrostátní právo uživatelům těchto služeb zajistí, že budou moci nahrávat obsah vytvořený uživateli pro účely například parodie nebo pastiše a že budou tito uživatelé poskytovateli uvedených služeb informováni o tom, že uživatelé mohou užívat díla a jiné předměty ochrany na základě výjimek z autorského práva nebo omezení těchto práv stanovených v právu Unie. Zatřetí podle tohoto článku 17 může být odpovědnost poskytovatelů těchto služeb za zajištění nedostupnosti určitého obsahu založena pouze za podmínky, že jim nositelé dotčených práv předají relevantní a nezbytné informace s ohledem na tento obsah. Začtvrté zmíněný článek 17 uvádí, že jeho uplatňování nevede k žádným obecným povinnostem v oblasti dohledu, což znamená, že poskytovatelům služeb pro sdílení obsahu online nelze ukládat, aby bránili nahrávání a zpřístupňování veřejnosti obsahů, pro něž by konstatování protiprávnosti vyžadovalo, aby samostatně posuzovali obsah s ohledem na informace poskytované nositeli práv. Zapáté tentýž článek 17 zavádí několik záruk procesní povahy, které chrání právo na svobodu projevu a informace uživatelů těchto služeb v případech, kdy by poskytovatelé uvedených služeb přesto omylem nebo bezdůvodně znemožnili přístup k legálnímu obsahu.

Soudní dvůr z toho vyvodil, že povinnost poskytovatelů služeb pro sdílení obsahu, která vyplývá ze zvláštního režimu odpovědnosti zavedeného směrnicí, doplnil unijní normotvůrce zárukami vhodnými k tomu, aby bylo zajištěno dodržování práva na svobodu projevu a informací uživatelů těchto služeb, jakož i spravedlivá rovnováha mezi právem na svobodu projevu a informací a právem duševního vlastnictví. Členským státům však přísluší, aby při provádění článku 17 směrnice do vnitrostátního práva zajistily, že budou vycházet z výkladu tohoto ustanovení, který umožní zajistit spravedlivou rovnováhu mezi jednotlivými základními právy chráněnými Listinou.

Plné znění rozsudku je v češtině k dispozici zde: <https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=258261&pageIndex=0&doclang=CS&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=11243840>



ESLP: Rozsudek ve věci Wang proti Francii (stížnost č. 83700/17), ze dne 28. dubna 2022

Práva na obhajobu dobrovolně vyslychaných osob: ESLP požaduje dodržování záruk platných pro policejní vazbu.

V rozsudku ve věci Wang proti Francii Evropský soud pro lidská práva jednomyslně rozhodl, že došlo k porušení článku 6 odstavců 1 a 3 (právo na spravedlivý proces/právo na právní pomoc) Úmluvy o lidských právech a základních svobodách.

Případ se týkal paní Wang stíhané a odsouzené za nezákonný výkon lékařské praxe. Paní Wang, jejímž mateřským jazykem je čínština, souhlasila s dobrovolným výslechem a byla informována o svém právu ukončit výslech v kterémkoli okamžiku v souladu s právními předpisy platnými ve Francii v době konání dobrovolného výslechu. Nebyla však výslovně informována o svém právu nevypovídat a nebyla jí nabídnuta možnost právního zastoupení a pomoc tlumočnicka. Během následného soudního řízení, již za asistence obhájce požadovala, aby ve světle článku 6 Úmluvy, bylo soudní řízení prohlášeno za neplatné. Nicméně neuspěla v tomto ani v navazujících odvolacích řízeních. Ve své stížnosti k ESLP si proto stěžovala na podmínky, za kterých byly vedeny její dobrovolné policejní výslechy a uvedla, že došlo k porušení článku 6 odstavců 1 a 3 (právo na spravedlivý proces/právo na právní pomoc) Úmluvy o lidských právech a základních svobodách.

ESLP poznamenal, že v rozhodné době platná francouzská právní úprava, týkající se dobrovolného policejního výslechu, na rozdíl od právní úpravy o policejním zadržení a vazbě, nestanovila právo nevypovídat, právo na právní pomoc ani právo na tlumočnicka. Stěžovatelka byla v souladu s platnými právními předpisy informována o svém právu kdykoli ukončit výslech, se kterým souhlasila. Nebyla jí však výslovně nabídnuta možnost nevypovídat, možnost spojit se s advokátem a tlumočnickem. ESLP vzal na vědomí skutečnost, že legislativní reformy, které podstatně posilují práva osob a tyto možnosti již nabízí, byly přijaty až následně a neměly tedy žádný praktický dopad na situaci stěžovatelky. ESLP shledal, že nepřítomnost tlumočnicka během výslechu a nepřítomnost advokáta a neinformovanost stěžovatelky přispěly k tomu, že byla obviněna. Tudíž roli, kterou sehrála výpověď učiněná během dobrovolného výslechu a následně předložení této svědecké výpovědi způsobilo, že řízení jako takové bylo možné celkově považovat za nespravedlivé. ESLP judikoval, že došlo k porušení článku 6 odstavců 1 a 3 Úmluvy.

Plné znění rozsudku je ve francouzském jazyce k dispozici zde: <https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-216926>

Odbor mezinárodních vztahů ČAK



Shrnutí činnosti bruselské zástupkyně za duben 2022

(pro informaci)

Zástupkyně se dne 30. března zúčastnila **zvláštního jednání AML výboru CCBE**, který poprvé jednal o možnosti podání pozměňovacích návrhů k návrhu zprávy výborů ECON a LIBE Evropského parlamentu a o konkrétní podobě tohoto textu. Zástupkyně vystoupila s řadou návrhů, zejména ohledně nevhodnosti tvorby kompletně nového textu s ohledem na to, že výsledek diskuse lépe vystihuje původní návrh Komise, a dokonce se jedná o restriktivnější úpravu, než navrhovali někteří členové výboru. Výbor se dále usnesl na potřebě řádného odůvodnění návrhu a proč poslanecký návrh není v praxi aplikovatelný bez značných obtíží. Předseda výboru s návrhy souhlasil a v návaznosti na jednání obdržely delegace základní text. Zástupkyně následně v průběhu dubna zpracovala připomínky ČAK k jednotlivým možným verzím pozměňovacího návrhu a zmíněného odůvodnění. Podstatná část byla zapracována do stávající verze dokumentu CCBE, jehož finální podoba se bude znovu diskutovat na jednání výboru v Dublinu 12. května s ohledem na prodloužení lhůty v Parlamentu do konce května.

Zástupkyně se dále dne 31. března zúčastnila **jednání pracovní skupiny CCBE pro Evropskou úmluvu o advokátní profesi**. Členové výboru byli informováni ohledně prvního jednání výboru expertů CJ-AV pro přípravu úmluvy. Zástupkyně informovala o českém zástupci ve výboru, kterým byl jmenován pan Ondřej Richter z Ministerstva spravedlnosti. Velmi pozitivní je fakt, že převážná většina expertů jsou současní/bývalí praktikující advokáti. Zástupkyně pana Richtera kontaktuje a připraví na další jednání představenstva souhrnný podklad o dalším možném postupu ve věci, aby ČR podpořila závazný právní dokument - Úmluvu a nikoliv pouze nezávazné doporučení. Na programu prvního jednání pracovní skupiny CJ-AV bylo jednak představení záměru – příprava instrumentu, který si klade za cíl posílit ochranu advokátů a jejich práva na nezávislý výkon profese. Výbor byl dále zástupci CDCJ informován o metodologii pro přípravu instrumentu a autor studie proveditelnosti pan Jeremy McBride shrnul své poznatky a doporučení. Výbor rovněž diskutoval argumenty pro a proti závaznému dokumentu. O finální podobě bude rozhodovat Parlamentní shromáždění Rady Evropy až po dokončení prací v prosinci 2023, nicméně tato debata je jistě podstatná s ohledem na formální stránku dokumentu. *Follow up z 1. jednání CJ-AV: Celkově se jednalo o velmi pozitivní první krok k vypracování závazného právního nástroje " ... Výbor souhlasí s tím, že navrhne CDCJ, aby zvážil vypracování úmluvy s přihlédnutím k nedostatkům ve stávajícím doporučení a jeho nerovnoměrnému dodržování, jakož i k přidané hodnotě ochrany poskytované právně závazným právním nástrojem s prostředky pro jeho provádění. Předseda dospěl k závěru, že tento návrh bude předložen CDCJ s cílem získat jejich zpětnou vazbu a umožnit CJ-AV dosáhnout dalšího pokroku na svém druhém zasedání.*" CCBE (stejně jako další pozorovatelské organizace) mohla několikrát vystoupit se svými připomínkami v rámci jednání.



Očekává se, že CDCJ nyní poskytne svou zpětnou vazbu CJ-AV na svém příštím plenárním zasedání v červnu, aby CJ-AV mohl na svém druhém zasedání (od 11. do 13. července 2022) dosáhnout dalšího pokroku.

V rámci **CCBE výboru pro sledovací aktivity** se téhož dne diskutovala problematika úniku informací a důkazů (kauza Encrochat). V rámci této kauzy došlo k zadržení a obvinění tisíců unijních občanů, jelikož data, která obdržela francouzská policie byla zaslána Europolu a ten je rozeslal příslušným orgánům činným v trestním řízení v jednotlivých členských státech. Organizace Fair Trials a advokáti ze sedmi členských států zaslali otevřený dopis Evropské komisi a Parlamentu, v němž odsuzují použití důkazů získaných hackerským útokem na síť zabezpečené komunikace Encrochat. CCBE jednala s Fair Trials a zvažuje přijetí stanoviska a intervenci před ESLP. Problém je, že není známo, jak přesně orgány obdržely informace, což omezuje možnosti obhajoby. Europol hraje v celém případě velmi významnou roli a z pohledu orgánů se jedná o skvělý příklad potírání organizovaného zločinu, nicméně z pohledu advokacie rovněž o velké nebezpečí. Členové výboru byli vyzváni, aby informovali o konkrétních případech v souvislosti s touto kauzou, pokud je jim nějaký znám. Výbor dále finalizoval dopis, který bude rozeslán europoslancům ohledně přistoupení ke druhému dodatkovému protokolu v Budapešťské úmluvě, v němž shrnuje hlavní principy výkonu spravedlnosti a nesouhlas se sběrem dat přímo od poskytovatelů služeb bez kontroly justičních orgánů. Dopis rovněž zmiňuje pochybnosti o souladu návrhů Komise s unijním právem. Výbor dále diskutoval přípravu diskusního dokumentu ohledně systémů biometrické identifikace a rozpoznávání obličejů a zajímavou judikaturu relevantní pro práci výboru:

- Association Confraternelle de la Presse Judiciaire v. Francie (námitka proti francouzskému zákonu o dohledu)
- Mohammed Imran SABER proti Norsku (žádost týkající se vyhledávání v chytrém telefonu žalobce, jehož prostřednictvím lze získat přístup ke korespondenci s jeho advokát)
- Pietrzak a další v. Polsko (Případ se týká nedostatku účinného dohledu a opravných prostředků dostupných podle polského práva pro osoby podléhající tajnému sledování vládními agenturami)
- Reportéři bez hranic a Niko Härting v. Německo (žádost týkající se hromadného odposlechu komunikace německými zpravodajskými službami, BND)
- Kock a Jones Day proti Německu (žádost týkající se slučitelnosti prohlídky advokátní kanceláře a zabavení dokumentů a elektronických údajů s článkem 8).

Zástupkyně se téhož dne zúčastnila **jednání CSR výboru CCBE**, v rámci něhož předsedkyně výboru a další dva kolegové představili dosavadní verzi dokumentu s názvem CSR a advokátní profese. Dokument bude předložen k diskusi na Plenární zasedání, byl rovněž zaslán expertům ČAK na tuto problematiku a je stále otevřen k připomínkám. Dokument pojednává o vývoji tématu do roku 2022 – od obecných požadavků na udržitelnost k závazným požadavkům na náležitou péči podniků v oblasti udržitelnosti; o cílech OSN a udržitelném financování; možném přispění advokátů ať již formou právního poradenství klientům, tak i interním



dodržováním zásad v advokátních kancelářích; obecně o diverzitě; a roli advokátních komor v rámci této problematiky. V rámci jednání rovněž zástupkyně vystoupila s ohledem na informaci ohledně lobbingu auditorů pro omezení přístupu dalších subjektů k ověřování zpráv podniků o udržitelnosti v rámci návrhu CSR směrnice. Podrobnější informace jsou k dispozici v příloze k podkladu Evropská legislativa.

Zástupkyně se rovněž zúčastnila **veřejného představení Příručky o využívání umělé inteligence advokáty a advokátními kancelářemi v Evropě**, kterou jako výstup z evropského projektu AI for Lawyers připravila CCBE a Nadace evropských advokátů (ELF). Cílem projektu bylo poskytnout advokátům a malým a středním advokátním kancelářím lepší pochopení toho, jak využít příležitostí, které nabízejí nové technologie, jako jsou konverzační systémy, které mohou klientům otevřít nové kanály služeb. Příručka si klade za cíl představit advokátům nástroje AI a jejich možné využití v praxi. Jde o vzdělávací příručku, která poskytuje praktické informace o tom, jaké nástroje používat a jak je používat. Na veřejné prezentaci příručky se sešli úředníci EU, zástupci advokátních komor i jednotliví advokáti. Akce byla také příležitostí řešit výzvy, které přináší digitalizace soudnictví, digitální transformace advokátních kanceláří a využívání umělé inteligence v soudnictví. Zástupkyně doporučuje zveřejnit [příručku](#) i pro české advokáty, případně ji i přeložit, jedná se o velmi praktický výstup.

Dne 1. dubna se zástupkyně zúčastnila **jednání Stálého výboru CCBE**, kde jako hlavní řečník vystoupil komisař pro spravedlnost, Didier Reynders. Ten opakovaně vyzdvihl důležitost role advokátů a nezávislých advokátních komor a vyslovil svou naději, že plánované iniciativy Komise snad pomohou chránit nezávislost advokacie více než tomu bylo doposud. Zmínil rovněž potřebu aktivního zapojení advokátů v boji proti snaze osob vedených na sankčních seznamech obcházet tyto sankce (freeze and seize – viz příloha k podkladu Evropská legislativa). Následoval projev předsedkyně Ukrajinské advokátní komory UNBA Lydie Izovitové, který bohužel doprovázely rozsáhlé technické potíže i s ohledem na to, že paní předsedkyně musela opětovně měnit svou polohu z bezpečnostních důvodů. CCBE paní předsedkyni informovala o svém zveřejněném prohlášení a o novém oddílu webových stránek věnovaném Ukrajině. President CCBE také zmínil připravovaný materiál o uznávání kvalifikací s národními specifiky. Předsedkyně migračního výboru informovala delegace rovněž o helpdeskUkraine, speciálním programu Help Programu Rady Evropy, který nabízí advokátům zdarma kurzy o azylu, uprchlících, apod. V rámci jednání dále došlo ke schválení fyzických jednání CCBE pro rok 2023, k diskusi ohledně předložených návrhů na úpravu stanov CCBE a otázky možného vyřazení Ruska jako pozorovatelského člena CCBE. Jako téma Evropského dne advokátů bylo vybráno „Making the law prevail in times of war: the role of lawyers“. Stálý výbor schválil interní proceduru pro podávání doporučení lidskoprávního výboru CCBE pro každoročně udělovanou Lidskoprávní cenu; stanovisko CCBE k sazbám DPH pro právní služby; stanovisko CCBE k návrhu nařízení o EID – harmonizaci přístupu členských států k elektronické identifikaci a požadavkům pro vzájemné uznávání; předběžných poznatků CCBE ohledně plánovaných změn jednacího řádu Tribunálu a zahájení streamování důležitých případů v rámci Soudního dvora. President CCBE rovněž rozhodl o předložení otázky



přistoupení Ázerbajdžánské advokátní komory jako pozorovatelského člena CCBE k hlasování na Plenárním zasedání v Dublinu. Podrobný zápis z jednání je k dispozici na odboru MEZ.

Dne 5. dubna se zástupkyně zúčastnila **jednání výboru CCBE pro budoucnost advokátní profese**. Jednalo se o první meeting pod vedením nového předsedy Christiana Lemkeho z Německa. Jednání se týkalo směřování výboru a programu pro rok 2022. Zástupkyně navrhla, aby výbor měl jedno stěžejní téma pro konkrétní rok, aby se dařilo zveřejňovat výstupy pravidelně a včas, neboť diskuse je často bezbřehá, a rovněž aby nedocházelo k duplicitnímu projednávání stejné záležitosti na úrovni několika výborů CCBE nezávisle, ale ve vzájemné spolupráci. Jako téma pro tento rok byla zvolena problematika inovací v právních službách.

Dne 7. dubna se zástupkyně zúčastnila **jednání CCBE výboru pro přístup ke spravedlnosti**. Výbor pracuje na aktualizaci doporučení CCBE o právní pomoci. V rámci jednání vystoupili zástupci Chorvatské AK a informovali o problematice pravidlech pro soudní přezkum v civilních věcech. Členové výboru byli vyzváni k zaslání odpovědí na otázky, za ČAK je zpracovala JUDr. Ropková. Výbor dále jednal ohledně podoby dotazníku Evropského srovnávacího přehledu pro soudnictví a plánovaném zveřejnění návrhu směrnice Komise k regulaci SLAPP. *Follow up*: Návrh byl zveřejněn koncem dubna a zástupkyně podrobně projde a informuje představenstvo o dalším postupu. Výbor také shrnul práci deontologického výboru na stanovisku CCBE k financování sporů třetí stranou, jež bude následně zasláno EP, který chce doporučit Komisi tuto problematiku regulovat. Zástupkyně následně, na podnět člena sekce pro advokátní právo a ve spolupráci s JUDr. Mokřým, zaslala předsedovi deontologického výboru připomínky ČAK ohledně chybějícího zohlednění možného financování žalovaného třetí stranou a úpravy definic, které byly do finálního textu stanoviska plně zapracovány.

Zástupkyně krátce jednala s redakcí ČAK ohledně veřejné komunikaci v souvislosti s nadcházejícím předsednictvím. Dotazovala se rovněž na techniku pro plánované nahrávání podcastu pro advokáty se zajímavými českými osobnostmi v unijních institucích.

Zástupkyně kontinuálně jedná se Stálým zastoupením ohledně plánované Akce u příležitosti českého předsednictví v Bruselu a ohledně plánované cesty pana předsedy a místopředsedy do Bruselu, která se s velkou pravděpodobností uskuteční ve dnech 13.-14. června.

Zástupkyně dále zodpovídala dotazy advokátů a zahraničních kolegů např. ohledně zápisu solicitorů z VB v ČR či legislativního procesu k návrhu směrnice o CSR.

Dne 21. dubna se zástupkyně zúčastnila **jednání CCBE výboru EU lawyers**, který diskutoval přípravu studie Evropské komise s názvem „Soutěž a její ekonomické dopady na vybrané profese v oblasti služeb v EU“ a rovněž finální podobu dopisu CCBE, jenž bude Komisi odeslán a který shrnuje dosavadní zkušenosti s přístupem DG Grow a OECD k advokátní profesi, pokud jde o studie v oblasti trhu právních služeb. Opakovaně totiž studie mají pochybnou metodologii, nejsou v přístupu k profesi konzistentní nebo mají nízkou vypovídací hodnotu. DG Grow také dlouhodobě nezohledňuje roli advokacie v rámci výkonu spravedlnosti, nýbrž se omezuje ve



svém hodnocení na tržní aspekty. Členové výboru byli dále informováni o [doporučení Komise](#) k uznávání profesních kvalifikací uprchlíků z Ukrajiny.

Dne 27. dubna se zástupkyně zúčastnila **jednání Finančního výboru CCBE**, v rámci kterého, byl projednáván návrh italské delegace na uvolnění části rezerv na další projekty. Výbor se usnesl na tom, že není vhodné měnit v tomto směru rozpočet v průběhu roku, nicméně doporučí Plenárnímu zasedání investování části rezerv pro eliminaci dopadů inflace. Výbor dále projednával stanovení příspěvku ABA v případě jejího přijetí jako pozorovatelského člena CCBE. V rámci jednání tajemník CCBE požádal členy výboru, aby se zúčastnili dne 4. července jednání FC a CCBE Prezidency v Talinu. Podrobnosti budou zaslány v následujících týdnech.

Dne 28. dubna se zástupkyně na pozvání JUDr. Vráblíkové zúčastnila **jednání AML sekce ČAK**, v rámci něhož, krátce shrnula legislativní proces a stávající stav projednávání evropského legislativního balíčku. Zástupkyně tuto iniciativu velmi vítá, bylo přínosné slyšet praktické problémy českých advokátů a zároveň vstupovat do diskuse s ohledem na získané informace ze zahraničí.

V návaznosti na zaslání dokumenty ze strany FAU ohledně posledního jednání pracovní skupiny Rady k návrhu nařízení AML zástupkyně koncem dubna mobilizovala zahraniční delegace, aby vysvětlily svým ministerstvům potřebu další revize čl. 32, který se týká nepřímého dohledu celounijního orgánu AMLA nad národními orgány dohledu a samosprávnými organizacemi. Zástupkyně rovněž připraví návrh znění tohoto článku tak, aby eliminoval rizika, ale zachoval podstatu, s ohledem na to, že jeho celkové vypuštění nelze očekávat, když tento návrh kromě ČR podpořilo pouze Nizozemsko. Odpovědné osoby v rámci ČAK jsou průběžně informovány o veškerých krocích v této oblasti, představenstvo bude informováno o výsledku.

Zástupkyně v daném období pracovala na přípravě **podkladů pro jednání květnového představenstva a ve spolupráci s kolegyní Tejchman rovněž na přípravě Aktualit z EU za duben**. Zástupkyně dále **kontinuálně informuje (nejen) členy ČAK**. Je nadále k dispozici všem členům představenstva ČAK a expertním výborům a uvítá jakékoliv ad hoc podněty, otázky, či postřehy, ať už z již sledovaných témat, či nových, jež nebyly dosud diskutovány.

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí shrnutí činnosti bruselské zástupkyně za duben 2022.