

**Zápis ze 7. schůze představenstva, která se konala ve dnech
22. a 23. března 2018 v zasedací místnosti ČAK, Národní 16, Praha 1**

22. března 2018

PŘÍTOMNI:

JUDr. Vladimír Jirousek	Mgr. Kamil Blažek	PhDr. Iva Chaloupková
Mgr. Robert Němec, LL.M.	Mgr. Daniel Mika	JUDr. Johan Justoň
JUDr. František Smejkal	JUDr. Petr Toman	JUDr. Ladislav Krym
JUDr. Tomáš Sokol	JUDr. Jiří Všetěčka	JUDr. Jaroslava Macková
		JUDr. Jan Syka
JUDr. Martin Maisner, Ph.D., MCI Arb.	JUDr. Petr Čáp	
JUDr. Radim Miketa	JUDr. Jan Luhan	
JUDr. Monika Novotná	JUDr. Jan Mikš	
JUDr. Lenka Vidovičová, LL.M.	JUDr. Bohuslav Sedlatý	

OMLUVENI:

JUDr. Petr Poledník	JUDr. Michaela Střížová
JUDr. Antonín Mokrý	
Mgr. Tomáš Matějovský	
JUDr. Michal Žižlavský	

1) Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 2 písm. a) ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

2) Vyškrtnutí ze seznamu advokátů dle § 8 odst. 1 písm. c) ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

3) Zastavení řízení, revokace rozhodnutí

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

4) **Kontrola úkolů zápisu (JUDr. Jirousek, JUDr. Krym)**

Předseda v rámci kontroly úkolů uložených v rámci minulého jednání představenstva sděluje následující:

K bodu 5/4h) předseda sděluje, že schůzka s Dr. Burešem proběhla a na základě toho doporučuje, aby představenstvo určilo dva členy k dalšímu jednání o možném zpřístupnění databáze VS, resp. NS ČR advokátům. Po diskusi bylo dohodnuto, že problematice se bude věnovat Dr. Maisner a Mgr. Mika v součinnosti s předsedou.

K bodu 6d) – daňovému režimu účinnému od 1. 1. 2019. Dr. Novotná seznámila představenstvo s podstatou přístupu GFŘ při zakládání režimu pro společnosti bez subjektivity (sdružení) s tím, že ekonomové GFŘ vychází z toho základního předpokladu, že sdružení je v podstatě soubor subjektů na základě komisionářské smlouvy. Tento právní názor je vadný a podmiňuje výklad, který je pro sdružení v rámci advokacie prakticky nepřijatelný. Dr. Novotná se pověřuje, aby jménem ČAK jednala o změně výkladových pravidel, zároveň, aby zpracovala vymezení dané otázky pro možnou akademickou analýzu (Dr. Eliáš?). V každém případě je však třeba počítat s tím, že daná úprava bude v intencích výkladu GFŘ od 1. 1. 2019 fungovat. V tomto směru je třeba opakovaně o změně režimu advokáty informovat. Dr. Novotná připomíná, že velký článek o dané problematice je připraven do dubnového vydání BA.

K problematice DPH: Dr. Novotná připravila poslanecký návrh novely zákona o DPH, který byl v součinnosti s LO předán poslancům při náležitém výkladu vzniklého problému, když je zřejmé, že např. při obhajobách ex-offo nelze předpokládat, že by bylo problémy možno řešit prostřednictvím ust. § 151 odst. 3 tr. řádu, tj. prostřednictvím žádostí zasílaných obhájci orgánům činným v trestním řízeních o poskytnutí záloh na odměny (vč. problematiky BPP). Mgr. Němec připomíná, že při řešení této otázky je třeba pamatovat na jednoznačné řešení formy odměny vázané na výsledek sporu, tj. odměny podmíněné.

K bodu 6g): Dr. Justoň a Mgr. Vrábliková podali zprávu o finálním stavu projednávání zákona o ZOÚ po projednání v LRV s tím, že včerejšího dne mělo být finální znění schváleno.

K bodu 7b): představenstvo se shodlo na tom, že požádá Dr. Václava Vlka o účast při jednání na EEI konaného 31. 5. – 1. 6. 2018 v Barceloně s tím, že o průběhu jednání zpracuje pro představenstvo zprávu. Předseda ještě případně rozhodne o účasti zástupce LO, případně MEZ.

5) Legislativa (JUDr. Sokol, JUDr. Jirousek, Mgr. Němec, JUDr. Novotná, JUDr. Justoň)

5a) Transpozice směrnice DAC 5 – přístup daňových orgánů k informacím

Předseda v první řadě děkuje všem členům představenstva a odboru LO a vnějších vztahů za velmi aktivní a erudovanou činnost při obhajobě a zajištění práva mlčenlivosti jakožto ústavní veličiny a při obraně vůči snahám, jež by znamenaly zásadní prolomení povinnosti, mlčenlivosti a tím i zásah do ústavně chráněných práv. V té souvislosti připomíná jednak mediální aktivity členů představenstva, analytické rozbor, odborné konzultace s poslanci nejrůznějších stran a hnutí, písemné oslovení všech poslanců Parlamentu ČR atd. (V daných souvislostech se odkazuje na přílohu, jež se nachází na konci tohoto zápisu – právní rozbor dané problematiky a dopis poslancům Parlamentu ČR.)

Konstatuje se, že v dané fázi legislativního procesu byl zamítnut bezprecedentní návrh Pirátů, ale za účelem projednání dalšího postupu ve věci svolal předseda některé členy představenstva na jednání, jež se bude konat 27. 3. 2018 v 8:30 hod. v sídle ČAK.

5b) Školitel – návrh stavovského předpisu

Dr. Justoň přednesl návrh usnesení, kterým se mění usnesení představenstva ČAK č1/1997 Věstníku, kterým se stanoví pravidla profesionální etiky a pravidla soutěže advokátů ČR (etický kodex), ve znění pozdějších předpisů. Návrh je přílohovou součástí na konci tohoto zápisu.

Předseda požádal o vyjádření k novele Dr. Čápa a Dr. Sedlatého (KK a OKK) – s ohledem, že nejde o zásadní změny, navíc změny byly projednány v sekci pro advokátní právo a sekci pro pracovní právo – bez připomínek. K poznámce Dr. Smejkal se konstatuje, že před finalizací novely se k věci vyjádřil místopředseda KR Dr. Poledne a jeho připomínky byly akceptovány.

Po diskusi nechal předseda hlasovat o předloženém návrhu

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 1

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

Dr. Justoň přednesl návrh usnesení představenstva ČAK, kterým se mění usnesení představenstva ČAK č1/1998 Věstníku o výchově advokátních koncipientů a dalším vzdělávání advokátů, ve znění pozdějších stavovských předpisů. Při přednesu návrhu, který je přílohovou součástí návrhu, který se nachází na konci tohoto zápisu, odkázal na písemné odůvodnění a znění novelizovaného usnesení vyznačených změn.

Po seznámení se s obsahem finálního znění novelizačního návrhu a s odkazem na diskusi v rámci minulých jednání představenstva se předseda nejdříve dotázal předsedy KK a

OKK na jejich názor s tím, že se opět konstatuje, že s ohledem na projednání finálního návrhu na sekci pro advokátní právo a sekci pro pracovní právo nejsou k předloženému návrhu námitky.

Na to nechal předseda hlasovat o přijetí novely usnesení č1/1998 Věstníku.

Pro: 8 Proti: 0 Zdrželi se: 0

5c) Usnesení o prohlášení advokáta o pravosti podpisu – novela

Dr. Justoň seznámil představenstvo s návrhem usnesení představenstva, kterým se mění usnesení ČAK č4/2006 Věstníku, kterým se stanoví podrobnosti o povinnostech advokáta při činění o pravosti podpisu, přičemž návrh usnesení je přílohou součástí na konci tohoto zápisu. Pro úplnost se konstatuje, že předmětem změny je toliko změna doby povinné úschovy knih o předmětných prohlášeních, a to na dobu 10 let.

Předseda nechal o návrhu usnesení hlasovat:

Pro: 8 Proti: 0 Zdrželi se: 0

LO se ukládá, aby v intencích schváleného novelizačního usnesení upravilo přísl. skartační řád a předložilo jej předsedovi k podpisu.

5d) Novela spisového řádu

LO předkládá návrh usnesení představenstva ČAK, kterým se mění spisový řád ČAK v tom smyslu, že „Spisový řád přijímá předseda Komory“.

Předseda nechal hlasovat o předloženém návrhu:

Pro: 8 Proti: 0 Zdrželi se: 0

5e) Informace o návrhu zákona o znalcích a znaleckých ústavech

V prvé řadě se na základě informací LO konstatuje, že legislativní proces ohledně předmětného zákona se v podstatě momentálně přerušil. Mgr. Němec navrhuje, aby bez ohledu na to byly opětovně ze strany ČAK uplatněny ty připomínky, jež byly jednou sděleny v rámci meziresortního připomínkového řízení (tyto nebyly akceptovány). Dále bude vhodné, aby předseda spolu s Mgr. Vráblikovou v předmětné věci dále jednali.

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

5f) Informace o MONEYVAL

Mgr. Němec a Mgr. Vrábliková podali zevrubnou zprávu o jednání se zástupci MONEYVAL (Výbor Rady Evropy). Na základě této zprávy bylo rozhodnuto, že bude co nejdříve dopracován (nejpozději do konce července 2018) a v rámci advokátního stavu

zveřejněn manuál a vzorová dokumentace pro advokáty o povinnostech advokáta v intencích zákonných úprav týkajících se AML a v návaznosti na tento manuál bude učiněn podnět kontrolní radě ČAK k doplnění a optimalizaci systému kontrol, zaměřených na plnění povinností ohledně AML, a to tak, aby tento systém byl zpracován nejpozději do konce listopadu 2018. Při postupu ať již v rámci zpracování manuálu, nebo systému kontrol musí být reflektována zpráva MONEYVAL ohledně kontrolního jednání se zástupci ČAK v březnu 2018, zároveň systém kontrol již bude vycházet z připravené novely usnesení o kontrolní činnosti ČAK (viz níže – poznámka Mgr. Blažka).

Mgr. Blažek připomíná, že v návaznosti na zpracovaný manuál a systém kontrol je nezbytné novelizovat usnesení představenstva ČAK o kompetencích kontrolních orgánů ČAK.

5g) Informace o připomínkových řízeních – únor 2018

Předseda odkázal na písemně zpracovanou informaci o připomínkových řízeních, přičemž informace zpracovaná LO je přílohou součástí na konci tohoto zápisu.

5h) Informace o jednání LRV

Předseda odkázal na písemně zpracovanou informaci o programu 205. zasedání LRV, přitom informace zpracovaná LO je přílohou součástí na konci tohoto zápisu.

5i) Podněty sekce pro advokátní právo

Viz níže bod 5j).

5j) Zpráva o jednání sekce pro advokátní právo (JUDr. Smejkal)

Představenstvo vzalo na vědomí materiál zpracovaný sekci pro advokátní právo, který byl v současné době předmětem opětovného jednání, a to na sekci pro advokátní právo (návrh tarifu Dr. Hulvy – viz níže).

Dr. Smejkal odkázal na zápis o jednání sekce pro advokátní právo, z něhož uvádí (zápis bude všem členům představenstva neprodleně doručen):

- a) Sekce projednala problematiku oprávnění zaměstnanců AK (neadvokátů a nikoliv koncipientů) zastupovat v soudních či jiných řízeních klienty advokáta či AK. V tomto směru bude připraven návrh, který by měl být podkladem pro zpracování stavovského předpisu, přitom v tomto směru zajišťuje Dr. Smejkal návaznost na činnost LO
- b) Byla projednána otázka tzv. dlouhodobých koncipientů s tím, že členka sekce byla pověřena ke zpracování písemného materiálu, jenž bude předmětem jednání při další schůzi sekce, a představenstvo o stanovisku sekce bude informovat.

- c) Návrhy usnesení o výchově a změně etického kodexu byly sekcí projednány, a to s tím, že návrhy, tak, jak byly dnes představenstvem odsouhlaseny, byly sekcí schváleny.
- d) Návrh advokátního tarifu zpracovaný v minulém volebním období Dr. Hulvou byl opětovně projednán, a to jednak v návaznosti na „povodňovou daň“, a dále ve směru mimosmluvních odměn v souvislosti s inflací v celkovém rozsahu cca 22, 1 % od roku 2006. Bylo výslovně připomenuto, že inflace je brána v úvahu při navyšování platu ve státní správě nebo u soudců, tarifní položky jsou buď po celá léta stejné, nebo se naopak snižují. V tomto směru je nezbytné, aby vedení ČAK jednalo o novele tarifu s MS ČR.
- e) Byla projednána problematika ustanovování obhájců ex-offo, zatím bez konkrétních závěrů (v tomto směru vedení ČAK čeká na výsledky šetření prováděné regionálními zástupci a na základě nich bude jednáno s MS ČR).

5k) Problematika DPH

Tato problematika byla již probrána v rámci kontroly zápisů z 6. schůze – viz b. 6/6d.

6) Mezinárodní odbor (JUDr. Mokřý, Mgr. Němec)

6a) Členství ČAK v EEEI

Představenstvo projednalo a schválilo účast zástupce ČAK na výroční konferenci EEEI v Barceloně. Odboru mezinárodních vztahů se ukládá organizačně tuto cestu zajistit.

V dalším viz výše – projednání účasti zástupce ČAK – Dr. Václava Vlka, případně rozhodnutí předsedy o účasti zástupci LO nebo MEZ.

6b) Projekty - Akademie praktického práva a Multilaw

Představenstvo vzalo informace o projektech na vědomí a ukládá odboru mezinárodních vztahů projekty nadále administrativně zajišťovat.

Písemné vymezení projektu zpracované MEZ s nabídkou účasti advokátů na jednom turnusu projektu ve dnech 13.-17. 6. 2018 je přílohou součástí na konci tohoto zápisu. Představenstvo vzalo písemnou zprávu o projektu a doprovodné vysvětlení Dr. Indruchové na vědomí.

6c) Spolupráce s Mauricijskou advokátní komorou

JUDr. Indruchová seznámila členy představenstva s historií spolupráce ČAK s Mauricijskou advokátní komorou, včetně rozhodnutí představenstva z května 2016 o záměru uzavřít Memorandum o spolupráci s Mauricijskou advokátní komorou. Představenstvo ČAK schválilo Memorandum a jeho uzavření s představiteli Mauricijské

advokátní komory v září 2018 v P raze. Odboru MEZ se ukládá informovat Mauricijskou advokátní komoru.

Návrh dohody spolupráce je přílohou součástí na konci tohoto zápisu.

6d) Zemské zprávy z prezidentské konference ve Vídni

Představenstvo vzalo na vědomí informaci o zemských zprávách z prezidentské konference z Vídně, která se uskutečnila 9. února 2018, zejména pak sdělení zástupců advokátní komory Anglie a Walesu o zákonném zavedení tzv. prahového testu, na základě kterého může být důvěrná komunikace mezi klientem a advokátem sledována pouze za výjimečných a závažných okolností a v případech, že existuje hrozba újmy na životě, zdraví a v případech ohrožení národní bezpečnosti (změna zákona o vyšetřovacích pravomocech).

6e) Vyúčtování zahraničních cest za rok 2017

Představenstvo bere na vědomí náklady vynaložené na zahraniční služební cesty za rok 2017 s tím konstatováním, že oproti plánovaným nákladům bylo ušetřeno 835 769 Kč.

6f) Rozpočet plenárního zasedání CCBE v Praze

Představenstvo projednalo návrh rozpočtu ČAK na organizaci recepce CCBE, která proběhne v Praze dne 17. května 2018 v rámci Plenárního zasedání CCBE v Praze, a vyslovilo s návrhem souhlas.

Na dotaz předsedy Mgr. Sedláčková sděluje, že částka 280 tis. na akci CCBE byla zapracována do již schváleného rozpočtu na rok 2018. Představenstvo konstatuje, že částka ve výše uvedené výši je schválena.

6g) Newsletter Oboru MEZ

Představenstvo vzalo informaci o Newsletteru odboru mezinárodních vztahů na vědomí.

6h) Shrnutí bruselské zástupkyně za únor 2018 + Aktuality EU za leden -únor 2018

JUDr. Indruchová shrnula svoji činnost za únor 2018 a předložila pravidelný přehled „Aktuality z EU za leden-únor 2018“. Představenstvo bere toto shrnutí a přehled na vědomí.

7) Matrika (JUDr. Miketa)

7a) Přehled počtu advokátů 2/2018

Představenstvo bere na vědomí přehled odboru matriky, z něhož se zjišťuje, že k 1. březnu 2018 je zapsáno celkem 13 150 advokátů a 2 945 advokátních koncipientů.

7b) Zápis ze zasedání odpustkové komise

Dr. Vidovičová předložila zápis ze zasedání komise pro prominutí a snížení povinných plateb a pro povolení prodloužení jejich splatnosti.

Představenstvo vzalo přehled na vědomí.

7c) Návrh na nového člena odpustkové komise (JUDr. Vidovičová)

Dr. Vidovičová připomíná, že jedna členka komise (viz b 7b) odešla do důchodu, přitom navrhuje, aby komise byla doplněna o nového člena Martinu Kurzovou. Jmenování navržené členky bylo jednomyslně schváleno.

8) Výchova (JUDr. Miketa)

8a) Žádost o schválení základních principů dalšího vzdělávání advokátů

Dr. Miketa předložil návrh systému dalšího vzdělávání advokátů, který je přílohou součástí na konci tohoto zápisu. Připomněl, že teze, jež jsou obsahem návrhu, by měly sloužit jako základ pro zpracování projektu, jehož provoz by byl zahájen v roce 2019. Na zpracování tezí se podíleli všichni členové Výboru pro výchovu a vzdělávání a po konzultacích s regionálními představiteli lze konstatovat, že tyto vymezení vstupních tezí vítají. Dr. Miketa seznámil představenstvo s tím, že teze by měly být dopracovány a konkretizovány cca do konce června 2018, s tím, že projekt obsahující organizační strukturu, věcný obsah a rozsah atd. by měl být zpracován do konce listopadu 2018. Ve stejné lhůtě, tj. do 30. 11. 2018, by měly být připraveny i potřebné změny vnitřních stanovských předpisů, přitom Dr. Miketa zdůrazňuje, že projekt bude zpracováván tak, aby šlo o, pokud možno obecné a stručné legislativní úpravy.

Po diskusi vzalo představenstvo zprávu Dr. Mikety na vědomí a schválilo vstupní teze projektu vzdělávání.

23. března 2018

PŘÍTOMNI:

JUDr. Vladimír Jirousek
JUDr. František Smejkal
JUDr. Tomáš Sokol

Mgr. Kamil Blažek
Mgr. Daniel Míka
JUDr. Petr Toman
JUDr. Jiří Všetěčka

PhDr. Iva Chaloupková
JUDr. Ladislav Krym
JUDr. Jan Syka

JUDr. Martin Maisner, Ph.D., MCI Arb.
JUDr. Radim Miketa
JUDr. Monika Novotná
JUDr. Lenka Vidovičová, LL.M.
JUDr. Michal Žižlavský

JUDr. Petr Čáp
JUDr. Jan Luhan
JUDr. Jan Mikš
JUDr. Bohuslav Sedlatý

OMLUVENI:

Mgr. Robert Němec, LL.M.
JUDr. Petr Poledník

Mgr. Tomáš Matějovský
JUDr. Antonín Mokrý

JUDr. Johan Justoň
JUDr. Jaroslava Macková
JUDr. Michaela Strážová

9) VOPOZA

Dr. Nespala předložil představenstvu písemné zprávy o činnosti Výboru pro odbornou pomoc a ochranu zájmu advokátů, a to z 5. 6. 2017, 31. 5. 2017 a 8. 2. 2018. Zdůrazňuje, že prakticky všechny věci vymezené ve výroční zprávě pod č. 1-26 byly vyřízeny ke spokojenosti advokátů. V čem však spatřuje Dr. Nespala problém, je, že chybí zpětná vazba od advokátů, kteří se na VOPOZA obrátí o pomoc. V tomto směru by mělo být uvažováno o jakési systematizaci daného stavu.

V současné době vidí Dr. Nespala jako aktuální tyto problémy: mělo by být jednáno s ředitelem Vězeňské služby o vydání vnitřního pokynu, na základě něhož by obhájce obdržel písemnou informaci (do datové schránky) o změně vazebního pobytu klienta. Dále je stále ještě řešen problém podávání trestních oznámení ze strany soudců ohledně vyúčtování odměny obhájce. V tomto směru je však na místě konstatovat, že právě na základě řešení dané problematiky ze strany VOPOZA lze v současné době hovořit o zjevném zklidnění situace.

Předseda pověřuje jednáním s ředitelem Vězeňské služby generálem Dohnalem místopředsedu ČAK pro věci trestní Dr. Sokola.

V dalším vzalo představenstvo na vědomí písemné zprávy zpracované Dr. Nespalou, přitom předseda požádal, aby v akutních případech byl on nebo místopředseda Dr. Sokol neprodleně informován.

Dr. Nespala na závěr informuje, že ve dnech 18.-19. 5. 2018 se bude konat výjezdní zasedání VOPOZA, s tím, že o výsledcích podá Dr. Nespala zprávu.

10) Výbor pro vnější vztahy – návrhy na prezentaci ČAK (JUDr. Toman)

Dr. Toman ve shodě s návrhem odboru pro vnější vztahy, jenž je [přílohovou součástí tohoto zápisu](#), seznámil představenstvo se základními pilíři připravených projektů – viz níže.

10a) Snídaně s advokáty – pravidelné tiskové konference vedení ČAK

K projektu snídaně s advokáty Dr. Toman uvádí, že ten vznikl v minulosti a za poněkud jiných než stávajících společenských okolností, proto doporučuje, aby do budoucna bylo hovořeno o tomto projektu jako o projektu tiskových konferencí pořádaných ČAK. Po diskusi je všeobecný souhlas s tím, aby tiskové konference pořádány byly, a to, pokud možno na představenstvem vymezená nebo schválená témata (tč. např. problematika povinnosti mlčenlivosti a důvěrnosti vztahu advokát – klient) a dle momentální potřeby, tj. ad hoc.

10b) Advokáti proti totalitě

Představenstvo kvituje představený projekt s názvem „Advokáti proti totalitě“ s tím, že v rámci diskuse odezněla řada dalších podnětných návrhů v tomto směru, zejména pak, aby Dr. Toman připravil představení tohoto projektu a zároveň odpovídající přednášku pro spec. historický panel v rámci akce 100 let advokacie – Luhačovice.

10c) Advokáti do škol – organizace přednášek advokátů pro žáky a studenty škol v regionech

Představenstvo si je vědomo, že realizace tohoto projektu, ať již ve směru přednáškové činnosti či ve směru prosazení nějakého právního minima do školských osnov, bude nejobtížnější. Dr. Maisner připomíná, že právě přednášková činnost musí být ze strany ČAK zabezpečena tak (personálně, tematicky), aby ve svém výsledku nebyla kontraproduktivní. V každém případě i tento projekt je představenstvem vítán, s tím, že za podstatné se považuje ta skutečnost, aby předmětná osvěta byla prezentována vždy pod gescí ČAK.

Ad 10/a, b, c – představenstvo předložené projekty schvaluje, přitom Dr. Tomanovi se ukládá, aby realizace té které části projektu byla představenstvu sdělována.

11) GDPR (JUDr. Maisner)

Dr. Maisner seznámil představenstvo se základním podkladovým materiálem pro finální zpracování manuálu pro advokáty ohledně problematiky GDPR. Zdůrazňuje, že jde o materiál, který bude ještě zjednodušen a zkrácen, s tím, že v průběhu dubna bude způsobilý k rozeslání advokátům prostřednictvím datových schránek. V této souvislosti se zdůrazňuje, že přílohovými součástmi manuálu budou formulářové vzory, které budou moci advokáti používat opakovaně. Už z tohoto důvodu má přednost elektronické rozeslání manuálů, přitom případné jiné zpracování bude ještě diskutováno.

K implementaci směrnice (GDPR) do procesů ČAK Dr. Maisner uvádí, že realizace byla přerušena z důvodu přednosti zpracování manuálu pro advokáty. Materiál pro potřeby ČAK bude odevzdán cca do konce dubna 2018.

Vedením ČAK musí být vyřešena otázka pověřence pro GDPR. V tomto směru bude Dr. Maisner spolupracovat s předsedou a Mgr. Sedláčkovou.

Dr. Maisner považuje za vhodné, aby byla připravena a advokátům rozeslána výzva (upozornění) k uvážlivému informování veřejnosti či klientů o povinnostech vyplývajících z ochrany osobních údajů např. ve směru, kdy jde či nejde o zpracování osobních údajů atd. (to vše mj. v návaznosti na přísl. odpovědnost za poradenství ve smyslu úpravy obsažené v o. z. Zároveň Dr. Maisner sděluje, že koncipování upozornění vůči advokátům si bere na starost.

12) Zpráva z jednání hospodářského a rozpočtového výboru ČAK (JUDr. Smejkal)

Bezplatná právní pomoc – osvobození poplatku od DPH

RHV projednal problematiku poplatku za poskytování bezplatné právní pomoci ve výši 100 Kč a navrhuje, aby představenstvo Komoryuložilo odboru legislativy vypracovat písemné stanovisko v tom smyslu, že se jedná o správní poplatek, který je od DPH osvobozen.

RHV dále projednal technické, organizační a procesní zabezpečení bezplatné právní pomoci a navrhuje, aby představenstvouložilo odboru legislativnímu, hospodářskému a organizačnímu a JUDr. Schejbalové zpracovat organizační a procesní zabezpečení BPP dle novely zákona o advokacii.

Bezhotovostní platební styk

RHV navrhuje, aby odbor hospodářský a organizační připravil optimalizaci poplatků za platební styk s využitím služeb elektronického bankovníctví.

EET

RHV projednal stanovisko odboru legislativy k problematice evidence tržeb na České advokátní komoře s doporučením, aby EET na Komoře bylo zavedeno.

Zvýšení příspěvků na činnost České advokátní komory

JUDr. Smejkal konstatoval, že poslední navýšení proběhlo v roce 2005. Vzhledem k tomu, že se od té doby značně zvýšilo administrativní zatížení odborů Komory v souvislosti s novými agendami a v budoucnu se očekávají další výdaje související s GDPR, úhradami za kontrolní činnost Komory, zajištěním bezplatné právní moci, rozšíření IT apod., navrhuje, aby představenstvo ČAK zvýšilo příspěvek na činnost Komory od roku 2019 na částku 10 000 Kč.

Dále JUDr. Smejkal navrhuje projednat na schůzi představenstva i zvýšení příspěvku za zápisné, které neměnilo od roku 2010 – 4 000 Kč (dle zákona můžou zaplatit částku až 10 000 Kč).

RHV doporučuje zvýšit zápisné na částku 6 000 Kč.

Po přednesu ze strany Dr. Smejkal nechal předseda hlasovat o přípravě navýšení advokátního příspěvku na částku 10. 600 Kč, tj. o částku nižší, než odpovídá inflačnímu nárůstu za období od 1. 1. 2004 do 31. 12. 2017.

Pro: 8 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Dále nechal předseda hlasovat o návrhu rozpočtového a hospodářského výboru zvýšit zápisné z částky 4 000 Kč na částku 6 000 Kč.

Pro: 8 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Vzhledem k výsledku hlasování ukládá předseda LO přípravu úpravy přísl. stavovských předpisů (s účinností těchto předpisů od 1. 1. 2019), s tím, že tyto musí mít předseda k dispozici pro vystoupení a odůvodnění postupu představenstva v rámci společné schůze KR, KK a OKK v květnu 2018.

13) Různé (JUDr. Jirousek, JUDr. Krym)

13a) Zpráva ředitelky brněnské pobočky ČAK – vstupy advokátů; vinkláři

Dr. Schejbalová seznámila představenstvo s jednáními ohledně vstupů advokátů do soudních budov, mj. v tom smyslu, že ze strany ministra spravedlnosti bylo soudním funkcionářům doporučeno, aby advokáti byli z rozhodnutí jednotlivých vedoucích funkcionářů soudů vyňati z okruhu osob, jež se podrobují kontrole jako veřejnost. V tomto směru se předseda pověřuje, aby v rámci příští schůzky s ministrem spravedlnosti za jeho přístup v dané problematice poděkoval. Dále Dr. Schejbalová seznámila představenstvo s posunem zjišťování přestupků ve směru vinklaření.

Představenstvo vzalo zprávu Dr. Schejbalové na vědomí.

13b) Návrh zkušebních komisařů

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

13c) Problematika advokátního e-shopu

Dr. Maisner sděluje, že problematiku advokátního e-shopu zařadí do programu a řešení IT sekce s tím, že je třeba se zabývat pravidly poskytování právní pomoci v kyberprostoru, a to mj. v návaznosti na stanovisko CCBE.

13c) Žádost o příspěvek ze sociálního fondu na každoroční tenisový turnaj v Ostravě

Představenstvo schválilo příspěvek v rozsahu na žádost Dr. Mikety z 12. 3. 2018.

13e) Informace o setkání funkcionářů ČAK s představiteli justice v Jihočeském regionu (JUDr. Smejkal)

Dr. Smejkal v souladu s písemnou zprávou, která je [přílohou tohoto zápisu](#), seznámil představenstvo s obsahem jednání v rámci setkání funkcionářů ČAK s představiteli justice a policie v Jihočeském regionu. Představenstvo vzalo zprávu na vědomí.

13f) Základní informace o záměru projektu Zastřešení obou forem správy majetku advokáty Českou advokátní komorou

Dr. Žižlavský přednesl ve shodě s písemným materiálem – Zastřešení obou forem správy majetku advokáty ČAK, přednesl záměr, jež by ve finále vedl k obdobné dualistické legislativní úpravě advokátů vykonávajících insolvenční správu, a to jako v případě mediátorů. V této souvislosti vidí dvě možné varianty postupu, s tím, že v prvním případě by výkon zkoušek zůstal v kompetenci MS ČR, v druhém případě by pod ČAK spadala nejen dohledová a kárná problematika, ale též organizace a realizace zkoušek. V té souvislosti podotýká, že věc projednal v LO, s tím výsledkem, že stavovská úprava poplatků za zkoušky by nečinila problémy. Projekt Dr. Žižlavský opírá o skutečnost, že z celkového počtu insolvenčních správců je více než 70 % z řad advokátů, přitom navrhovaný dualistický režim by významně posílil postavení advokátů ve vztahu k insolvenčním řízením, a to za situace, kdy tito v první řadě vykonávají právní služby, přitom v případě potřeby řešení ekonomických či jiných otázek si samozřejmě mohou přibrat poradce s přísl. oboru.

Představenstvo souhlasí s předneseným záměrem a pověřuje Dr. Žižlavského, potažmo sekci pro insolvenční právo, aby připravilo odpovídající projekt. Předseda pouze sděluje ten názor, že v první fázi by měla být prosazena dualistická legislativní úprava obdobná úpravě mediátorů – advokátů bez zkoušek, teprve v druhé fázi by do režimu měla být zahrnuta otázka zkoušek zajišťovaných ČAK.

13g) Veřejná kritika sympozia

Dopis zasláný do sídla ČAK bude předán Dr. Havlíčkovi, resp. Dr. Kovářové.

13i) Memorandum s Komorou Vojvodina

Představenstvo pověřuje Dr. Poledníka, aby jednal ohledně Memoranda s Komorou Vojvodina a případně Memorandum za ČAK uzavřel. Memorandum je [přílohovou součástí zápisu](#).

13:00 OBĚD

Poté předseda poděkoval všem za účast a prohlásil jednání za ukončené.

Zapsala: Diasová Marcela

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Ladislav Krym



Transpozice směrnice DAC 5 – přístup daňových orgánů k informacím (pro informaci)

Odbor mezinárodních vztahů zjišťoval stanoviska jednotlivých komor k implementaci DAC 5 Směrnice Rady EU 2016/2258 ze dne 6. prosince 2016, kterou se mění směrnice 2011/16/EU, pokud jde o přístup daňových orgánů k informacím pro boj proti praní peněz. Jedná se o Francii, Německo a Rakousko. Veškeré informace byly předány Odboru legislativy.

Francie

Nový Čl. L.88 – Pro uplatňování směrnice 2011/16/EU Rady z 15. února 2011 týkající se administrativní spolupráce v daňové oblasti a rušící směrnici 77/799/EHS jsou osoby uvedené v článku L. 561-2 měnového a finančního zákoníku povinny předávat finančnímu úřadu na požádání dokumenty a informace, kterými disponují v rámci jejich povinností náležitě péče, jak jsou uvedeny v článcích L. 561-4-1 až L. 561-14-2 téhož zákoníku.

Osoby uvedené v článku L.561-2 zahrnují i advokáty:

13° Advokáti při Státní radě (Conseil d'Etat) a Kasačním dvoru (Cour de cassation), advokáti, notáři, soudní exekutoři, správci konkurzní podstaty, soudní zmocněnci a soudní dražitelé, za podmínek uvedených v článku L. 561-3.

Tyto podmínky stanoví:

Advokáti při Státní radě (Conseil d'Etat) a Kasačním dvoru (Cour de Cassation) a advokáti, nepodléhají při výkonu činnosti týkající se transakcí uvedených v I ustanovením této kapitoly, pokud se tato činnost váže k soudnímu řízení, ať již jsou informace, které mají k dispozici, obdrženy či získány před tímto řízením, v jeho průběhu nebo po tomto řízení, včetně pokynů týkajících se způsobu zahájení takového řízení či zamezení takovému řízení, jakož ani když udělují právní konzultace, pokud tyto nejsou poskytovány za účelem praní peněz nebo financování terorismu či s vědomím, že klient o ně žádá za účelem praní peněz nebo financování terorismu.

Článek 17 odst. 4 směrnice stanoví, že 4. „poskytnutí informací může být odmítnuto, pokud by vedlo k vyzrazení obchodního, průmyslového či profesního tajemství nebo obchodního postupu, anebo pokud by odporovalo veřejnému pořádku“.

Německo

Článek 43 zákona proti praní špinavých peněz (GWG – Geldwäschegesetz) je transpozičním ustanovením Směrnice Rady (EU) 2016/2258 ze dne 6. prosince 2016, kterou se mění směrnice 2011/16/EU, pokud jde o přístup daňových orgánů k informacím pro boj proti praní peněz.

Pokud existují skutečnosti, které naznačují, že majetek související s obchodní transakcí, transakcí s makléřem nebo jinou transakcí by mohl pocházet z trestné činnosti a mohl by naplňovat skutkovou podstatu trestného činu praní špinavých peněz nebo by se jednalo o jiné transakce související s financováním terorismu, je strana povinná bez ohledu na hodnotu



transakce bezodkladně oznámit záležitost ústřednímu úřadu pro vyšetřování finančních transakcí.

Advokáti nyní musí oznamovat přímo tomuto příslušnému orgánu, který však není orgánem daňovým, ale jedná se o centrální nezávislý orgán, jehož působnost je uvedena v § 27 GWG.

Španělsko

Španělský zákon upravující praní peněz či financování terorismu (Ley 10/2010) jasně stanoví, že advokát před tím, než začne klienta zastupovat (samozřejmě s přihlédnutím k věci, o kterou se jedná), zjišťuje due diligence klienta. Přestože je klient a informace předané advokátovi chráněny povinností mlčenlivosti ze strany advokáta, advokáti jsou povinni spolupracovat s SEPBLAC (AML kancelář ve Španělsku). Pokud tedy advokát zjistí, že klient je podezřelý z praní peněz, je povinen to oznámit.

Nicméně v rámci advokátní praxe je velmi obtížné určit, kde se přesně nachází to pomezí mezi oznamovací povinností a povinností zachovat mlčenlivost.

Rakousko

Předmětná směrnice byla v Rakousku transponována do federálního zákona o zřízení rejstříku skutečných vlastníků společností a jiných právnických osob (Wirtschaftliche Eigentümer Registergesetz – WiEReG).

Podle tohoto federálního zákona nemá advokát oznamovací povinnost ve vztahu k daňovým úřadům. Registr má pouze sloužit advokátovi jak nástroj ke zjišťování due diligence (povinnost uplatňování postupů náležité péče).

Představenstvo vzalo informace o transpozici směrnice na vědomí.



Pro jednání představenstva

Návrh

USNESENÍ PŘEDSTAVENSTVA ČESKÉ ADVOKÁTNÍ KOMORY

ze dne 2018,

kterým se mění usnesení představenstva České advokátní komory č. 1/1997 Věstníku, kterým stanoví pravidla profesionální etiky a pravidla soutěže advokátů České republiky (etický kodex), ve znění pozdějších předpisů

Představenstvo České advokátní komory se usneslo podle § 17 a § 44 odst. 4 písm. b) zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii (dále jen „zákon“) takto:

Čl. I

Změna usnesení č. 1/1997 Věstníku

V usnesení představenstva České advokátní komory č. 1/1997 Věstníku, kterým se stanoví pravidla profesionální etiky a pravidla soutěže advokátů České republiky (etický kodex), ve znění usnesení sněmu č. 3/1999 Věstníku, usnesení představenstva České advokátní komory č. 2/2003 Věstníku, usnesení představenstva České advokátní komory č. 8/2004 Věstníku, usnesení představenstva České advokátní komory č. 6/2005 Věstníku, usnesení představenstva České advokátní komory č. 9/2006 Věstníku, usnesení představenstva České advokátní komory č. 12/2006 Věstníku, usnesení představenstva České advokátní komory č. 1/2008 Věstníku, usnesení představenstva České advokátní komory č. 2/2010 Věstníku, usnesení představenstva České advokátní komory č. 1/2013 Věstníku, usnesení představenstva České advokátní komory č. 1/2014 Věstníku a usnesení představenstva České advokátní komory č. 4/2015 Věstníku, čl. 15 včetně poznámky pod čarou č. 5a) zní:

„Čl. 15

Povinnosti k advokátním koncipientům

(1) Advokát je povinen vytvořit advokátnímu koncipientovi, který je k němu v pracovním poměru, podmínky pro řádný výkon právní praxe.

(2) Advokát, který se stal školitelem, je povinen tuto skutečnost oznámit do jednoho týdne Komoře.

(3) Advokátní koncipient smí být v pracovním poměru jen k jednomu advokátovi. Uzavření pracovního poměru s advokátním koncipientem advokát bez odkladu, nejpozději do jednoho týdne, kdy k uzavření pracovního poměru došlo, oznámí Komoře; stejně tak učiní, dojde-li k ukončení pracovního poměru s advokátním koncipientem, popřípadě pokud za trvání pracovního poměru nastaly na straně advokátního koncipienta překážky v práci trvající více než 60 po sobě následujících pracovních dnů.

(4) Advokát je povinen poskytovat advokátnímu koncipientovi v souladu s právními předpisy^{5a)} přiměřenou mzdu, nesmí však učinit taková opatření, podle nichž by byl advokátní



koncipient fakticky jeho společníkem při výkonu advokacie nebo která by činila advokáta od advokátního koncipienta finančně závislým.

(5) Advokát je povinen umožnit advokátnímu koncipientovi účast na výchovných akcích pořádaných Komorou, jakož i přípravu na advokátní zkoušku v délce alespoň jednoho měsíce a účast u advokátní zkoušky; jedná-li se o advokátní zkoušku opakovanou, je advokát povinen umožnit advokátnímu koncipientovi přípravu na advokátní zkoušku v délce alespoň dvou týdnů.

(6) Advokátní koncipient nepoužije bez souhlasu advokáta důvěrné informace, které získal v souvislosti s výkonem právní praxe advokátního koncipienta. Tato jeho povinnost trvá i po zániku pracovního poměru. Tím není dotčena povinnost mlčenlivosti podle § 21 zákona.

^{5a)} Například nařízení vlády č. 567/2006 Sb., o minimální mzdě, o nejnižších úrovních zaručené mzdy, o vymezení ztíženého pracovního prostředí a o výši příplatku ke mzdě za práci ve ztíženém pracovním prostředí, ve znění pozdějších předpisů.“

Čl. II

Účinnost

Toto usnesení nabývá účinnosti třicátým dnem po jeho vyhlášení ve Věstníku České advokátní komory.

JUDr. Vladimír Jirousek, v. r.

předseda

České advokátní komory



Odůvodnění

I. Obecná část

Podle § 38 odst. 2 zákona o advokacii stanoví stavovský předpis práva a povinnosti školitele a advokátního koncipienta při výkonu právní praxe. V současné době jsou některá práva a povinnosti advokáta jakožto školitele upravena jak v čl. 15 etického kodexu, tak v usnesení č. 1/1998 Věstníku, o výchově advokátních koncipientů a dalším vzdělávání advokátů. V etickém kodexu jsou ustanovení týkající se vztahu advokáta (jakožto zaměstnavatele) a advokátního koncipienta upraveny v čl. 15; z tohoto důvodu se navrhuje následující změny čl. 15 etického kodexu.

II. Zvláštní část

K čl. I

Čl. 15 odst. 1

Z hlediska dosavadního znění čl. 15 odst. 1 etického kodexu jde o právní normu, jejímž adresátem je jak advokát jakožto zaměstnavatel, tak advokát jakožto školitel. Tyto funkce je přitom potřeba odlišovat, neboť zákon č. 258/2017 Sb. zakotvil v zákoně o advokacii funkci školitele, který však nemusí být totožný se zaměstnavatelem advokátního koncipienta. Z tohoto důvodu se ta část právní normy, která se týká školitele, přesouvá do usnesení o výchově a vzdělávání, kde je dále konkretizována a rozvedena. Zbývající část normy týkající se advokáta jakožto zaměstnavatele zůstává v čl. 15 odst. 1 etického kodexu. Jde o povinnost vytvořit advokátnímu koncipientovi jakožto zaměstnanci takové pracovní podmínky, které mu umožní řádný výkon právní praxe.

Čl. 15 odst. 2

Dosavadní povinnost společnosti a zahraniční společnosti stanovit, kdo se bude věnovat výchově advokátních koncipientů, byla nově upravena zákonem o advokacii. V etickém kodexu se navrhuje zakotvit povinnost nahlásit tuto skutečnost Komoře, aby mohlo být v souladu se zákonem evidováno, kolik má který školitel koncipientů.

Čl. 15 odst. 3

Ustanovení odst. 3 zůstává beze změny, neboť ust. § 38 zákona se jej nedotýká.

Čl. 15 odst. 4

Jde o dosavadní odst. 7, ve kterém se doplňuje odkaz na příslušné právní předpisy upravující přiměřenou mzdu (nařízení vlády č. 567/2006 Sb.). Je v souladu s advokátní etikou, aby byla mzda koncipienta přiměřená účelu právní praxe advokátního koncipienta, neboť nedůstojně nízká mzda podryvá důstojnost a vážnost advokátního stavu. Na mzdu advokátního koncipienta se přitom beze zbytku vztahují ustanovení pracovněprávních předpisů o minimální a zaručené mzdě.

Čl. 15 odst. 5

Jedná se o dosavadní ustanovení čl. 5 a 6 usnesení o výchově a vzdělávání, které upravuje povinnost advokáta jakožto zaměstnavatele umožnit koncipientovi účast na vzdělávacích akcích, stejně jako přípravu na advokátní zkoušku a účast na této zkoušce. Vzhledem k tomu, že adresátem této právní normy není školitel, ale advokát nebo společnost



z titulu zaměstnavatele, měla by tato ustanovení být z hlediska systematického zařazena do etického kodexu.

Čl. 15 odst. 5

Jedná se o upravené znění dosavadního ustanovení čl. 15 odst. 8 etického kodexu, které upravuje ochranu citlivých informací, které se advokátní koncipient dozví během svého pracovního poměru k advokátovi. Navrhuje se použít pojem „důvěrné informace“, neboť jde o pojem, se kterým právní řád již pracuje v celé řadě právních předpisů. Dále se navrhuje podmínit použití těchto informací souhlasem advokáta, namísto způsobilosti informací uzpůsobit advokátovi škodu nebo (koncipientovi či třetí osobě) navození prospěchu. Zároveň se stanoví trvání této povinnosti i po skončení pracovního poměru s tím, že daná etická právní norma nemůže mít vliv na zákonem uloženou povinnost mlčenlivosti (včetně zproštění koncipienta této povinnosti).

K čl. II

Účinnost se navrhuje v nejbližším možném termínu, a to v souladu s účinností stavovského předpisu upravujícího práva a povinnosti školitele a advokátního koncipienta při výkonu právní praxe.



Vyznačení navrhovaných změn

Čl. 15

Povinnosti k advokátním koncipientům

(1) Advokát je povinen umožnit advokátnímu koncipientovi, který je k němu v pracovním poměru, účelnou právní praxi, pečlivě ho vést a dohlížet na něj tak, aby získal znalosti a zkušenosti potřebné ke složení advokátní zkoušky a k výkonu advokacie a aby si osvojil a dodržoval pravidla profesionální etiky. **Advokát je povinen vytvořit advokátnímu koncipientovi, který je k němu v pracovním poměru, podmínky pro řádný výkon právní praxe.**

(2) Je-li koncipient v pracovním poměru ke společnosti nebo k zahraniční společnosti, určí společnost advokáta k plnění povinností podle odstavce 1 a oznámí to Komoře bez zbytečného odkladu. **Advokát, který se stal školitelem, je povinen tuto skutečnost oznámit do jednoho týdne Komoře.**

(3) Koncipient smí být v pracovním poměru jen k jednomu advokátovi. Uzavření pracovního poměru s advokátním koncipientem advokát bez odkladu, nejpozději do jednoho týdne kdy k uzavření pracovního poměru došlo, oznámí Komoře; stejně tak učiní, dojde-li k ukončení pracovního poměru s advokátním koncipientem v průběhu výkonu jeho právní praxe, popřípadě pokud za trvání pracovního poměru nastaly na straně koncipienta překážky v práci trvající více než 60 po sobě následujících pracovních dnů.

(4) Advokát může dát advokátnímu koncipientovi souhlas k výkonu jiné výdělečné činnosti podle právního předpisu^{5a)} jen výjimečně, pokud jsou k tomu závažné důvody a nenaruší-li to řádný výkon právní praxe.

(5) Advokát je povinen vydat koncipientovi potvrzení o délce jeho koncipientské praxe.

(6) V potvrzení je advokát povinen též zhodnotit výkon koncipientské praxe s ohledem na dosažení jejího účelu podle odstavce 1. Přihlédne přitom zejména k tomu, zda koncipientská praxe nebyla nepříznivě ovlivněna současným výkonem jiné činnosti na straně koncipienta nebo zda se koncipient výkonu své praxe v dostatečném rozsahu nevěnoval.

(7) (4) Advokát je povinen poskytovat koncipientovi v souladu s právními předpisy^{5a)} přiměřenou mzdu, nesmí však učinit taková opatření, podle nichž by byl koncipient fakticky jeho společníkem při výkonu advokacie nebo která by činila advokáta od koncipienta finančně závislým.

(8) (5) Koncipient nepoužije k újmě advokáta, u něhož pracuje, nebo ve svůj vlastní prospěch anebo ve prospěch třetích osob zvláštních informací, které získal v souvislosti se svým pracovním poměrem k advokátovi. Tato jeho povinnost trvá i po zániku pracovního poměru koncipienta k advokátovi. **Advokát je povinen umožnit koncipientovi účast na výchovných akcích pořádaných Komorou, jakož i přípravu na advokátní zkoušku v délce alespoň jednoho měsíce a účast u advokátní zkoušky; jedná-li se o advokátní zkoušku opakovanou, je advokát povinen umožnit koncipientovi přípravu na advokátní zkoušku v délce alespoň dvou týdnů.**



^{5a)} ~~§ 304 zákonku práce.~~ Například nařízení vlády č. 567/2006 Sb., o minimální mzdě, o nejnižších úrovních zaručené mzdy, o vymezení ztíženého pracovního prostředí a o výši příplatku ke mzdě za práci ve ztíženém pracovním prostředí, ve znění pozdějších předpisů.



Pro jednání představenstva

Návrh

USNESENÍ PŘEDSTAVENSTVA ČESKÉ ADVOKÁTNÍ KOMORY

ze dne2018,

kterým se mění usnesení představenstva České advokátní komory č. 1/1998 Věstníku, o výchově advokátních koncipientů a dalším vzdělávání advokátů, ve znění pozdějších stavovských předpisů

Představenstvo České advokátní komory se uneslo podle § 44 odst. 4 písm. b) zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů, takto:

Čl. I

Změna usnesení o výchově advokátních koncipientů a dalším vzdělávání advokátů

Usnesení představenstva České advokátní komory č. 1/1998 Věstníku, o výchově advokátních koncipientů a dalším vzdělávání advokátů, ve znění usnesení představenstva České advokátní komory č. 3/2003 Věstníku, usnesení představenstva České advokátní komory č. 1/2007 Věstníku a usnesení představenstva České advokátní komory č. 3/2014 Věstníku, se mění takto:

1. V čl. 1 odst. 1 se slovo „advokátního“ zrušuje.
2. V čl. 1 odst. 2 zní:

„(2) Za výchovu koncipienta odpovídá školitel (§ 38 odst. 2 zákona) a v rozsahu stanoveném tímto usnesením Česká advokátní komora (dále jen „Komora“).“.

3. Čl. 3 až 6 zní:

„Čl. 3

(1) Školitel je povinen koncipienta pečlivě vést a dohlížet na něj tak, aby získal znalosti a osvojil si zkušenosti potřebné ke složení advokátní zkoušky a k výkonu advokacie, a to především účastí koncipienta na poskytování právních služeb školitelem nebo jiným advokátem, včetně zastupování školitele nebo jiného advokáta při jednotlivých úkonech právní služby.

(2) Školitel pověřuje koncipienta takovými úkoly, které odpovídají jeho dosud získaným znalostem a zkušenostem.

Čl. 4

(1) Koncipient je povinen řídit se pokyny školitele a plnit jednotlivé úkoly tak, aby byly provedeny řádně a včas.

(2) Koncipient je v průběhu právní praxe povinen rozšiřovat si své znalosti a osvojovat si zkušenosti potřebné pro výkon advokacie, a to zejména soustavným studiem právních předpisů, ostatních pramenů práva, judikatury a odborné literatury; toto studium nesmí být na úkor povinností souvisejících s právními službami podle odstavce 1.



Čl. 5

(1) Je-li to nezbytné pro dosažení účelu právní praxe, je koncipient, jehož pracovní poměr trval déle než jeden rok, oprávněn se souhlasem školitele vykonat část právní praxe nepřesahující celkem dobu šesti měsíců u jiného advokáta. Za stejných podmínek může koncipient vykonat jinou právní praxi u soudu, státního zastupitelství, notáře, patentového zástupce, daňového poradce anebo tuzemského či zahraničního stálého rozhodčího soudu, jiného tuzemského nebo zahraničního subjektu či orgánu.

(2) Pokud koncipient dočasně vykonává právní praxi u jiného advokáta, vykonává tento advokát v přiměřeném rozsahu práva a povinnosti školitele.

(3) Koncipient je povinen informovat svého školitele v přiměřeném rozsahu o průběhu právní praxe nebo jiné právní praxe podle odstavce 1.

³⁾ Například § 43a zákoníku práce.

Čl. 6

Školitel je povinen vydat koncipientovi potvrzení o právní praxi. V potvrzení je školitel povinen uvést délku koncipientské praxe, kterou u něj koncipient absolvoval a zhodnotit výkon koncipientské praxe s ohledem na dosažení jejího účelu. Potvrzení o právní praxi je koncipient povinen na žádost předložit Komoře.“

4. V čl. 8 písm. a), čl. 9 odst. 2 a čl. 10a odst. 5 se slovo „advokátních“ zrušuje.

5. V čl. 8 písm. b) a c) se slovo „advokátní“ zrušuje.

6. V čl. 10a odst. 5 se slovo „advokátním“ zrušuje.

7. V čl. 10 odst. 5 věta druhá zní: „Místo a termíny povinných seminářů v každém kalendářním roce se uveřejňují na webových stránkách Komory.“

8. V čl. 11 odstavec 2 zní:

„(2) Koncipient je povinen oznámit skutečnost, že nehodlá vykonat celou právní praxi, nejpozději do jednoho měsíce od zápisu do seznamu advokátních koncipientů.“

9. V čl. 14 odst. 1 větě první se slova „ , který Komora vydá koncipientovi po zápisu do seznamu advokátních koncipientů“ zrušují.

Čl. II

Přechodné ustanovení

Sdružení, společnost nebo zahraniční společnost nahlásí osobu školitele pro advokátní koncipienty, jejichž pracovní poměr vznikl před 1. 9. 2017, do jednoho měsíce ode dne účinnosti tohoto předpisu.

Čl. III

Účinnost



Toto usnesení nabývá účinnosti třicátým dnem po jeho vyhlášení ve Věstníku České advokátní komory.

JUDr. Vladimír Jirousek, v.r.

předseda

České advokátní komory



Odůvodnění

I. Obecná část

Zákon č. 258/2017 Sb., kterým se mění zákon o advokacii a některé další zákony, zavedl mj. funkci školitele jakožto advokáta odpovědného za řádný výkon právní praxe advokátního koncipienta. Podle § 38 odst. 2 upraví Komora podrobnosti vztahu školitele a advokátního koncipienta stavovským předpisem. Z tohoto důvodu se navrhuje vložit příslušná ustanovení do usnesení č. 1/1998 Věstníku, o výchově advokátních koncipientů a dalším vzdělávání advokátů, ve znění pozdějších stavovských předpisů, neboť jde o stavovský předpis, který komplexně upravuje problematiku výchovy advokátních koncipientů.

II. Zvláštní část

K čl. I

K bodu 1 a 4 až 6

Vzhledem k zavedení legislativní zkratky „koncipient“ se provádí legislativně-technická úprava těch částí stavovského předpisu, kde se hovoří o „advokátním koncipientovi“. Nedotčená zůstávají ta ustanovení, která pojem „advokátní koncipient“ používají v jiných pojmech (např. seznam advokátních koncipientů).

K bodu 2

Stanovuje se, že odpovědnost za výchovu advokátního koncipienta má nově školitel, nikoli zaměstnavatel advokátního koncipienta (byť u samostatných advokátů jde o jednu a tutéž osobu). Současně s tím se ruší legislativní zkratka „advokát“ zahrnující společnost a sdružení, neboť pracovněprávní stránku vztahu mezi advokátním koncipientem a jeho zaměstnavatelem bude vyčerpávajícím způsobem upravovat čl. 15 etického kodexu.

K bodu 3

V novém znění čl. 3 se konkretizují povinnosti školitele. Školitel je povinen v rámci vlastní advokátní praxe vytvořit koncipientovi takové podmínky, aby se mohl účelně připravovat na advokátní zkoušku a výkon advokacie. Je povinností školitele zejména umožnit koncipientovi účast na právních službách, které poskytuje buď on, nebo jiný advokát (např. v dané společnosti nebo sdružení, v substituci atd.), čímž koncipient získává potřebné zkušenosti a dovednosti. Je přitom odpovědností školitele, aby pověřil koncipienta vždy takovými úkony, které odpovídají jeho stupni dovedností.

V novém znění čl. 4 se nově upravují povinnosti advokátního koncipienta ve vztahu ke školiteli. Základní podmínkou je povinnost řídit se pokyny školitele, neboť jeho posláním (ale i odpovědností) je připravit koncipienta tak, aby byl schopen uspět nejenom u zkoušek, ale především v advokátní praxi. Řádnost a včasnost provedení úkolů potom odpovídá požadované kvalitě koncipientovy práce.

V novém znění čl. 5 se upravuje otázka výkonu části právní praxe advokátního koncipienta u jiného advokáta. Je tomu tak proto, aby se koncipientům umožnilo načerpat potřebné dovednosti a zkušenosti v oborech práva, které jeho školitel v praxi neaplikuje, neboť má užší zaměření než generální praxi. Podmínkou výkonu části právní praxe u jiného advokáta



nebo společnosti je minimálně rok trvající pracovní poměr a souhlas školitele. Doba trvání pracovního poměru je stanovena tak, aby část právní praxe byla toliko doplňková ve vztahu k právní praxi, kterou koncipient získá u svého školitele (přičemž ze stejného důvodu se tato část právní praxe omezuje max. na 6 měsíců). Obdobná pravidla potom platí i o výkonu jiné právní praxe u soudu, státního zastupitelství atd. Pokud jde o právní nástroje, které lze pro tento způsob výkonu právní praxe použít, ponechává se tato otázka na úvaze koncipienta, jeho zaměstnavatele a nového zaměstnavatele; lze např. využít institut dočasného přidělení zaměstnance k jinému zaměstnavateli dle § 43a zákoníku práce.

V novém znění čl. 6 se upravuje povinnost školitele vydat koncipientovi potvrzení o právní praxi, a to zejména v okamžiku ukončení pracovního poměru, popř. kdykoli v průběhu právní praxe, jsou-li pro to důvody (např. předložení Komoře). Zároveň s tím se stanoví obsahové náležitosti tohoto potvrzení, a to délku koncipientské praxe, kterou u něj koncipient absolvoval a zhodnocení výkonu koncipientské praxe s ohledem na dosažení jejího účelu (tzn. zda se koncipient dostatečným způsobem věnoval svým povinnostem stanoveným tímto stavovským předpisem).

K bodu 7

Legislativně technickou změnou čl. 10 se upřesňuje, že místo a termíny povinných seminářů v každém kalendářním roce se uveřejňují na webových stránkách Komory, nikoli ve Věstníku ČAK. Umožní to flexibilnější předávání informací koncipientům.

K bodu 8

V čl. 11 odst. 2 se provádí legislativně technická změna spočívající ve vypuštění konkrétního útvaru Komory, kterému se daná skutečnost hlásí, neboť tato informační povinnost se vztahuje ke Komoře jakožto správnímu orgánu, nikoli k některému z útvarů kanceláře Komory (který nemá postavení správního orgánu). Dále se prodlužuje lhůta pro oznámení skutečnosti, že koncipient nehodlá vykonat celou právní praxe, a to ze dvou týdnů na jeden měsíc, neboť lhůta dvou týdnů je bezdůvodně krátká (s ohledem na to, že smyslem této povinnosti je stanovit koncipientovi vzdělávací akce, kterých je povinen se zúčastnit).

K bodu 9

Zrušuje se povinnost Komory vydat koncipientovi po zápisu do seznamu koncipientů výkaz o účasti advokátního koncipienta na výchovných akcích pořádaných Českou advokátní komorou, neboť stávající praxe je taková, že výkaz je k dispozici na internetu a koncipienti si jej sami tisknou. Povinnost komory vydávat výkaz je tak obsoletní.

K čl. II

Přechodným ustanovením se řeší povinnost advokátů nahlásit skutečnost, že se stali školiteli, a to do jednoho měsíce ode dne účinnosti stavovského předpisu. Netýká se samostatných advokátů, kde funkci školitele vždy plní tento advokát a komora tuto informaci získá vedením seznamu advokátů.

K čl. III



Účinnost se navrhuje v nejbližším možném termínu, a to v souladu s účinností stavovského předpisu upravujícího práva a povinnosti školitele a advokátního koncipienta při výkonu právní praxe.



Pro jednání představenstva

Návrh

USNESENÍ PŘEDSTAVENSTVA ČESKÉ ADVOKÁTNÍ KOMORY

ze dne2018,

kterým se mění usnesení představenstva České advokátní komory č. 4/2006 Věstníku, kterým se stanoví podrobnosti o povinnostech advokáta při činění prohlášení o pravosti podpisu, o vedení evidence o těchto prohlášeních, o vyšším ověření těchto prohlášení a o knize prohlášení o pravosti podpisu (usnesení o prohlášení advokáta o pravosti podpisu), ve znění pozdějších stavovských předpisů

Představenstvo České advokátní komory se usneslo podle § 25a odst. 6 a § 44 odst. 4 písm. b) zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů, takto:

Čl. I

Změna usnesení č. 4/2006 Věstníku

Čl. 18 usnesení představenstva České advokátní komory č. 4/2006 Věstníku, kterým se stanoví podrobnosti o povinnostech advokáta při činění prohlášení o pravosti podpisu, o vedení evidence o těchto prohlášeních, o vyšším ověření těchto prohlášení a o knize prohlášení o pravosti podpisu (usnesení o prohlášení advokáta o pravosti podpisu), ve znění pozdějších stavovských předpisů, zní:

„Čl. 18

Vracené knihy o prohlášeních a podpisové vzory advokátů podle § 25a odst. 3 zákona uschová Komora po dobu 10 let.“

Čl. II

Přechodné ustanovení

Pro knihy o prohlášeních a podpisové vzory advokátů podle § 25a odst. 3 zákona, které byly ke dni účinnosti tohoto stavovského předpisu Komoře již vráceny, se použije lhůta uvedená v čl. 18 usnesení č. 4/2006 Věstníku ve znění tohoto usnesení.

Čl. III

Účinnost

Toto usnesení nabývá účinnosti třicátým dnem po jeho vyhlášení ve Věstníku České advokátní komory.

JUDr. Vladimír Jirousek, v. r.

předseda
České advokátní komory



Odůvodnění:

Podle stávající stavovské úpravy má Komora povinnost uchovávat knihy o prohlášeních advokáta o pravosti podpisu po dobu 50 let. Takto dlouhá doba se v praxi ukazuje jako zcela nepotřebná, neboť veškeré nároky, které se mohou zápisu do knihy týkat, se promlčí a 10 let. Zároveň je zřejmé, že povinnost uchovávat knihy po dobu 50 let povede k dramatickým výdajům na skladovací prostory, neboť již brzo nebude vrácené knihy kam uskladnit a každý rok se vydává více knih než v roce předešlém.

Proto se navrhuje zkrátit lhůtu z 50 na 10 let, obdobně, jako tomu je v případě ověřovacích knih u notářů.

Zároveň se navrhuje zrušit odkaz na použití předpisů o archivnictví, neboť tento postup je stanovený zákonem a jde tudíž o ustanovení, které nemá normativní charakter.

Dále se navrhuje, aby byla lhůta 10 let vztažena i na knihy, které byly vráceny před nabytím účinnosti tohoto usnesení. Důvod pro uchovávání některých knih po odlišnou dobu neexistuje.



Úplné znění dotčených ustanovení usnesení č. 4/2006 Sb.

Čl. 18

~~Vrácené knihy o prohlášeních a podpisové vzory advokátů podle § 25a odst. 3 zákona uschová Komora po dobu padesáti let; po uplynutí této doby postupuje Komora podle právních předpisů o archivnictví⁸⁾.~~

⁸⁾ ~~Zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů.~~

Čl. 18

Vrácené knihy o prohlášeních a podpisové vzory advokátů podle § 25a odst. 3 zákona uschová Komora po dobu 10 let.



Informace o připomínkových řízeních – únor 2018 (stav ke dni 13. 3. 2018)

I. Ukončená připomínková řízení

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů

Bez připomínek

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

Bez připomínek

Návrh zákona, kterým se mění některé zákony v oblasti daní od roku 2019

Uplatněny zásadní připomínky

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů

Bez připomínek

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), ve znění zákona č. 458/2016 Sb., a některé další zákony

Uplatněny doporučující připomínky

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 236/1995 Sb., o platu a dalších náležitostech spojených s výkonem funkce představitelů státní moci a některých státních orgánů a soudců a poslanců Evropského parlamentu, ve znění pozdějších předpisů

Bez připomínek

II. Probíhající připomínková řízení

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů

Připomínkové řízení probíhá do 22.03.2018

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 277/2013 Sb., o směnářské činnosti, ve znění zákona č. 183/2017 Sb., a zákon č. 370/2017 Sb., o platebním styku

Připomínkové řízení probíhá do 23.03.2018

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Připomínkové řízení probíhá do 03.04.2018



Program 205. zasedání LRV a jeho výsledky

dne 15. února 2018

1. Návrh zákona o zpracování osobních údajů

Přerušeno za účelem rychlého dopracování návrhu zákona užší skupinou některých členů Legislativní rady vlády a zástupců předkladatelů.

2. Návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o zpracování osobních údajů

Přerušeno za účelem rychlého dopracování návrhu zákona užší skupinou některých členů Legislativní rady vlády a zástupců předkladatelů.

3. Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

LRV doporučila návrh zákona schválit ve znění jejího stanoviska.

4. Upravené znění věcného záměru zákona o územně správním členění státu

LRV doporučila upravené znění věcného záměru zákona schválit ve znění jejího stanoviska.



Projekty – Akademie praktického práva; MULTILAW - výměnné stáže (pro informaci)

Odbor mezinárodních vztahů předkládá představenstvu ČAK aktuální informace o projektech Akademie praktického práva (Practical Law Academy) a MULTILAW – výměnné stáže spolufinancovaných z grantu Evropské komise, jejichž je ČAK partnerem, a které byly schváleny představenstvem ČAK v roce 2016.

Akademie praktického práva – vzdělávání v evropském právu

4-denní seminář je určen advokátním koncipientům a advokátům, kteří se učí praktickým dovednostem v oblastech evropského práva. Semináře se konají vždy v partnerských zemích projektu a přednášejícími bývají angličtí advokáti a specialisté na evropské právo z unijních institucí. Jako partneři se projektu účastní 4 instituce – Univerzita ve Varšavě, Budapešťská advokátní komora, Finská advokátní komora a Česká advokátní komora.

Jeden turnus tohoto projektu se uskuteční **v Praze ve dnech 13. – 17. června 2018** v prostorách paláce Dunaj.

Aktuální účastnický poplatek je: € 200 – v případě, že polská nadace získá grant z Visegrádského fondu (představenstvo schválilo zapojení ČAK na svém únorovém zasedání), bude poplatek snížen.

Počet účastníků bude omezen na 30, a to z důvodu zachování metodologie malých interaktivních skupin.

Kurzy jsou určeny pro advokáty a advokátní koncipienty (několik míst bylo vyhrazeno soudcům).

Semináře budou probíhat v **anglickém jazyce**.

Registrace probíhá přímo prostřednictvím těchto internetových stránek www.legaled.eu

Program Akademie v Praze:

Čtvrtek, 14.6. 2018; 16:00 – 19:00

Úvodní lekce a panelová diskuse účastníků k použití některých aspektů evropských přeshraničních právních instrumentů zahrnujících např. přeshraniční výkon rozhodnutí, dále evropská přeshraniční práva svědků a obětí.

Pátek – neděle, 15.6. – 17.6. 2018; 09:00 – 17:00



Praktická část je zaměřena na zlepšení právních dovedností relevantních pro trestněprávní nebo občanskoprávní praxi (sepisování právních dokumentů, analýzy, právní rétorika, práce se svědky, efektivní aplikace evropského práva).

Mezi přednášející se řadí John Ryder QC, Sarah Clarke QC nebo Dr. Anton Van Dellen a další.

Odbor mezinárodních vztahů zajistil pro účely projektu prostory v paláci Dunaj a je ve stálém kontaktu se zástupci polské nadace (předkladatelem projektu).

Ve spolupráci s odborem vnějších vztahů byla zajištěna řádná medializace projektu (internetové stránky ČAK, BA on-line, Twitter, News ČAK).

MULTILAW – dvoutýdenní výměnné stáže začínajících advokátů

V prvním kole projektu, které probíhalo od prosince 2017 do února 2018, se stáží v českých advokátních kancelářích zúčastnili 3 advokáti (z Řecka, Španělska a Rumunska), další stážistka ze Španělska pak strávila 2 týdny na odboru mezinárodních vztahů ČAK.

Tři čeští advokáti uskutečnili naopak stáž ve Francii, Řecku a Španělsku.

V současné době se připravuje druhé kolo projektu, a to pro období březen – červen 2018. V jeho rámci je již předjednan příjezd dalších 4 stážistů (3 ze Španělska a 1 z Francie), z nichž jednu opět přijme ke stáži odbor mezinárodních vztahů ČAK. Dvě české advokátky pak odjedou do Francie a Španělska.

Na internetových stránkách ČAK je rovněž uveřejněna nabídka advokátním kancelářím na přijetí stážisty, a to v období září 2018 – červen 2019. Advokátní kanceláře, které by měly o přijetí stážisty zájem, necht' kontaktují odbor mezinárodních vztahů.

Představenstvo vzalo informace o projektech na vědomí a ukládá odboru mezinárodních vztahů projekty nadále administrativně zajišťovat.

**Dohoda o spolupráci
mezi
Českou advokátní komorou
a
Mauricijskou advokátní komorou**

Uvědomující si význam rozvoje oboustranně prospěšného a privilegovaného vztahu založeného na přátelství a spolupráci prostřednictvím výměny informací; a

respektující rostoucí význam mezinárodního prostředí a globální ekonomiky, s ohledem na nové výzvy, kterým jako právnické profesní organizace čelíme;

s cílem prohloubit vzájemné poznání a porozumění našich profesí a profesních organizací; a

ve snaze posílit přátelství a spolupráci mezi našimi advokátními komorami prostřednictvím interaktivní komunikace,

Česká advokátní komora a Mauricijská advokátní komora, se dohodly na následujícím:

1. Na vzájemném poskytování a výměně relevantních informací dle potřeby, což může přispět k účinnějšímu plnění úkolů druhé strany jako advokátní komory (např. informace vztahující se k národní advokátní komoře, nové právní předpisy, vývoj, trendy, tendence a výzvy advokátní profese).
2. Na poskytování příslušných a náležitých informací o členech advokátní komory, pokud o to druhá strana požádá.
3. Na zlepšení kvality služeb poskytovaných mauricijským a českým advokátům, jež bude zajištěna vzájemnou výměnou informací ohledně právních a soudních systémů obou zemí a asistencí poskytnutou advokátům, jež chtějí praktikovat v zemi strany dohody a jsou zapsáni jako advokáti u druhé strany.
4. Rozvoji přátelských vztahů mezi advokáty obou zemí a podpoře setkání advokátů obou komor.
5. Na udržování vzájemné informovanosti o jakémkoliv důležitém právním vývoji na vnitrostátní úrovni.

6. Na výměně informací týkajících se vzdělávání advokátů a konferencí, seminářů nebo jiných událostí, o které by advokátní komora druhé země projevila zájem.
7. Na vzájemné aktivní komunikaci v případě, že se zástupci obou komor zúčastní téhož sympozia, konference nebo jednání mezinárodní organizace.
8. Na vzájemném poskytování informací ohledně obchodních nebo služebních cest organizovaných druhou stranou, za účelem využití této příležitosti k uspořádání setkání, návštěvy druhé strany dohody a sdílení informací o aktuálním vývoji v rámci činnosti advokátní komory a na poli advokacie.

Všechny tyto vytyčené cíle podporují vztah mezi oběma advokátními komorami, zejména sdílením informací o profesní etice, základních principech, jež jsou pilíři advokacie, vzdělávání advokátů a organizační struktuře obou komor. Spolupráce by rovněž měla přispět k přijetí společných postojů nebo iniciativ týkajících se jakékoli záležitosti související s ochranou zájmů advokacie a dalších záležitostí vyžadujících jejich vzájemnou spolupráci a pomoc.

Účinnost

Tato dohoda nabude účinnosti dnem jejího podpisu předsedou České advokátní komory a předsedou Mauricijské advokátní komory.

Na stvrzení tohoto dokumentu, přikládáme své podpisy, ve dvou vyhotoveních v Praze, dne....

JUDr. Vladimír Jirousek
Předseda
Česká advokátní komora

Herve Louis Charles Denis Duval SC
Předseda
Mauricijská advokátní komora

Principy dalšího vzdělávání advokátů

Dle názoru VVV je možné založit systém dalšího vzdělávání na těchto principech:

1. Každý advokát má absolvovat DVA v rozsahu získání 36 kreditů v průběhu 3 kalendářních let. Obecně platí, že 1 bod rovná se 1 hodina vzdělávací akce. Body lze získat též přednáškovou nebo publikační činností, příp. absolutoriem doktorandského, či obdobného studia.
2. Vzdělávací akce DVA může poskytovat ČAK, či jiní poskytovatelé vzdělávání, vč. vzdělávacích institucí nadnárodních, či zahraničních.
3. Kredity DVA lze získat také formou e-learningu.
4. Advokát je povinen získat nejméně 1/4 kreditních bodů na vzdělávacích akcích pořádaných ČAK.
5. Advokát je povinen získat nejméně 1/6 kreditů ze vzdělávacích akcí věnujících se advokátnímu právu, profesní etice, předpisům upravujících poskytování právních služeb.
6. Advokáti sami předkládají Komoře doklady o absolvování vzdělávacích akcí DVA, či jiném splnění požadavků DVA (vyjma akcí pořádaných Komorou)
7. Komora (OVV) v případě nejasností či sporu rozhoduje o přidělení kreditů a jejich počtu.
8. Komora vede evidenci DVA a vystavuje advokátům na jejich žádost osvědčení o absolvování DVA a možnosti využití bonusu (slevy) v následujícím období.

Návrh systému celoživotního vzdělávání advokátů

I. Potřeba a legislativní rámec dalšího vzdělávání

Dle priorit představenstva je na místě zavést systém celoživotního (dalšího) vzdělávání advokátů (dále jen „DVA“). Pojem další vzdělávání je použit ve stavovských předpisech a spíše odpovídá i mezinárodním standardům (continuing legal education). Získání a udržování vysoké odbornosti advokátního stavu je nezbytným předpokladem jak pro samotné poskytování kvalitních právních služeb klientům, tak nepochybně též výrazným argumentem pro obhájení a posílení specifického postavení advokacie jak ve společnosti obecně, tak v legislativním procesu, zejména též s přihlédnutím k případnému povinnému zastoupení v civilním řízení atd. Zavedení nějaké formy dalšího vzdělávání advokátů se tak jeví jako nezbytné.

Za zásadní je však třeba uvést, že **povinnost dalšího vzdělávání může** (i dle názoru legislativního odboru) **založit toliko zákon**, nikoliv samotný stavovský předpis. Ve stavovských předpisech tak lze uvést spíše proklamaci o potřebě DVA, nikoliv sankcionovatelnou stavovskou povinnost k takovému vzdělávání. DVA tedy nebude možno definovat jako povinné a to až do případné změny ZA. Zde je však třeba uvést, že dosavadní snahy o zavedení povinného dalšího vzdělávání byly dosud v legislativním procesu poměrně striktně odmítány a to nikoliv jen v advokacii (soudci a další).

Je tedy dle mého názoru nezbytné vytvořit aspoň základní motivační podmínky, zejména pro ty advokáty, kteří doposud vzdělávání opomíjeli, resp. se vzdělávacích akcí neúčastnili.

II. Motivace advokátů

Samozřejmou a přirozenou motivací každého advokáta by měla být především jeho vlastní potřeba vzdělávat se, nicméně jak je nám známo, ne všichni kolegové takovouto potřebu vnímají.

Za tohoto stavu mám za to, že by advokátům absolvujícím DVA měla být poskytnuta možnost jakési obchodně-soutěžní výhody – tedy možnost prezentace, že se advokát takto vzdělává. Komora by mohla vydávat **osvědčení, či certifikát** (v přijatelné grafické podobě), který by za určitý časový úsek (3 roky) osvědčoval, že advokát v tomto období absolvoval DVA. Advokát by byl oprávněn takové označení užívat a takto se případně prezentovat navenek.

Nad rámec této spíše formální stránky věci by pak každý z advokátů, který v daném časovém úseku absolvoval DVA, získal **slevu či bonus na vzdělávací akce pořádané ČAK** v následujícím cyklu DVA (dále jen „bonus“). Výše bonusu by mohla dosahovat např. poloviny hodnoty předpokládaných požadovaných poplatků na vzdělávací akce ČAK v následujícím cyklu DVA.

Tento bonusový systém má dle mého názoru několik výhod:

- advokátům absolvujícím DVA se dostává určité ekonomické výhody

- nebude docházet k převodům finančních prostředků mezi Komorou a advokátem a vypořádání bonusů bude jen vnitřní záležitostí Komory
- další výhodu spatřuji v tom, že je nepochybně v zájmu advokacie, aby se advokáti setkávali mezi sebou a využití bonusů na akcích pořádaných Komorou k takovému setkávání nepochybně přispěje
- Komora podpoří DVA transparentním způsobem a to přímo advokátům, bez přerozdělování prostřednictvím dalších subjektů

III. Evidence DVA

Vzhledem k tomu, že je systém DVA postaven na bázi dobrovolnosti, bude na advokátech samotných, aby Komore předložili potvrzení o absolvování vzdělávacích akcí. To neplatí pro akce Komory, kde by evidenci vedla Komora sama. Pokud tak neučiní, nebudou držitelé zmiňovaného osvědčení a nedostane se jim ekonomické výhody v podobě zmiňovaných bonusů.

Dle předběžných jednání by evidence neměla být natolik složitá a v tomto směru by mělo být možno využít informační systém Komory (KIS), přičemž návrh zpracování takové evidence je připravena předložit Mgr. Danilišin, která by měla mít DVA po organizační stránce na starosti.

IV. Specializace

Z proběhnuvších diskusí nevyplývá, že by vznikala potřeba nebo by bylo v zájmu advokacie, aby systém DVA směřoval k formalizované specializaci advokátů, kterou stávající ZA ani nepřipouští. Ze všech dosavadních diskusí spíše vyplývá, že specializace advokátů z pohledu normativního zakotvení není záměrem Komory.

Uvedené samozřejmě neznamená, že by advokáti neměli či nemohli o dosažení vyšší odbornosti v určité oblasti práva usilovat, neboť vyšší míra specializace je nejspíše neodvratitelná a hypertrofie práva k uvedenému nepochybně směřuje. Možnost označit své zaměření dle stávajících možností a pravidel ČAK (v matričních listech, v seznamu advokátů) se však považuje za dostatečné a DVA by v tomto směru nemělo přinést žádné zásadní změny.

V. Spolupráce s dalšími subjekty

Z komparatistické studie zpracované MEZ vyplývá, že systém **povinného** DVA je zaveden u více než poloviny zemí EU, přičemž rozsah a systémy vzdělávání jsou poměrně odlišné. V žádné ze zemí neposkytuje celoživotní vzdělávání výlučně advokátní komora, toto celoživotní vzdělávání je umožňováno i prostřednictvím akreditovaných, či také neakreditovaných vzdělávacích institucí.

Systém akreditace VVV nepovažuje za vhodný, neboť vzdělávacích agentur, či subjektů pořádajících akce, které by bylo možno pod DVA zařadit je bezpočet a nepochybně by bylo terčem oprávněné kritiky, pokud by Komora navázala spolupráci jen s některými vybranými

subjekty. Jistě by nebylo žádoucí aby Komora tímto způsobem určité subjekty zvýhodňovala. Je také třeba zmínit, že Komora nemá vytvořen žádný akreditační systém a pravděpodobně ani normativní oporu v tom, aby takovou akreditaci prováděla. Vytvořit objektivní, přezkoumatelná a transparentní pravidla pro přidělování akreditací považuji za velmi obtížné. Přidělení akreditace jednotlivému subjektu by také bylo nepochybně jeho soutěžní výhodou a je otázkou jakým způsobem by byla Komora (jako orgán vykonávající veřejnou správu na úseku advokacie) schopna obhájit takové narušení soutěže před ÚOHS. Rozhodování o akreditaci by tak bylo nepochybně komplikované a zatížené netransparentností. Za nepružné bych také považoval provádět opakovaná akreditační, či výběrová řízení (v každém kalendářním roce? V každém cyklu DVA?), což by bylo nepochybně nezbytné.

Doporučil bych však oslovit vzdělávací agentury, aby ČAK předložily plán vzdělávacích akcí, splňujících svým zaměřením a odborností požadavky DVA. Tyto vzdělávací akce by byly prezentovány nejméně na webových stránkách ČAK, (příp, v BA, ČAK news atd.). Takto prezentované semináře by byly bez dalšího akceptovány jako vzdělávací akce DVA. Uvedené by současně nevylučovalo absolvování vzdělávacích akcí u jiných agentur.

Pokud by se advokát účastnil jiné vzdělávací akce, které nepořádá ČAK, či ČAK nebudou prezentovány shora uvedeným způsobem, bude OVV (či pověřený zaměstnanec Komory – Mgr. Danilišin) rozhodovat, zda takovouto vzdělávací akci lze (a v jakém rozsahu) zahrnout do systému dalšího vzdělávání.

V rámci DVA se předpokládá výrazně širší zapojení a větší množství vzdělávacích akcí pořádaných v **regionech** tak, aby systém DVA byl dostupný pro co nejširší okruh advokátů. V tomto směru by měly být vyčleněny finanční prostředky umožňující regionálním představitelům pořádání většího množství vzdělávacích akcí, ale zejména též pokrytí administrativních a dalších nákladů spojených s takovouto organizací (příspěvek na plat administr. síly apod.).

Při pořádání vzdělávacích akcí DVA se samozřejmě předpokládá úzká spolupráce se spolky (Unie obhájců, Asociace insolvenčních správců, Unie rodinných právníků atd.).

IV. Legislativní rámec

V současnosti se předpokládá, že by pravidlo o vhodnosti DVA bylo zařazeno do Etického kodexu a bližší podrobnosti by pak byly upraveny v usnesení představenstva o výchově advokátních koncipientů a dalším vzdělávání advokátů (1/1996 Věstníku v platném znění). Jistě si však lze představit i samostatný předpis o vzdělávání advokátů.

Navrhuje se co nejjobecnější úprava, byť ani ta pravděpodobně nemůže být zcela stručná. Systém DVA bude systémem dobrovolným a lze stěží odhadnout, jak aktivně se do něj advokáti zapojí. Nebude tedy jednoduché odhadnout kolik vzdělávacích akcí by Komora měla pořádat a s jakou kapacitou. Na jedné straně by nebylo žádoucí, aby advokáti neměli možnost účasti z kapacitních důvodů, na straně druhé nelze z ekonomického pohledu připustit pořádání „poloprázdných“ akcí neboť náklady na prostory, školitele atd. budou fixní. Nelze tedy vyloučit zásahy do systému a bylo by vhodnější takové zásahy dělat na úrovni organizační než na úrovni stavovského předpisu.

IV. Principy dalšího vzdělávání

Dle uvedené komparatistické studie zpracované MEZ vyplývá, že je zpravidla zaveden systém kreditový, většinou v rozsahu 10-20 ti kreditů ročně. Kreditový systém se v základu odvíjí od přepočtu jedna hodina rovná se jeden kreditní bod. Samozřejmě není nezbytné za každou cenu kreditový systém zavádět a přepočítávat, nicméně jednotlivé vzdělávací akce mohou mít odlišný rozsah a bude také nutno „nějak“ započítat přednáškovou, publikační činnost, postgraduál. vzdělávání apod.

Dle názoru VVV je možné založit systém dalšího vzdělávání na těchto principech:

1. Každý advokát je povinen absolvovat DVA v rozsahu získání 36 kreditů v průběhu 3 kalendářních let. Obecně platí, že 1 bod rovná se 1 hodina vzdělávací akce. Body lze získat též přednáškovou nebo publikační činností, příp. absolutoriem doktorandského, či obdobného studia.
2. Nejméně 1/4 kreditních bodů by měla být získána na vzdělávacích akcích pořádaných ČAK.
3. Advokát je povinen získat nejméně 1/6 kreditů ze vzdělávacích akcí věnujících se profesní etice, či předpisům upravujících poskytování právních služeb.
4. Vzdělávací akce DVA může poskytovat ČAK, či jiní poskytovatelé vzdělávání, vč. vzdělávacích institucí nadnárodních, či zahraničních.
5. Kredity DVA lze získat také formou e-learningu.
6. Advokáti sami předkládají Komore doklady o absolvování vzdělávacích akcí DVA, či jiném splnění požadavků DVA (vyjma akcí pořádaných Komorou)
7. Komora (OVV) v případě nejasností či sporu rozhoduje o přidělení kreditů a jejich počtu.
8. Komora vede evidenci DVA a vystavuje advokátům na jejich žádost osvědčení o absolvování DVA a možnosti využití bonusu (slevy) v následujícím období.

V. Časový harmonogram

V průběhu **první poloviny roku 2018** by mělo dojít k upřesnění shora uvedených tézí na půdě VVV a představenstva.

V druhé **polovině roku 2018** by mělo dojít k přijetí potřebných stavovských předpisů, oslovení jiných vzdělávacích subjektů a vytvoření technicko – organizačních opatření.

Od 1.1. 2019 by měl být systém DVA zahájen v určitém „zkušebním režimu“.

Jak výše uvedeno lze dopředu stěží předpokládat jak výrazný zájem o DVA mezi advokáty bude. Tento zájem samozřejmě bude ovlivňovat ekonomickou i organizační stránku věci. Proto by v **průběhu roku 2020** mělo dojít k vyhodnocení DVA za rok 2019 a případně parametry systému upravit.

VI. Ekonomické dopady

Systém DVA si nepochybně vyžádá náklady jak na jeho organizačně technické zabezpečení tak posléze na bonusový systém. Vzdělávací akce Komory jsou a měly by být pořádány jako „zdánlivě“ rentabilní, když účastnické poplatky advokátů by měly pokrýt

náklady na školitele a související „přímé náklady“. V těchto však nejsou kalkulovány např. mzdy zaměstnanců ČAK, užívání prostor v Paláci Dunaj, na pobočce v Brně apod.

Na uvedených nákladech se v prvním cyklu DVA nic zásadně měnit nebude, vyjma zvýšených nákladů na organizační zabezpečení a nákladů na činnost regionálních představitelů.

V druhém a následujících cyklech však již bude hospodaření ovlivňovat bonusový systém, když dojde k výpadku účastnických poplatků advokátů s DVA. Tento výpadek bude přímo úměrný zájmů advokátů o samotné DVA a množstvím uplatňovaných bonusů. Vzhledem k tomu, že výše účastnického poplatku advokáta na jednotlivou vzdělávací akci není a nemůže být dána fixně, mohou být neočekávaně nepříznivé ekonomické dopady kompenzovány zvýšením účastnických poplatků. Nutno však přiznat, že takovýmto způsobem budou přidělené bonusy určitým způsobem devalvovány.

VII. Závěr

Domnívám se, že navržená koncepce může vhodným a nenásilným způsobem přispět k vyššímu zájmu advokátů o celoživotní vzdělávání. Může být také možným předpokladem pro budoucí zavedení povinného dalšího vzdělávání, najde-li se politická vůle takové řešení přijmout. Uvedený systém podporující vzdělávání advokátů na akcích pořádaných ČAK, či ve spolupráci s ČAK, tak může podpořit i vzájemné setkávání advokátů, event. i zájem o dění v advokacii jako celku.

JUDr. Radim Miketa

Předseda VVV

Česká advokátní komora
k rukám představenstva

V Praze dne 15. 3. 2018

Věc

**Návrh Výboru pro vnější vztahy na projednání a schválení níže uvedených projektů
prezentace advokacie**

Předkládá:

JUDr. Petr Toman, LL.M., předseda Výboru pro vnější vztahy

Vážený členové představenstva,

po schválení Výborem pro vnější vztahy a z jeho pověření Vám předkládám k projednání a schválení realizaci tří projektů, jejichž cílem je prezentovat advokacii a její poslání v následujícím období 2018 - 2019.

S odkazem na Programové prohlášení představenstva z roku 2017 a v něm obsažený závazek ctít *„Princip pravidelné a PR silné veřejné „osvěty“ včetně jednorázových projektů, to při širokém zapojení regionů“* připravil Výbor pro vnější vztahy k realizaci následující tři samostatné projekty:

- 1) projekt s pracovním názvem „Snídaně s advokáty“
- 2) projekt s pracovním názvem „Advokáti proti totalitě“
- 3) projekt s pracovním názvem „Advokáti do škol“.

Ad 1) Snídaně s advokáty

Způsoby vnější komunikace se proměňují. Zatímco dříve událost „ožila“ v okamžiku, kdy byly kolportovány ranní noviny, které o ní referovaly, v dnešní době událost ožije v okamžiku, kdy se odehraje, neboť v ten samý okamžik se objeví na Twitteru, Facebooku, na online serverech apod. Na tento stav správně zareagovala ČAK, když nejprve založila *Buletin-online*, později začala rozesílat pravidelné *Newsy*, ještě později založila i vlastní *Twitter účet @CAK*. Aktuální rozesílání *Rychlých zpráv z představenstva*, o němž bylo rozhodnuto v podstatě ze dne na den v uplynulém měsíci, je součástí téže snahy informovat co nejoperativněji a nejefektivněji o činnosti a zájmech ČAK jak vně stavu, tak dovnitř stavu.

Výbor pro vnější vztahy navrhuje pořádání pravidelných tiskových konferencí představitelů ČAK s novináři zabývajícími se právní problematikou, popř. problematikou aktuální v daný čas. Tento projekt jsme nazvali *„Snídaně s advokáty“* a ve spolupráci s Odborem vnějších vztahů jej organizačně i materiálně připravili k okamžité realizaci.

Snídaně s advokáty by se konaly pravidelně po jednáních představenstva ČAK, popř. i jindy dle aktuálních potřeb advokacie. Tiskové konference by se zúčastnil předseda ČAK a další 1 – 2 členové představenstva zvolení dle projednávané problematiky. Pro tiskovou konferenci by byla zvolena 2 – 3 hlavní témata, k nimž se chceme vyjádřit, byly by k nim připraveny tiskové materiály, současně by byly pro vystupující připraveny i podklady pro odpovědi na další aktuální témata v případě jiných dotazů novinářů. Tiskové konference by se konaly v Galerii 17. listopadu (technicky vše zajištěno), pozvání novinářů by zajistil Odbor vnějších vztahů. Výstupy tiskových konferencí by byly nadále zpracovány do výstupů pro Twitter, Bulletin-online, popř. by pořízený videozáznam byl umístěn na webové stránky ČAK. V úvahu připadá i přímý přenos tiskové konference prostřednictvím Twitteru.

Aktuální témata, která v současnosti zajímají novináře a k nimž je třeba se vyjádřit: daňový řád a jeho bezprecedentní prolomení mlčenlivosti advokátů, návrh nového trestného činu maření spravedlnosti, GDPR a petice proti vysokým pokutám, nové návrhy trestního řádu a občanského soudního řádu z dílny ministerstva spravedlnosti, připravovaný zákon o hromadných žalobách apod. A to vše v zásadě pouze za období od počátku tohoto roku.

V případě schválení projektu Snídaně s advokáty (název může být změněn) bychom přistoupili k uspořádání první tiskové konference ve velmi krátkém časovém úseku (do konce března). Představenstvo by zvolilo témata a účastníky konference, odbor vnějších vztahů by zajistil její konání. Pro informaci – uspořádat tiskovou konferenci vedení ČAK je možné v akutních případech během 3 – 5 hodin a tak zareagovat bezprostředně na jakékoliv společenské nebo právní téma. Finanční náročnost minimální (chlebičky a voda pro novináře).

Ad 2) Advokáti proti totalitě

Díky náhodným historickým souvislostem se budova Kaňkova paláce stala symbolem Listopadu 1989. Každý rok k ní chodí nejvyšší představitelé země i tisíce běžných občanů položit věnec, zapálit svíčku a připomenout si události roku 1989. Kromě této náhodné shody okolností je nepopíratelné, že v různých dobách a v různých režimech to byli právě advokáti, kteří patřili k elitě našeho národa, zastávali vysoké společenské i politické funkce a hájili právo a spravedlnost za velice obtížných podmínek několika totalitních režimů. Na většinu z nich se bohužel zapomíná. Veřejnost přestává rozumět poslání advokátů a jejich roli ve společnosti a advokáty zaměňuje s klienty, které hájí. Důsledkem tohoto nepochopení (za něž může mj. i vzdělávací systém – viz následující projekt) je mj. také postupné omezování mlčenlivosti advokátů, zavádění skutkových podstat trestných činů mířících přímo na advokáty (maření spravedlnosti, příprava zkrácení daně) včetně hlasů nechápajících profesní oddělení advokátů povinně sdružených v advokátní komoře od ostatních živnostníků apod.

17. listopadu 2018 si připomeneme 29. výročí Listopadu 1989, *10. prosince 2018* Den lidských práv a *17. listopadu 2019* kulaté **30. výročí listopadových událostí**. Na tyto významné historické dny je třeba se pečlivě připravit a ve prospěch advokacie využít společenských i jiných událostí konaných v okolí Kaňkova paláce, připomínat a objasňovat nezastupitelné postavení advokátů v právním státě a na osudech těch nejlepších a nejstatečnějších z našich předchůdců ukázat, jak to může dopadnout (a jak to dříve dopadlo), když se zákonnost nazývala socialistickou a když nerozhodovalo právo, ale vůle lidu. Po posledních volbách jakoby se situace opakovala, o čemž svědčí aktuálně vzrůstající počet

demonstrací. Nelze předpokládat, že se situace v krátké době nezlepší. Česká advokacie i díky poloze svého sídla bude v centru dění. Neměla by proto být pouze budovou, na níž visí pomník, ale profesním spolkem se staletou tradicí a hrdiny, na které nezapomíná a které připomíná.

Výbor pro vnější vztahy a Odbor vnějších vztahů připravily projekt s pracovním názvem *Advokáti proti totalitě*. Jedná se o celoroční sérii několika samostatných, ale vzájemně provázaných společenských a prezentačních akcí konaných v období od 17. 11. 2018 – kdy by měl být projekt oficiálně zahájen výstavou stejného názvu v Galerii 17. listopadu v Kaňkově paláci – do 17. 11. 2019, kdy by měl projekt vyvrcholit u příležitosti 30. výročí 17. listopadu. Prvotní prezentace záměru by mohla být představena v září 2018 v Luhačovicích při příležitosti oslav 100. výročí moderní advokacie.

Naším cílem je představit veřejnosti osoby advokátů a jejich klientů (obhájců a jejich disidentů), a to nejen již zmíněnou celoroční výstavou v Kaňkově paláci, ale i doprovodnými akcemi. Za nejzajímavější se prozatím jeví setkání obhájce – klient, ať již přímé, nebo jejich potomků či známých (např. obhájce JUDr. Machourek a jím obhajovaní disidenti I. M. Jirous, S. Devátý, obhájce JUDr. Váhala (účast přislíbila dcera) a jeho klient gen. Heliodor Píka, obhájci JUDr. Burešová, JUDr. Motejl a další advokáti, kteří i za cenu vlastních problémů v obtížných dobách hájili právo a spravedlnost a vystupovali proti totalitě. Součástí výstavy *Advokáti proti totalitě* by bylo vystavení originálů či kopií historických právních dokumentů (spisů) v naší Galerii 17. listopadu, fotografie advokátů a jejich klientů, článek o jejich osudech, články o nich ve sdělovacích prostředcích, odborný seminář na dané téma pořádaný ČAK v roce 2019, příprava televizního dokumentu o pohnutých osudech těchto advokátů i jejich klientů apod. Uvažujeme i o navázání spolupráce s Právnickou fakultou UK, popř. dalšími organizacemi.

V případě schválení tohoto projektu začneme neprodleně s jeho konkrétní přípravou, obstaráváním dokumentů, kontaktováním daných osob, rezervací termínů apod. Současně začneme již i s přípravou oslav 30. výročí Listopadu 1989, neboť právě toto výročí se nám jeví jako velmi vhodné k prezentaci nezastupitelného postavení advokacie a našich názorů.

Výhodou navrhované formy projektu (jedna dlouhodobá výstava s možností obměny vystavovaných dokumentů a více menších akcí v průběhu roku) je možnost přizpůsobit druh a množství akcí aktuálním finančním možnostem. V případě projektu *Advokáti proti totalitě* zvažujeme navázání generálního partnerství s partnerem, který by pořádání akce finančně podpořil. Podle předběžných rozhovorů by se to mělo podařit, protože je o spolupráci s ČAK na tomto projektu zájem.

Ad 3) Advokáti do škol

Prezentace advokacie jako největšího profesního právníckého stavu, objasňování našeho postavení v právním státě, vysvětlení důležitosti advokáta jako garanta práva a spravedlnosti musí začínat již na základní škole. Tento způsob prezentace byl v uplynulých letech zcela pominut, a to nejen advokací jako takovou, ale ministerstvem školství a dalšími odpovědnými orgány.

Výbor pro vnější vztahy připravil projekt s pracovním názvem *Advokáti do škol*. Jeho podrobnosti jsou uvedeny v příloze tohoto materiálu. V případě jeho schválení bychom navázali spolupráci s ministerstvem školství na straně jedné a s regionálními představiteli advokacie na straně druhé a pořádali přednášky pro základní a střední školy ... dále viz příložený materiál zpracovaný garanty projektu JUDr. D. Kovářovou a JUDr. R. Němcem.

Vážení členové představenstva,

podrobnosti jednotlivých projektů doplním osobně při jednání představenstva a zodpovím i Vaše dotazy.

V souladu s doporučením Výboru pro vnější vztahy navrhuji schválení výše uvedených projektů a jejich následnou realizaci.

S pozdravem

JUDr. Petr Toman, LL.M.
předseda Výboru pro vnější vztahy

Příloha:

Projekt Advokáti do škol

Projekt Advokáti do škol

Návrh projektu výboru pro vnější vztahy ČAK – k projednání a schválení představenstvu ČAK

Cíl projektu: Pochopení občanské odpovědnosti jedince za vývoj společnosti a prostředí kolem nás spojený s výkladem základní právní terminologie a postulátů obsažených v Ústavě a v Listině základních práv a svobod.

Nositel projektu: advokát pro bono (advokát zapojený do projektu bude oprávněn informovat o svém zapojení a účasti na svých webových stránkách) – projekt bude otevřen všem aktivním advokátům

Záštita projektu: Česká advokátní komora, Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR

Realizační tým pro přípravnou etapu: Výbor pro vnější vztahy ČAK

Časový harmonogram projektu:

2018 – diskuse, organizační příprava, jednání s MŠMT, schválení definitivní verze projektu,

2019 – rozjezd projektu a zkušební verze, zpracování a tisk publikací (1. pololetí), posléze celostátní aplikace (2. pololetí)

Finanční náklad: 100.000,- Kč ročně (doprovodné dokumenty, informační letáky apod.)

Doplňky projektu: Publikace „Právo – 10 otázek pro základní školy“

Publikace odpovídá na dvacet základních otázek o právu a právním státu a navazuje na startovací publikaci „Právo – 5 otázek pro mateřské školy“ (event. lze uvažovat o třetí publikace „Právo – 15 otázek pro střední školy“). Publikaci zpracuje ČAK ve spolupráci s MŠMT (předpokládá se zapojení členů výboru pro vnější vztahy ČAK). Zájemci o zapojení do projektu budou mít publikace k dispozici a mohou je rozdávat ve školách. Financování a distribuci nutno ještě dořešit, nicméně realizace této části projektu odpovídá zadání předsedy ČAK.

Popis projektu: *(možná doporučuji následující pasáže mírně pokrátit ☺)*

Česká, ale i evropská společnost, stojí na hodnotách křesťanství, židovství a Řecko – římské kultury. Vrcholem myšlenkového postulátu člověka - Evropana je společnost, založená na principech demokracie, aplikované v Aténách v 5. stol. př. n. l. Nejde však o jen demokracii jako vlády vybraných, ale tato demokracie si nese rysy křesťanství, předně pak odpovědnosti člověka za člověka, milosrdenství a obětování se. V současné době se dostává do popředí myšlenka T. Hobbes, který tvrdil, že stát má být všemocný a zajistit člověku - občanu fyzickou a materiální bezpečnost. Naopak myšlenka J. Locka, že člověk má svá základní tři přirozená práva, tedy právo na život, svobodu a majetek, je částí společnosti opouštěna, právě z důvodu touhy po fyzickém a materiálním bezpečí. Dá se tvrdit, že tento postoj není nový, ale vychází z J. J. Rousseau, který tvrdil, že tato práva nejsou přirozená, ale vytvořená důsledkem historického vývoje, tedy je možné je průběžně měnit, což podporoval i G. W. F. Hegel.

Nelze hovořit o tendenci nebezpečné, pokud je občan, jako suverén, srozuměn, kam změna ústavního pořádku, např. referendem, vede. Jde o tendenci evidentně přirozenou, která má v demokraticky založené diskuzi své místo. Problém však přichází se složitostí problému,

pokud suverén není dostatečně informován, resp. není schopen pochopit podstatu změny a její důsledky. Suverén si musí být vědom úlohy zastupitelské demokracie a důsledků referenda, důsledků změny pojetí rodiny a společnosti. Suverén si musí být vědom, co znamená přijetí zákona, pokud neodpovídá postulátu sv. Tomáše Akvinského: „*zákon = rozumné uspořádání ke společnému prospěchu, vyhlášené tím, kdo má společnost na starosti.*“ Základní postuláty každý stát, tedy i Česká republika, zakotvuje ve svých ústavách.

Povinností advokacie je služba společnosti, suverénovi. Studenti mají mnoho hodin různých společensky právních disciplín, ale volby, zadluženost jedinců, rozvody, ukazují, že suveréni nerozumí odpovědnosti člověka za svůj vlastní život, odpovědnosti politika za prostředí kolem suveréna, nerozumí důsledkům svého jednání či nejednání.

Navrhujeme, aby advokacie pro bono vyšla mezi studenty suverénů a pokusila se studentům vysvětlovat na příkladech ze života, jaké konkrétní důsledky vyvolává určité jednání. Výklad nebude jednostranný, protože předpokládá živou diskusi se studenty s orientací na témata, která je zajímavá. Advokáti, kteří se do projektu zapojí, budou mít k dispozici publikaci, vydanou Českou advokátní komorou.

Advokáti v jednotlivých okresních městech ČR osloví základní školy / 9. třída/ a střední školy s nabídkou pořádání besedy se studenty 2x ročně. MŠMT projektu poskytne záštitu, neboť základní školy jsou zřizovány obcemi, střední školy kraji a MŠMT je zastřešující orgán, jehož záštita a podpora dodá punc legitimacy celému projektu. Variantně lze s MŠMT jednat a doporučení zmíněných advokátních publikací školám. Pokud by projekt byl úspěšný, doporučuje se navázat spoluprací s justicí.

Podpora: jednání s ministerstvem školství a se sněmovním výborem pro vzdělávání

7. března 2018

JUDr. Daniela Kovářová, advokátka

JUDr. Ronald Němec, advokát



Zpráva o regionu Jižní Čechy

Vážený pane předsedo,

na základě zadání úkolů ve vztahu k regionálním představitelům Komory si dovoluji informovat o stavu v rámci působnosti Krajského soudu v Českých Budějovicích, tedy v rámci 7 okresních soudů působících v rámci Jihočeského kraje a OS v Pelhřimově, tedy soudu působícího v rámci Kraje Vysočina.

Při plnění úkolů jsem se rozhodl, že osobně navštívím veškeré soudní budovy v rámci působnosti KS, když některé OS jsou dislokovány ve dvou budovách (OS Č. Krumlov, OS České Budějovice a OS Tábor).

Při těchto návštěvách, které jsem absolvoval dne:

- 25. ledna OS v Táboře,
- 30. ledna OS Český Krumlov a Prachatice
- 1. února OS České Budějovice a KS České Budějovice
- 2. února OS Jindřichův Hradec a OS Pelhřimov
- 9. února OS Písek a OS Strakonice.

Osobně jsem se při návštěvách soudů přesvědčil o tom, že při předložení identifikačního průkazu ČAK lze do soudních budov vstoupit bez osobních prohlídek a bez kontroly příručních zavazadel. Do některých soudních budov lze vstoupit bez procházení „rámy“ detekujícími kov, někde lze pouze vstoupit přes tento rám, avšak bez nutnosti podrobit se osobní prohlídce a bez nutnosti odkládat kovové předměty, telefony apod. Současně předkládám z některých soudů směrnicí předsedy soudu k provádění kontrol osob vstupujících do soudní budovy (OS v Táboře, OS v Č. Krumlově a OS v Prachaticích).

Při těchto návštěvách jsem vždy osobně jednal s předsedy OS a předsedou KS, kde jsem jednak informoval o aktuální problematice Komory se zaměřením na region a jednak požadoval další informace k určování advokátů k obhajobám ex-offo.

Zvláště jsem upozorňoval na stále se opakující stížnosti advokátů na přetrvávající praxi prozvánění advokátů ze skrytých telefonních čísel s nemožností zpětného volání. Ve většině případů jsem se shodli, že tuto problematiku je nutné řešit.

Obdržel jsem přehledy o ustanovení advokátů v rámci jednotlivých okresů, když z těchto přehledů lze konstatovat, že určení se liší podle okresů a podle počtu advokátů, za období sledování ustanovování od r. 2013 se počty v rámci „kolečka“ pohybují od nejmenšího počtu 17-18 ustanovení v okrese České Budějovice (120 advokátů ex-offo, až po 42 ustanovení v okrese Český Krumlov (15 advokátů ex-offo). V Pelhřimově došlo ke kolečku 25x, v Táboře 22x, Strakonice 30x apod.

Při návštěvě budovy KS a pobočky KS v Táboře, jakož i budov OS jsem zjišťoval stav advokátních talárů určených k půjčování advokátům, když bylo zjištěno, že všechny taláry, tedy po 3 kusech na každém soudním trestním pracovišti jsou k dispozici, jejich stav od r. 2011 je odpovídající – nejsou roztrhané, či špinavé, někde byly dokonce na náklady soudů již



vyčištěny. Lze konstatovat, že kromě OS v Prachaticích, kde evidenční kniha není vedena, na ostatních soudech je evidence vedena. Z evidence lze zjistit, že od r. 2011 byly taláry zapůjčeny:

- na KS 232x,
- na pobočce KS v Táboře 152x,
- OS České Budějovice 225x
- OS Český Krumlov 93x
- OS Jindřichův Hradec 242x
- OS Pelhřimov 98x
- OS Písek 306x
- OS Strakonice 163x
- OS Tábor 138x

K dalšímu jednání s vedením KS a předsedy OS, s vedením KSZ a krajského ředitelství Policie ČR Jč. kraje je na den 21.2.2017 od 12 hodin v hotelu Zvon na českobudějovickém náměstí pořádáno setkání ve formě pracovního oběda, kde by mělo dojít k projednání a zobecnění poznatků za účasti funkcionářů Komory z Jč. kraje.

Dovoluji si podat tuto zprávu a zůstávám s kolegiálním pozdravem

JUDr. František Smejkal
advokát č. 5003
Klavíkova 18
370 04 České Budějovice
mobil. 605 269 903
smejkal@volny.cz

АДВОКАТСКА КОМОРА ЧЕШКЕ И АДВОКАТСКА КОМОРА ВОЈВОДИНЕ СПОРАЗУМ

Препознајући све већу међузависност заједница и трендова глобалне економије и увидевши велики број потешкоћа са којима се сусрећемо као правна лица, уз јасну неопходност да проширимо и међусобно разменимо знање и схватања наше професије, али и

Препознајући све већу потребу за развитком заједничких односа заснованим на пријатељству и сарадњи,

Уговарамо да ћемо:

1. Међусобно размењивати све адекватне, неопходне и релевантне информације које ће нам бити од значаја за повећање ефективности при обављању наше професије;
2. Међусобно размењивати релевантне информације које се односе на чланове сваке Коморе појединачно, у складу са законом и осталим актима, када се за то јави потреба;
3. Међусобно као Коморе, али и чланови истих понаособ, активно учествовати у међусобној комуникацији, поготово у случајевима обостраног присуства на истим симпозијумима, конференцијама, састанцима, и др.;
4. Предузимати било које друге активности уколико постоји јасна потреба и корист за обе споразумне стране;
5. Потписивањем овог споразума гарантовати да исти не изискује икакве финансијске или правне консеквенце по Адвокатску комору Чешке, Адвокатску комору Војводине, као ни чланове истих;
6. Овај споразум потписати у два (2) примерка, са иницијалним временским трајањем од пет (5) година;
7. Главни акценат ставити на сарадњу између Адвокатске коморе Чешке - Огранка Брно, и Адвокатске коморе Војводине - Огранка Нови Сад.

Потписано у _____, дана _____

У име
Адвокатске коморе Чешке

Предсеник

У име
Адвокатске коморе Војводине

Председник

**THE CZECH BAR ASSOCIATION AND
THE BAR ASSOCIATION OF VOJVODINA
MUTUAL AGREEMENT**

Recognizing the increasing interdependence of the international community and the global economy, as well as the challenges we face as professional legal bodies to establish, but also deepen our mutual knowledge and understanding of our professions and professional bodies; but also

Recognizing the importance of developing a mutually beneficial relationship based on friendship and co-operation,

Hereby agree as follows:

1. We will exchange and provide each other with all necessary, appropriate and relevant information that will assist us in performing our responsibilities as independent professional legal bodies more effectively.
2. We will provide such relevant and appropriate information concerning members of each Bar Association in accordance with the rules and customs of each Bar Association concerned, when so requested by the other party.
3. Members of each party to this Memorandum shall endeavor to actively communicate with each other in the event each party shall participate at the same symposium, conference or meetings of international professional organizations.
4. We will undertake any other activities under this Memorandum as both parties shall see fit.
5. This Memorandum imposes no financial or legal obligations on the Czech Bar Association or the Bar Association of Vojvodina, nor the individuals involved.
6. This Memorandum is signed in two copies and for the initial period of five (5) years.
7. Primary focus will be set on the cooperation between Brno Branch Bar Association and Novi Sad Branch Bar Association.

Signed in _____, on _____

On behalf of
The Czech Bar Association

President

On behalf of
The Bar Association of Vojvodina

President

SPOLEČNÁ DOHODA ČESKÉ ADVOKÁTNÍ KOMORY A ADVOKÁTNÍ KOMORY VOJVODINY

Vědomi si vrůstající provázanosti mezinárodního společenství a světové ekonomiky, stejně jako výzev, kterým čelíme jako právní subjekty při vytváření, ale také prohlubování vzájemných znalostí a pochopení našich profesí a profesních organizací; ale také

Vědomi si důležitosti rozvíjení a vzájemných výhod vztahu založeného na přátelství a spolupráci,

Tímto stvrzujeme následující:

1. Budeme si navzájem vyměňovat a poskytovat si všechny potřebné, odpovídající a relevantní informace které nám napomohou v efektivnějším provádění naší odpovědnosti jako nezávislých profesních organizací.
2. Poskytneme si relevantní a odpovídající informace o členech té které advokátní komory v souladu s pravidly a zvyky té které advokátní komory, pokud o ně požádá druhá strana.
3. Členové strany tohoto Memoranda budou usilovat o to, aby mezi sebou aktivně komunikovali v případě, že se obě strany zúčastní stejného symposia, konference nebo setkání mezinárodní profesní organizace.
4. Podnikneme jakékoliv jiné aktivity v souladu s tímto Memorandem tak, jak to bude vyhovovat oběma stranám.
5. Toto Memorandum nezakládá žádné finanční nebo právní závazky České advokátní komory ani Advokátní komoře Vojvodiny, ani zapojených jednotlivců.
6. Toto Memorandum se podepisuje ve dvou kopiích a pro dobu pěti let.
7. Primární zaměření bude koncentrováno na spolupráci mezi Brněnskou pobočkou České advokátní komory a Advokátní komory Novi Sad.

Podepsáno dne v.....

Za Českou advokátní komoru

Za Advokátní komoru Vojvodiny

Předseda

Předseda