

**Zápis z 6. schůze představenstva, která se konala ve dnech
12. a 13. února 2018 v zasedací místnosti ČAK, Národní 16, Praha 1**

12. února 2018

PŘÍTOMNI:

JUDr. Vladimír Jirousek
JUDr. Petr Poledník
JUDr. František Smejkal
JUDr. Tomáš Sokol.

Mgr. Daniel Mika
JUDr. Petr Toman
JUDr. Jiří Všetečka

JUDr. Martin Maisner, Ph.D. MCI Arb.
JUDr. Radim Miketa
JUDr. Antonín Mokrý
JUDr. Monika Novotná
JUDr. Lenka Vidovičová, LL. M.
JUDr. Michal Žižlavský

JUDr. Petr Čáp
JUDr. Ladislav Krym
PhDr. Iva Chaloupková
JUDr. Jaroslava Macková
JUDr. Jan Syka
JUDr. Michaela Střížová

OMLUVENI:

Mgr. Robert Němec, LL. M.

Mgr. Kamil Blažek
Mgr. Tomáš Matějovský
JUDr. Jan Mikš

JUDr. Bohuslav Sedlatý
JUDr. Jan Luhan
JUDr. Johan Justoň

1) Pozastavení právní praxe dle § 37 odst. 5 ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

2) Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 2 písm. a) ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

3) **Revokace rozhodnutí**

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

4) **Zastavení řízení**

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

5) **Kontrola úkolů zápisu (JUDr. Jirousek, JUDr. Krym)**

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

K bodu 4g) - úkol splněn, regionální představitelé plní zadání dle pokynu představenstva. K tomu ještě předseda sdělil, že regionální představitel a místopředseda JUDr. Smejkal zajistil schůzku zástupců ČAK, jihočeské justice, jihočeských státních zástupců a jihočeské policie, která se uskuteční 21. 2. 2018 v Českých Budějovicích.

K bodu 4h) – judikatura NS ČR - předseda sdělil, že k celé věci se v pátek 16. 2. 2018 bude konat schůzka mezi ním a předsedou VS v Praze JUDr. Burešem. K poznámce JUDr. Luhana bude třeba zjistit, zda jsou jednotlivé judikáty anonymizovány.

K bodu 5a) – Memorandum JČP – bude řešeno v rámci dnešního programu jednání představenstva.

K bodu 5b) – předseda sdělil, že ve věci stavovského předpisu o výchově koncipientů se bude 6. 3. 2018 konat jednání Sekce advokátního práva za účasti LO, tzn. materiál bude připraven pro jednání představenstva v březnu t. r.

K bodu 6a) – JUDr. Indruchová sdělila, že publikace o statistických datech jednotlivých AK bude připravena do konce března 2018.

K bodu 6b) – výzva ve věci projektu Lesbos bude obsažena v následujícím BA.

K bodu 6d) – Asociace BRILA: K vyjádření představenstva, jež je vymezeno v rámci zápisu z 5. schůze představenstva, se vyjádřil dodatečně JUDr. Mokrý takto: „*Je třeba rozlišovat otázku přistoupení k Memorandu BRILA (ujednání mezi ČAK a ACLA) a mezi následným členstvím v nadnárodní organizaci BRILA.*“ K tomu JUDr. Indruchová uvedla, že uzavřením smlouvy mezi ČAK a ACLA se podle jejich vědomostí uzavírá členství v BRILE.

Ad 6e) – Polský projekt Advokátní akademie: JUDr. Indruchová sdělila, že projekt se dle pokynů představenstva realizuje a pro březnové představenstvo připraví materiál ohledně přihlašování členů ČAK k akcím předmětného projektu.

K bodu 6f) – Seminář na téma oddlužení: JUDr. Indruchová a JUDr. Vidovičová uvedly, že seminář je připraven a uskuteční se 26. 3. 2018 v Paláci Dunaj.

K bodu 8e) – Zaměstnanci AK - bude řešeno v rámci samostatného bodu dnešního jednání.

K bodu 8c) – Zásady pro rozhodování o zápisu do seznamu advokátních koncipientů: konstatovalo se, že JUDr. Miketa článek pro BA zpracoval. Předseda uložil, aby v intencích stanoviska byl upraven záznam o dané otázce na webových stránkách ČAK.

K bodu 11a) – Mgr. Sedláčková uvedla, že úkoly vymezené v zápise o jednání s vedoucími odboru jsou plněny, zejména vyzdvihuje odbor výchovy a vzdělávání a odbor vnějších vztahů.

K bodu 11c) – Viz výše zpráva o zadání regionálním představitelům.

Poté prohlásil předseda jednání představenstva v 17:30 za přerušené.

13. února 2018

PŘÍTOMNI:

JUDr. Vladimír Jirousek	Mgr. Kamil Blažek	JUDr. Petr Poledne
JUDr. Petr Poledník	Mgr. Daniel Míka	Mgr. Petra Vráblíková
JUDr. František Smejkal	JUDr. Petr Toman	JUDr. Jan Syka
JUDr. Tomáš Sokol	JUDr. Jiří Všetěčka	
JUDr. Martin Maisner, Ph.D. MCI Arb.	JUDr. Petr Čáp	
JUDr. Radim Miketa	JUDr. Jan Luhan	
JUDr. Antonín Mokrý	JUDr. Ladislav Krym	
JUDr. Monika Novotná	PhDr. Iva Chaloupková	
JUDr. Lenka Vidovičová, LL. M.	Mgr. Miroslava Sedláčková	
JUDr. Michal Žižlavský	JUDr. Eva Indruchová	

OMLUVENI:

Mgr. Robert Němec, LL. M.	Mgr. Tomáš Matějovský	JUDr. Irena Schejbalová
	JUDr. Jan Mikš	
	JUDr. Bohuslav Sedlatý	

6) **Legislativa (JUDr. Sokol, JUDr. Jirousek, Mgr. Němec, JUDr. Novotná, JUDr. Justoň)**

6a) **Daňový řád**

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

6b) **Rekodifikace trestního řádu**

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

6c) **Zpráva předsedy o jednání na Úřadu Vlády ČR**

Předseda seznámil členy představenstva s výsledky jednání na Úřadu Vlády ČR, kterého se vedle premiéra a ministryně financí JUDr. Schillerové účastnili zástupci všech samosprávných Komor. Předseda spolu s místopředsedou Mgr. Němcem nastolili zejména problematiku GDPR (sankce vůči veřejným subjektům) a problematiku daňového řádu (viz. informace o následných jednáních mezi zástupci ČAK a MF ČR). JUDr. Jirousek zároveň informoval o iniciativě ČAK spočívající v konstituování

koordinčního výboru samosprávných Komor za účelem společného postupu v legislativních procesech, resp. vzájemné podpory atd., v té souvislosti sdělil, že první schůzka tohoto neformálního uskupení se bude konat 21. 3. 2018 v 15:00 hod. v sídle ČAK.

Představenstvo vzalo zprávu na vědomí.

6d) Změna daňového režimu pro advokátní sdružení od 1. 1. 2019 (JUDr. Novotná)

JUDr. Novotná podala zevrubnou zprávu o změnách zákona o DPH, které se dotknou advokátních sdružení a které dále podmíní povinnost úhrady DPH u věcí delších 12 měsíců vždy po uplynutí toho kterého roku trvání služby. Důrazně upozornila na to, že právě odvod DPH vždy po uplynutí lhůty 12 měsíců se zcela zásadním způsobem dotkne obhájeb ex-offo trvajících déle než 1 rok, tzn. kdy advokáti před úhradou odměny ze strany státu budou povinni ze svého hradit DPH. JUDr. Miketa upozornil, že s ohledem na účinnost zákona od 1. 1. 2017 a trestní věci trvajících několik let může jít o povinnosti v řádech statisíců Kč. JUDr. Novotná v tomto směru doporučila okamžité jednání zástupců ČAK s ministrem spravedlnosti, resp. kompetentním činitelem MS ČR o řešení daného problému úhradou záloh ve smyslu ust. § 151. JUDr. Novotná ještě připomněla, že první povinnost tohoto druhu vznikne k 31. 12. 2018.

JUDr. Vsetečka uvedl, že nastavený princip uspořádání finančních vztahů účastníků sdružení jde přímo proti závěrům nálezů Ústavního soudu v záležitosti EET.

LO a JUDr. Novotné představenstvo uložilo, aby pro předsedu ČAK zpracovali stanovisko ohledně plateb DPH za služby překračující dobu 12 měsíců, a to pro jednání na MS ČR.

6e) Zadání předsedům legislativních sekcí – činnost 2018

Předseda informoval o tom, že vyzval, resp. vyzve předsedy jednotlivých legislativních sekcí ČAK k předložení rámcového programu činnosti pro rok 2018.

6f) Zpráva o postupu ve věci přípravy novely stavovského předpisu – školitel

Viz výše – novela bude připravena ve spolupráci LO a Sekce pro advokátní právo v průběhu března 2018.

6g) Informace o jednání LRV

Mgr. Vrábliková sdělila, že LRV se dosud nesešla a v dalším odkázala na informaci o připomínkových řízeních, která je přílohou součástí tohoto zápisu. V souvislosti s připomínkovým řízením ohledně novely autorského zákona podotkla, že věc byla předána k vypracování stanoviska Sekci pro soukromé právo a problematika zákona,

kterým se mění některé zákony v oblasti daní, k vypracování stanoviska Sekci pro veřejné právo.

7) Mezinárodní odbor (JUDr. Mokrý, Mgr. Němec)

7a) Seminář na téma oddlužení podle EU směrnice o restrukturalizacích

Představenstvo vzalo na vědomí informaci o semináři na téma oddlužení podle EU směrnice o restrukturalizacích, který se uskuteční 26. března 2018 v Praze.

7b) Členství ČAK v EEEI

Představenstvo projednalo členství ČAK v EEEI, a to na základě zprávy o Evropském institutu pro znalecké posudky zpracované JUDr. Indruchovou. JUDr. Vidovičová připomněla stav projednávání členství ČAK v roce 2011, kdy se spolu s tehdejšími předsedou VS v Praze JUDr. Stiboříkem účastnila jednání ve Versailles. VS v Praze je členem EEEI, avšak pokud má informace, jde o členství relativně formální. Jaký je stav dnes, zjistí předseda při pátečním jednání s předsedou VS JUDr. Burešem. V každém případě lze předpokládat, že členství v EEEI může přinést pro advokáty v rámci zastupování a v rámci obhajob určitý efekt s ohledem na skutečnost, že ne všechny obory jsou „znalecky pokryty“.

Představenstvo se usneslo, že bude zjištěna možnost účasti ČAK v rámci jednání EEEI 31. 5. – 1. 6. 2018 v Barceloně v pozici pozorujícího hosta a po zjištění současných projektů EEEI a funkčnosti této organizace bude o členství ČAK následně rozhodováno.

7c) Infolisty ESLP k ochraně důvěrnosti komunikace mezi advokátem a klientem

Představenstvo ČAK vzalo na vědomí informaci o Infolistech k ochraně důvěrnosti komunikace mezi advokátem a klientem a uložilo odboru MEZ ve spolupráci s odborem vnějších vztahů je zveřejnit ve vybraných médiích ČAK, a to po zvážení vhodnosti toho kterého judikátu.

7d) Shrnutí činnosti bruselské zástupkyně za leden 2018

JUDr. Indruchová shrnula svoji činnost za leden 2018. Představenstvo vzalo toto shrnutí a přehled na vědomí.

7e) Zpráva o stavu komparatistické studie – kompetence zaměstnanců AK (neadvokátů a nekoncepientů v zemích EU)

JUDr. Indruchová předložila zprávu o zaměstnancích–právnících v advokátních kancelářích ve Francii, Německu a Rakousku, resp. o jejich zařazení či nezařazení a o jejich kompetencích s tím závěrem, že pokud vůbec se v těchto zemích

zaměstnanci–právníci vyskytují, tak v žádném případě nejsou oprávněni zastupovat klienty, ať již v řízeních správních, tak již soudních. Dále odkázala na zprávu, která je součástí tohoto zápisu.

V souvislosti s diskuzí proběhlou na 5. schůzi jednání představenstva JUDr. Smejkal sdělil, že při jednáních s předsedy jednotlivých okresních soudů v jihočeském kraji a okrese Pelhřimov zjistil, že někteří advokáti či některé AK vysílají k zastupování v bagatelních věcech, ale např. i v běžných opatrovnických věcech zaměstnané studenty. V jednom případě mu byla dokonce předložena tzv. správní plná moc k zastupování prostřednictvím zaměstnankyně s vymezením funkce „administrativní práce – úklid“.

Opětovně předseda poukázal na připravené jednání Sekce pro advokátní právo, která se danou otázkou bude zabývat.

8) Matrika (JUDr. Miketa)

8a) Přehled počtu advokátů 1/2018

Představenstvo vzalo na vědomí přehled odboru matriky, z něhož vyplynulo, že ke dni 1. února 2018 je zapsáno celkem 13 136 advokátů a 2 976 advokátních koncipientů.

V návaznosti na přehled oboru matriky upozornil JUDr. Smejkal na klesající počty koncipientů, klesající počty advokátů ve sdružení, a naopak stoupající počty advokátů v s.r.o. Bude nezbytné se touto statistikou v budoucnu zabývat.

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

9) Plán činnosti regionálních středisek na rok 2018

JUDr. Miketa předložil plán činností regionálních středisek na rok 2018, který představenstvo vzalo na vědomí.

Konstatoval, že akce konané v jednotlivých regionech, a to ať již akce vzdělávací, společenské nebo sportovní, činí v souhrnu 74 akcí, přitom je na místě uvažovat o další podpoře regionálních středisek a jejich činnost náležitě prezentovat (ukládá se odboru VV).

10) GDPR (JUDr. Maisner)

JUDr. Maisner v první řadě odkázal na písemný materiál – projekt GDPR Compliance – analýza dopadů GDPR, který je neveřejnou přílohou součástí zápisu a zabývá se analýzou dopadů GDPR v rámci chodu Komory. Konstatoval, že dodavatel

provedl analýzu velmi odpovědně a konstatoval, že pro aparát Komory nebude práce související s GDPR na základě dané analýzy příliš pracná.

Poněkud jiná situace je na úseku zpracování tzv. Manuálu GDPR pro advokáty. Vychází se z toho předpokladu, že manuál musí být relativně jednoduchý, stručný a přehledný, tzn. v takové podobě, aby byl pochopitelný a použitelný pro všechny řadové advokáty. Sdělil také, že spolu s JUDr. Sokolem připravují verzi Manuálu, která bude tyto požadavky splňovat, přitom Manuál by měl být k distribuci nejpozději do konce dubna 2018.

JUDr. Maisner ve spolupráci s PhDr. Chaloupkovou zajistí efektivní distribuci Manuálu všem advokátům, pokud možno a) prostřednictvím datových schránek, v každém případě b) formou přílohy k BA nebo textu v BA.

K problematice GDPR předseda uvedl, že již na Úřadu vlády ČR jednal za komory v tom smyslu, že úprava obsažená v § 61 odst. 5 Zákona o ochraně osobních údajů jde zcela nad rámec čl. 83 odst. 7 Nařízení EU o GDPR, které nechává na národních úpravách, zda sankční ustanovení předmětného nařízení budou užitá proti orgánům státní moci a tzv. veřejným subjektům. Jinak řečeno, rekodifikační návrh jde nad rámec Nařízení EU a umožňuje sankci, byť v modifikované výši, a to do 10 mil. Kč. Na žádost předsedy zpracovalo LO stanovisko čl. 83 odst. 7 GDPR s dvěma variantami legislativního řešení. LO ve spolupráci s dalšími členy představenstva se pokusí tento materiál předat advokátům – členům LRV, případně určitým poslancům.

V dané souvislosti vzali členové představenstva na vědomí též petici tzv. „Žďárskou rebelii proti GDPR“ iniciovanou místostarostou Žďáru nad Sázavou Ing. Klementem a advokátem Mgr. Klimentem. Tuto petici předseda ČAK a místopředseda JUDr. Sokol podepsali a nechali na úvaze členů a náhradníků představenstva se k petici připojit.

11) Zpráva z jednání hospodářského a rozpočtového výboru ČAK (bez materiálu)

JUDr. Smejkal přednesl zprávu o jednání rozpočtového a hospodářského výboru ČAK, konaného 12. 2. 2018, a to v souladu se zápisem o jednání výboru. Zejména podrobně rozvedl jednotlivé kapitoly týkající se navýšení ceny díla jednotlivých etap úprav a oprav budov ČAK, tj. Kaňkova paláce, dvorní budovy a komunikace, včetně jednotlivých oprav a zásahů v souvislosti s doplněním projektové dokumentace, v souvislosti s protipožárními předpisy, požadavky památkářů atd. Důrazně připomněl, že všechna navýšení byla na základě dokumentace postupně odsouhlasena představenstvem ČAK a realizace velmi důsledně kontrolována, jak ve sféře účetní, tak ve sféře stavebního dozoru.

V návaznosti na zápis výboru JUDr. Smejkal dále uvedl, že do programu příštího zasedání představenstva bude zahrnuta řada agend, jež byla v rámci schůze výboru předjednána a projednána.

V návaznosti na zprávu JUDr. Smejkalova byla zpráva o závěrečném vyúčtování výše uvedených prací zpracována hospodářským odborem ČAK a předložena na prosincovém jednání představenstva vzata na vědomí.

12) Různé (JUDr. Jirousek, JUDr. Krym)

12a) Zpráva předsedy o přistoupení k Memorandu JČP

Předseda ČAK informoval představenstvo o jednání JČP dne 2. 2. 2018, v jehož rámci ČAK přistoupila k tzv. Memorandu, a to prostřednictvím Protokolu o přistoupení, jenž mimo jiné vymezil podmínky přistoupení ke spolupráci. Dále předseda informoval o možnosti členství ČAK v JČP, k němuž se postupně vyjádřil JUDr. Žižlavský, JUDr. Maisner a JUDr. Mokřý, a to všichni v podstatě v tom smyslu, že by členství ČAK v JČP mohlo být vnímáno jako stav určité podřízenosti, a že by členství relativizovalo tu skutečnost, že ČAK je tou největší a nejsilnější veřejnou správou mezi právními stavy. Právě v té souvislosti JUDr. Mokřý zdůraznil, že je zcela nevhodné, aby orgán veřejné správy byl členem jakéhokoliv zájmového spolku. Představenstvo se jednomyslně shodlo na tom, že je vhodné spolkovou činnost JČP podporovat, potenciální členství ČAK vhodné není. V každém případě bude vítána účast jednotlivých advokátů v JČP a jejich aktivity budou ze strany ČAK podporovány.

12b) Zpráva předsedy o průběhu prezidentské konference ve Vídni

Předseda podal zprávu o průběhu konference zaměřené na pilíře advokátní činnosti tzv. problematiku nezávislosti, mlčenlivosti a samosprávnosti advokacie. V této souvislosti JUDr. Mokřý připomněl právě v důsledku aktivit CCBE, že neprošel návrh na rezoluci Evropského Parlamentu v původně navrženém znění, jež směřovalo k omezení samospráv, mj. samosprávy advokátního stavu, ale ve znění relativně přijatelném. Není tedy bezprostřední nebezpečí, že by tato rezoluce Parlamentu měla vyvolat legislativní kroky ze strany Komise, avšak stále je třeba tuto situaci sledovat, protože dále přicházejí podněty ze strany nadnárodních institucí např. OECD.

Odboru MEZ představenstvo uložilo, aby písemné příspěvky, jež na konferenci odeznely, zpřístupnil na přísl. webových stránkách.

12c) Zpráva o činnosti pobočky ČAK v Brně za rok 2017

Členové představenstva se seznámili s obsáhlou písemnou zprávou ředitelky pobočky ČAK JUDr. Ireny Schejbalové a tuto vzali na vědomí.

12d) Žádost o záštitu nad akcemi Stálé konference českého práva

Žádost zasloupanou JUDr. Kovářovou doplnila PhDr. Chaloupková informací o tom, že dnešního dne JUDr. Havlíček zaslal návrh smlouvy o hlavním partnerství pro projekt Stálá konference českého práva 2018, která svým obsahem navazuje na smlouvy uzavřené mezi ČAK a daným subjektem pro roky 2016 a 2017. V té souvislosti navrhl pokračovat v dané spolupráci.

JUDr. Žižlavský připomněl, že akce realizované v rámci projektu Stálá konference českého práva v roce 2016 a 2017 byly na výborné úrovni a stejně tak navrhuje schválení uzavření této smlouvy, na jejímž základě se ČAK bude na projektu podílet záštitnou a finanční částkou 100 000 Kč pro daný rok.

JUDr. Smejkal potvrdil, že s úhradou finanční účasti mj. ze sociálního fondu nebude problém.

Předseda nechal hlasovat o schválení uzavření smlouvy o záštitě a finanční podpoře projektu Stálá konference českého práva 2018.

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předsedovi ČAK se ukládá, aby předloženou smlouvu se Stálou konferencí českého práva s.r.o. IČ 05748143 uzavřel.

12e) Zápis ze zasedání kontrolní rady (prosinec, leden)

Představenstvo vzalo na vědomí zápisy ze zasedání Kontrolní rady ČAK konaných dne 8. 12. 2017 a dne 12. 1. 2018. V souvislosti se zmínkou o dohodě mezi KR a KK požádal JUDr. Čápa o vysvětlení systému přidělování kárných žalobců ke kárným senátům. JUDr. Čáp stručně členy představenstva se systémem seznámil, tj. zejména v tom smyslu, že jde o to, aby při odročování, té, které věci v ní vystupoval vždy pokud možno stejný kárný žalobce. Předmětná dohoda však nemá vliv na ustanovování kárných žalobců.

12f) Námety členů představenstva

Nad rámec programu JUDr. Žižlavský navrhl posílení zkušebních komisařů o advokáta JUDr. Daniela Ševčíka, Ph.D. ev. č. 04739, a to pro obor Ústavního a správního práva, dále JUDr. Žižlavský odkázal na profesní životopis jmenovaného, který je neveřejnou přílohou součástí zápisu. Návrh byl představenstvem jednomyslně přijat.

V souvislosti s výše uvedeným návrhem JUDr. Luhan uvedl, že pro příští představenstvo připraví několik dalších návrhů na obsazení funkcí zkušebních komisařů.

Poté předseda poděkoval všem za účast a prohlásil jednání za ukončené.

Zapsala: Diasová Marcela

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Ladislav Krym